

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ.

Рахмонов Мирвохид Ражабович

Ассистент кафедры Социально-гуманитарных дисциплин

Филиал ФГАОУВО «Национальный исследовательский технологический
университет «МИСиС» в г. Алмалык, Узбекистан

Аннотация

Уровень экономического развития региона во многом определяется инвестиционной деятельностью. Привлечение инвестиций в экономику региона требует повышения инвестиционной привлекательности, постоянного мониторинга её состояния для эффективного управления. В данной статье предложена методика сравнительной оценки регионов по уровню инвестиционной привлекательности.

Ключевые слова

Инвестиции, инвестиционная привлекательность, рейтинг, сравнительная оценка, регион, экономика региона, интегральный показатель.

Comparative Assessment of Regional Investment Attractiveness

Mirvokhid Rajabovich Rakhmonov

Assistant Professor, Department of Social Sciences

Branch of National University of Science and Technology "MISIS" in
Almalyk, Uzbekistan

Abstract

The level of economic development of a region is largely determined by investment activity. Attracting investments into the region's economy requires increasing its investment attractiveness and continuously monitoring its status for effective management. This article proposes a methodology for comparative assessment of regions based on their level of investment attractiveness.

Keywords.

Investments, investment attractiveness, rating, comparative assessment, region, regional economy, composite indicator.

Введение.

Исследование проблем инвестирования в развитие экономики всегда находилось в центре внимания экономической науки. Это обусловлено тем, что инвестиции затрагивают самые глубинные основы хозяйственной деятельности, определяя процесс экономического развития в целом. Инвестиционный климат региона признан международным сообществом одной из главных характеристик успешности развития её экономики, привлекательности потенциала региона для мирового капитала, поэтому научный интерес к проблемам измерения инвестиционной привлекательности регионов постоянно растёт. В этой связи представляется актуальным развитие методологии статистического исследования инвестиционной привлекательности стран и регионов, измерение степени влияния основных факторов, характеризующих привлекательность регионов для инвестиций.

Применяемые на практике для этой цели методики основываются в большей степени на рейтинговых оценках, показателях роста капитализации компаний, расположенных на территории региона. Как показывает мировая практика последних лет, этого недостаточно для объективной оценки и мониторинга существующей ситуации, так как оценка роста стоимости реальных активов и эффективности их использования для региональной экономики практически не проводится. Неадекватность представлений о привлекательности регионов страны для инвестиций приводит к усилению дисбаланса между ожидаемыми результатами их развития и реальными предпосылками этого развития.

Методология исследования.

Для анализа результативности реализации инвестиционной политики и разработки рекомендаций по её совершенствованию предлагается провести комплексную сравнительную оценку инвестиционной привлекательности регионов. Наиболее распространённым методом таких оценок является метод ранжирования регионов. В результате составляется рейтинг регионов.

В основе использования рейтингового метода лежит идея определения рейтингового балла и ранжирования региона исходя из уровня социально-экономического развития, политического потенциала. Именно по этому методу определяется место региона в социально-экономическом развитии. С этой точки зрения рейтинговый показатель региона выступает в роли механизма стимулирования к развитию [1].

Анализ и результаты.

Исследование современных отечественных и зарубежных методов оценки инвестиционной привлекательности региональной экономики

показывает их большое разнообразие. Эти методы можно разделить на две основные группы.

Первую группу составляют методы, основанные в значительной степени на экспертных опросах для получения исходной информации для анализа. К ним относятся методы рейтинговой оценки ведущих мировых экономических журналов, оценки мировых и отечественных рейтинговых агентств и некоторые другие. Преимуществами методов первой группы являются:

- учет характеристик, которые действительно важны для инвестора;
- достаточно высокая оперативность (за исключением отечественных рейтинговых оценок);
- комплексное использование статистических данных и экспертных оценок.

Однако у методов этой группы есть и недостатки:

- общность оценки инвестиционной привлекательности экономики региона, что снижает их практическую применимость при выборе конкретного региона-реципиента;
- присутствие элемента субъективности;
- слабая корреляция с уровнем инновационной активности.

Вторая группа методик основана на использовании статистической информации в качестве основы (методика Минэкономразвития России и РАН, методика МГУ имени М.В. Ломоносова, методики Г.М. Друбецкой, Г.А. Косицыной, М.В. Ольшанской и др.).

Основным преимуществом этих методик является ориентация на расчет комплексного показателя, который позволяет точно определить степень инвестиционной привлекательности экономики региона, что делает их более практичными для использования. Более того, они основываются на получении исходной информации только по объективным составляющим инвестиционной привлекательности, что, по нашему мнению, позволяет получить более точные результаты.

Однако у этих методик есть и недостатки: недостаточная обоснованность системы показателей для оценки инвестиционной привлекательности экономики региона и некоторая незавершенность, поскольку разработчики обычно не учитывают стратегические цели статистической оценки инвестиционной привлекательности, которая определяет весь процесс ее проведения, и обычно ограничиваются кластеризацией регионов по уровню инвестиционной привлекательности их экономик [2].

Тем не менее, по нашему мнению, важным элементом оценки должны быть анализ динамики изменения инвестиционной привлекательности экономики регионов для инвестиций как комплексного показателя и получение прогнозных оценок с их последующей классификацией.

Создание методологии любого рейтинга включает следующие шаги:

1. Создание системы показателей.
2. Определение источников информации.
3. Выбор метода агрегации данных в комплексный рейтинг.

Система показателей обычно формируется на основе целей исследования. На этом этапе целесообразно классифицировать показатели по различным критериям для правильного формирования комплексного рейтинга. Показатели делятся на стимуляторы, дестимуляторы и нейтральные в зависимости от их направленности. Стимуляторами считаются показатели, увеличение которых оценивается положительно и указывает на развитие региона, улучшение социальной, экономической или экологической ситуации (например, уровень занятости, объём инвестиций в основной капитал). Дестимуляторами являются показатели, уменьшение значений которых положительно характеризует социально-экономические явления и процессы в регионе (например, выброс в атмосферу загрязняющих веществ, уровень безработицы).

Нейтральные показатели служат дополнительной, уточняющей информацией, и распределение регионов по их значению часто используется для формирования гомогенных групп исследуемых объектов (например, численность населения территории, общая площадь земли) [2].

Комплексный показатель определяется путем суммирования числовых значений отдельных показателей инвестиционной привлекательности.

В число частных факторов включены различные социальные, экономические, экологические характеристики регионов Республики Узбекистан, например, объём промышленного производства, уровень занятости, уровень преступности т.д. Необходимость учета таких характеристик объясняется их чрезвычайной важностью для инвесторов.

Интегральные показатели инвестиционной привлекательности регионов представляют собой относительные коэффициенты, которые, следовательно, не связаны с размерами территории или численностью населения региона. Все отдельные характеристики инвестиционной привлекательности учитываются при расчете интегральных (сводных) значений, измеряемых в относительных единицах - на душу населения, в темпах, в долях (табл. 2.3).

Таблица 2.3.

Система статистических показателей инвестиционной привлекательности региона*

№	Название показателя
1	ВРП на душу населения (<i>тыс. сум</i>), x_1
2	Производство промышленной продукции на душу населения (<i>тыс. сум</i>), x_2
3	Продукция сельского хозяйства на душу населения (<i>тыс. сум</i>), x_3
4	Строительные работы на душу населения (<i>тыс. сум</i>), x_4
5	Производство потребительских товаров на душу населения (<i>тыс. сум</i>), x_5
6	Розничная торговля на душу населения (<i>тыс. сум</i>), x_6
7	Рыночные услуги на душу населения (<i>тыс. сум</i>), x_7

8	Уровень экономической активности населения (в %), x_8
9	Уровень занятости (в %), x_9
10	Уровень безработицы (в %), x_{10}
11	Реальные совокупные доходы на душу населения (тысяч сум), x_{11}
12	Число выпускников вузов (человек), x_{12}
13	Число действующих предприятий и организаций (без д.х. и ф.х. единиц, на конец года), x_{13}
14	Число действующих субъектов малого предпринимательства (без д.х. и ф.х. единиц, на конец года), x_{14}
15	Кол-во ликвидированных предприятий и организаций (без д.х. и ф.х. единиц, январь-декабрь), x_{15}
16	Число зарегистрированных преступлений (единиц), x_{16}
17	Выброс в атмосферу загрязняющих веществ (тыс.тонн), x_{17}
18	Экспорт на душу населения (млн.долл.), x_{18}
19	Инвестиции в основной капитал на душу населения (тыс. сум), x_{19}

* Составлено автором

Инвестиционная привлекательность региона определяется по следующей формуле:

$$ИП = \frac{\sum \frac{x_{si}}{(\max)x_s} + \sum \frac{(\min)z_s}{z_{si}}}{\sum p_s}, \quad (2.3)$$

где ИП – интегральная оценка инвестиционной привлекательности региона,

$\frac{x_{si}}{(\max)x_s}$ - стандартизированное значение позитивного показателя;

x_{si} – значение s-го показателя по i-му региону;

x_s – значение s-го показателя региона лидера;

$\frac{(\min)z_s}{z_{si}}$ - стандартизированное значение негативного показателя;

z_{si} – значение s-го показателя по i-му региону;

z_s – значение s-го показателя региона лидера;

p_s – весовой коэффициент s-го показателя.

В результате таких преобразований, получаем индексы, значения которых находятся в пределах от 0 до 1. При этом все индексы имеют одинаковый вектор направления.

В настоящей работе для всех показателей применяется одинаковый коэффициент в размере 1, т.е. $\sum_{i=1}^n p_s$ равно количеству показателей.

В итоге мы получим оценку ИПР от 0 до 1. Для перевода в балльную оценку можно умножить индекс на 100.

Таким образом проведя комплексную сравнительную оценку привлекательности регионов Республики Узбекистан были получены следующие результаты (табл. 2.4).

Таблица 2.4

**Значения показателей инвестиционной привлекательности
регионов Республики Узбекистан.***

П/н	Регионы	Года					
		2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Очень высока привлекательность</i>							
1	г. Ташкент	85,71	86,95	85,74	86,91	85,71	86,71
<i>Высокая привлекательность</i>							
2	Навоийская область	55,58	56,65	53,83	53,84	53,88	53,80
<i>Средняя привлекательность</i>							
3	Ташкентская область	43,56	44,56	43,67	44,62	45,33	46,95
4	Хорезмская область	39,51	41,65	40,22	38,54	43,01	44,61
5	Сырдарьинская область	40,88	42,81	43,22	41,23	41,86	43,04
6	Бухарская область	46,10	44,00	42,26	42,23	43,41	42,90
7	Джизакская область	42,47	41,22	45,10	48,56	46,42	42,68
8	Андижанская область	39,30	43,18	41,21	41,92	41,84	42,57
<i>Низкая привлекательность</i>							
9	Самаркандская область	37,67	38,49	37,02	37,91	39,59	38,76
10	Сурхандарьинская область	39,07	38,30	37,31	36,44	37,36	38,40
11	Наманганская область	34,16	34,36	34,45	34,39	34,31	37,41
12	Республика Каракалпакстан	34,49	35,33	33,77	34,66	35,03	34,86
13	Ферганская область	34,14	35,34	35,13	34,67	33,61	34,19
14	Кашкадарьинская область	37,39	38,89	35,53	34,94	34,76	33,80

* Рассчитано автором на основе материалов Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан [3].

Таким образом регионы условно можно разбить на 4 группы:

1. В группу с очень высокой привлекательностью (выше 80 баллов) вошёл г. Ташкент (86,71).

2. В группу с высокой привлекательностью (выше 50 баллов) вошла Навоийская область (53,80).

3. В группу со средней привлекательностью (от 40 до 50 баллов) вошли Ташкентская область (46,95), Хорезмская область (44,61), Сырдарьинская область (43,04), Бухарская область (42,90), Джизакская область (42,68) и Андижанская область (42,57).

4. В группу с низкой привлекательностью (ниже 40 баллов) вошли Самаркандская область (38,76), Сурхандарьинская область (38,40), Наманганская область (37,41), Республика Каракалпакстан (34,86), Ферганская область (34,19) и Кашкадарьинская область (33,80).

Как видно наиболее высокую оценку инвестиционной привлекательности получил г. Ташкент. Это не удивительно, учитывая, что Ташкент является столицей республики, а также там сосредоточены головные офисы крупных предприятий страны. Если обратить внимание на показатели, то почти по всем показателям Ташкент намного опережает другие регионы, кроме таких показателей как, *производство продукции сельского хозяйства на душу населения, число зарегистрированных преступлений, количество ликвидированных предприятий и организаций и уровень безработицы.*

В остальных регионах показатели намного ниже, чем в г. Ташкент, поэтому и такая большая разница в оценке. Особенно в Кашкадарьинском, Ферганской, Наманганской, Сурхандарьинской, Самаркандской областях и Республике Каракалпакстан показатели значительно ниже чем в остальных регионах. Необходимо отметить, что нужно детально изучить причины такого обстоятельства и принять кардинальные меры для оздоровления экономики в этих регионах.

Заключение.

Таким образом, предлагаемая методика оценки инвестиционной привлекательности региона обладает рядом преимуществ. Во-первых, получаемые оценки обладают высокой объективностью, так как они основываются на официальных статистических данных. Предлагаемая система статистических показателей регулярно публикуются на официальном сайте Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан, что обеспечивает доступность информации и проведение оценки и для частных инвесторов.

Во-вторых, результаты оценивания легко поддаются интерпретации, так как оценки принимают значения от 0 до 1 (от 0 до 100 в %). Данное свойство позволяет легко оценить степень улучшения или ухудшения комплексной оценки, при необходимости и отдельного показателя.

Посредством данного метода можно не только измерять, но и контролировать уровень инвестиционной привлекательности и развитие региона в целом. Также в качестве преимущества данной методики можно указать относительную простоту и лёгкость реализации.

Список источников:

1. Абдуллаев Ё. Макроиктисодий статистика: 100 савол ва жавоб. – Т.: “Меҳнат”, 1998. 384 с.

2. Вершинина А.А. Статистическое исследование привлекательности регионов России для прямых иностранных инвестиций: диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук. М., 2014.

3. www.stat.uz – Агентство статистики при Президенте Республики Узбекистан.