

**Информация об авторе**  
**Байкова Екатерина Олеговна**  
Магистрант ФГБОУ ВО  
«Рязанский государственный  
университет имени С.А. Есенина»  
Рязань, Россия

**Information about the author**  
Baykova Ekaterina Olegovna  
Master student FGBOU HE  
"Ryazan State  
University named after S.A. Yesenin"  
Ryazan, Russia

## **ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о допустимости ограничения конституционных прав граждан при проверке сообщения об их безвестном исчезновении. В связи с необходимостью установления круга связей возникает вопрос о порядке доступа следователя к охраняемой Конституцией Российской Федерации тайне телефонных переговоров пропавшего, в частности к информации, содержащейся в памяти мобильного телефона исчезнувшего лица. Представляется, что осмотр информации, содержащейся в сотовом телефоне пропавшего без вести лица, ввиду невозможности получения его добровольного согласия, может быть проведен исключительно на основании судебного решения.

**Ключевые слова:** безвестное исчезновение; тайна телефонных переговоров; осмотр мобильных устройств.

## **THE RESTRICTION OF CONSTITUTIONAL RIGHTS OF MISSING CITIZENS**

**Abstract.** The article focuses on the admissibility of limiting constitutional rights of citizens when checking the information about their disappearance. Due to the necessity to identify a circle of the missing person's relations and contacts, the problem arises about the investigator's access to the protected by the Constitution of the Russian Federation secrecy of telephone conversations, in particular the information in the memory of the mobile phone of the missing person. It appears that the inspection of information contained in the mobile phone of the missing person may be made only on the basis of a judicial decision, due to the impossibility to have the owner's voluntary consent.

**Keywords:** obscure disappearance; secrecy of phone calls; inspection of mobile devices.

## **ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ**

В настоящее время количество лиц, безвестно отсутствующих, увеличивается ежедневно, что провоцирует появление практических и теоретических проблем<sup>1</sup>.

Меры, которые предпринимаются для розыска указанных лиц правоохранительными органами, как правила, являются безуспешными и безрезультатными. Возникает юридическая неопределенность, и как следствие отсутствие каких-либо сведений о человеке, который пропал. Такая ситуация порождает множество вопросов, требующих вмешательства и правильного разрешения: правовое регулирование собственности и управление имуществом безвестно отсутствующего гражданина, финансовое содержание его нетрудоспособных родителей и (или) несовершеннолетних детей и иждивенцев<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> <http://www.rg.ru/> [электронный ресурс]. Выпуск от 27.01.2015.

<sup>2</sup> Агуреев А.Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315. С. 110-113.

Основываясь на информацию Главного управления Министерства внутренних дел России можно отследить порядка 150 тысяч заявлений об исчезновении граждан.

На основании Приказа МВД России, Генеральной прокуратуры России и Следственного комитета России N 5 от 16.01.2015 "Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.03.2015 N 36499) (далее – Инструкция) сотрудники правоохранительных органов должны регистрировать заявление о пропаже человека на основании заявления заинтересованных лиц и незамедлительно начать поиски. Основная задача о розыске без вести пропавших лиц принадлежит органам внутренних дел.

В соответствии с п. 12 Инструкции сотрудникам правоохранительных органов необходимо выяснить обстоятельства, связанные с исчезновением лица, уточнить внешность, а также характерные черты и детально изучить последние известные сведения о местонахождении гражданина. Целесообразным считается анализ психоэмоционального состояния лица и его окружение.

Также уместным представляется изучить интерес гражданина в присвоении ему статуса безвестного отсутствия. При наличии обстоятельств, позволяющих следователю предположить, что исчезновение лица связано с совершением преступления, незамедлительно должно быть возбуждено уголовное дело.

Анализ практики следственных органов позволяет заметить, что следователь чаще всего при возбуждении уголовного дела предполагает смерть пропавшего лица. В этой связи актуальной становится проблема

доступа сотрудников правоохранительных органов к личной информации, которая находится в мобильном телефоне пропавшего без вести лица.

Конституция Российской Федерации охраняет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, которое может быть ограничено только при наличии решения суда или добровольного согласия на осмотр. Однако, при факте безвестного отсутствия становится невозможным получение данного согласия. Конституция Российской Федерации относит право на тайну телефонных переговоров к личным неимущественным правам, которое не может входить в состав наследства, а значит, что и родственники безвестно отсутствующего гражданина, не могут принимать решения о предоставлении разрешения на изучение информации, находящейся в личном телефоне пропавшего лица.

Изучение судебной практики позволяет сделать вывод о том, что доказательства, полученные в ходе осмотра мобильного телефона гражданина, признанного безвестно отсутствующим, недопустимы<sup>3</sup>. Осмотр информации, содержащейся в сотовом телефоне пропавшего без вести лица, ввиду невозможности получения его добровольного согласия может быть проведен исключительно на основании судебного решения<sup>4</sup>.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:**

1. <http://www.rg.ru/> [электронный ресурс]. Выпуск от 27.01.2015.
2. Агуреев А.Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315. С. 110-113.

---

<sup>3</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 года) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 10.

<sup>4</sup> ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ. ГУЩЕВ Максим Евгеньевич// Историческая и социально-образовательная мысль. Том 7 №4, 2015