

ВЫРАЖЕНИЕ ФОРМЫ ГЛАГОЛА-ПРИЧАСТИЕ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Режапов Абдишукур Абдукарим ўғли

Преподаватель кафедры иностранных языков

Андижанского института земледелия и агротехнологий.

Аннотация: Данная статья посвящена морфологическому, синтаксическому и семантическому употреблению причастия в британском и американском вариантах английского языка. В литературе причастие рассматривается как результат транспозиции «глагол — прилагательное». Это признает промежуточное положение причастия между глаголом и прилагательным. В работах последних лет такой двойственный характер причастия убедительно объясняется тем, что понятия знака и процесса не всегда требуют своего отдельного языкового выражения.

Ключевые слова: причастие, морфологическое, синтаксическое, семантическое, транспозиция.

EXPRESSION OF THE FORM OF THE VERB-PARTICIPLE IN THE ENGLISH LANGUAGE

Rejapov Abdishukur Abdukarim o'g'li

Teacher of the Department of Foreign Languages

Institute of Andijan agriculture and agrotechnologies.

Annotation. This article is devoted to the morphological, syntactic and semantic use of the participle in British and American English. In the literature, the participle is considered as the result of the transposition verb – "participle I and II". This recognizes the intermediate position of the participle between the verb and the adjective. In the works of recent years, such a dual nature of participles is convincingly explained by the fact that the concepts of sign and process do not always require their own separate linguistic expression.

Key words: participle, morphological, syntactic, semantic, transposition.

Причастия I и II рассматриваются в функции обстоятельств разного типа. Однако основное внимание в функции обстоятельства уделяется причастию I. По

мнению Н. И. Пушиной, в наречном употреблении темпоральное значение причастия I зависит от специфики глагола, от которого причастие образовано. Причастие I ненасыщенных глаголов выражает действие, одновременное с действием сказуемого, например: Прогуливаясь вдоль реки в Ботцере, Эдмунд Дауни сказал Алоису Гарцу. [1, стр. 102]

Для того чтобы причастие выражало атрибутивные отношения, необходимо его отношение к существительному, с которым оно семантически и синтаксически связано. Как А.И. Смирницкого, знак, выраженный причастием, воспринимается как глагольный, временный знак, и его связь с определяемым существительным более живая, чем обычная атрибутивная связь, и в этом смысле он имеет некую предикативную коннотацию. Я. Керм довольно категорично утверждает, что постпозитивное причастие обладает способностью сказуемого. А.И. Смирницкий также признает, что связь постпозитивного определения с существительным ближе к предикативной связи, чем связь с существительным препозитивного определения, и утверждает, что послелог характерен для причастий, не превратившихся в прилагательные и сохраняющих связь с существительным. система глаголов. [2, стр. 330]

Связь постпозитивного определения с существительным более свободная. Обозначаемый этим определением признак вводится не как заранее зафиксированный, само собой разумеющийся и присущий субъекту, а как свойственный субъекту в данный момент. Постановка причастия перед определяемым существительным затруднена тем, что причастие может иметь с ним дополнение или определение, а при присущей этому подлежащему причастии перед определяемым существительным могла быть получена морфологическая форма. Рассматривая причастия в функции определения, И.И. Косинец отмечает, что причастие I в силу свойства глагольности может быть в предложении показателем вторичной сказуемости. В предлоге к определяемому слову причастие I употребляется, как правило, без зависимых от него придаточных членов. Причастия II различаются по степени выраженности в них глагольных и адъективных свойств. Когда причастие II сопровождается

предлогом *by*, указывающим на источник действия, в нем преобладает глагольный характер. В.В.Бурлакова подчеркивает, что в таких предложениях усиливается словесность причастия II.

По мнению исследователей, особого внимания заслуживают грамматические модели словосочетаний и предложений. А. Д. Швейцер, рассматривая сочетания порядка глаголов со сложным дополнением, подчеркивает, что в американском варианте используются конструкции с причастием II (приказать что-то сделать), а в британском варианте английские конструкции с пассивным инфинитивом (приказать что-то сделать) используются.). В подтверждение этого автор приводит следующие примеры: у меня есть Роллы, находившиеся на складах во время войны, которые я приказал привести в рабочее состояние; Сегодня было приказано закрыть сотни школ от Огайо до Кентукки.

В качестве особенности некоторых глаголов отмечается преимущественное функционирование образованных от них причастий II, причем только в одном из вариантов английского языка. Р.Дж. Крицберг рассматривает в качестве примера глагол *acclimate* «акклиматизироваться». Образованное от него причастие II предпочтительнее в американском варианте в конструкции с глаголом *get* (я должен акклиматизироваться), тогда как в британском варианте возможно употребление этого глагола в непереходной форме. А.Д. Швейцер, со ссылкой на Г.В. Кэри отмечает любопытные колебания в употреблении причастия I и причастия II. Речь идет о тех случаях, когда в американском варианте причастие II используется вместо причастия I в действительном значении (например, *sooped figure* вместо *sooping figure*). Анализируя такое употребление причастия II, Г.В. Кэри приходит к выводу, что в данном случае проявляется общая тенденция английского языка в США к смещению активных и пассивных форм. А. Д. Швейцер считает, что эти падежи являются пережитками, сохранившимися со времен, когда причастия II, образованные от непереходных глаголов, широко употреблялись в действительном значении. Подобные явления отмечаются и в британской версии

(например, to be got), но в американской версии они охватывают несколько более широкий круг глагольных лексем. Проведенный обзор показал, что различия в употреблении причастий в британском и американском вариантах английского языка сводятся к частичным несоответствиям, что свидетельствует об общности обоих вариантов. [4, с. 399]

Среди глагольных свойств причастия выделяются выраженность вторичной предикации, наличие характерных для глагола в причастии зависимых слов, т. е. сохранение глагольных моделей контроля и присоединения причастием, сохранение лексического значения мотивирующий глагол, а именно выражаемые им значения действия, процесса или состояния. Адъективные свойства причастия раскрываются на морфологическом, синтаксическом, семантическом и словообразовательном уровнях. Среди свойств прилагательных отмечена способность причастия образовывать степени сравнения, образовывать смешанные однородные ряды вместе с прилагательными, характерная для прилагательного приставка.

К свойствам прилагательных относится также значение качества, выраженное причастием, т. е. значение абсолютного, постоянного, статического признака, характерного для прилагательных. Для причастия I типичным прилагательным значением является значение действия, понимаемого как свойство, иногда с оттенком возможности совершить это действие или быть ему подверженным, а также с оттенком цели его совершения. Причастие II характеризуется значением свойства, возникшего в результате совершенного действия.

Одним словом можно назвать разные структуры знания, объединенные одной идеей в нескольких ее модификациях. Этот факт отражается на разных уровнях. Глагольные свойства причастия раскрываются на морфологическом, синтаксическом и семантическом уровнях. Глагольность причастия проявляется в наличии категорий залога, вида, времени. Проявление глагольных и адъективных свойств причастия тесно связано с выполняемой ими синтаксической функцией. Как показал предложенный обзор, глагольные

признаки причастия наиболее ярко проявляются в таких функциях, как обстоятельство, постпозитивная дефиниция, адъективные признаки - в функциях препозитивной неизолированной дефиниции, предикативной. Процесс адъективации причастия связан с развитием качественного (вневременного) значения знака, постоянно свойственного определяемому им предмету. Среди лингвистов нет единого мнения о том, можно ли считать адъективацию причастий образованием новых слов. Наиболее распространено различие между полным переходом (называемым абсолютным, устойчивым, условным) и неполным переходом (называемым ситуативным, частичным, случайным, временным). Под полным переходом понимается переход словоформы из одной части речи в другую, связанный с категориальным перерождением слова и заключающийся в образовании нового слова, под неполным переходом - сочетание словоформы Особенности взаимодействующих частей речи. В последнем случае переход слов из одной части речи в другую относят к словообразовательным процессам.

Список использованной литературы

1. Бурлакова, В.В. Синтаксические структуры современного английского языка / В.В. Бурлакова. - М.: Просвещение, 1984. - 112 с.
2. Путина, Н.И. Межкатегориальные связи в грамматике неличных форм: Дис.... докт. филол. наук / Н.И. Пушина. - Ижевск, 2001. - 330 с.
3. Смирницкий, А.И. Морфология английского языка / А.И. Смирницкий. - М.: «Издательство литературы на иностранных языках», 1959. - 440 с.
4. Воронцова Г.Н. Очерки по грамматике английского языка / Г.Н.