

ПЕРСПЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАДРОВ

Эшкулова Дилором Абдуравуповна

Студентка Термезского государственного университета

Абстрактный: Постиндустриальный период развития общества требует поиска новых опорных моментов в организации управленческой деятельности. Изменяется роль индивида в социуме, в группе, изменяются его возможности, причем, как в сторону упрощения, так и в сторону усложнения в работе с информацией. Сохранение и увеличение управленческой эффективности в современных условиях требует ориентации управленческого персонала на модернизированные, усовершенствованные управленческие принципы. В статье делается анализ управленческой мысли в историческом разрезе. Уделено внимание принципам управления школы научного управления и классической школы управления. Предлагается авторское понимание принципов эффективного управления с точки зрения экономического мышления кадров управления.

Ключевые слова: принципы, эффективное управление, экономическое мышление, кадры управления.

PERSPECTIVE MANAGEMENT FROM THE POINT OF VIEW OF ECONOMIC THINKING OF PERSONNEL

Eshkulova Dilorom Abduravupovna

Student at Termez State University

Abstract: The post-industrial period of development of society requires a search for new supporting points in the organization of management activities. The role of the individual in society, in the group, changes, his capabilities change, both towards simplification and towards complexity in working with information. Maintaining and increasing managerial efficiency in modern conditions requires the orientation of management personnel towards modernized, improved management principles. The article analyzes management thought from a historical perspective. Attention is paid to the management principles of the scientific management school and the classical management school. The author's understanding of the principles of effective management from the point of view of economic thinking of management personnel is proposed.

Key words: principles, effective management, economic thinking, management personnel

Методы: метод движения от абстрактного к конкретному, анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения и конкретизации. Анализ и интерпретация результатов исследования. Анализ тематической литературы по истории управленческой мысли; абстрагирование и конкретизация имеющихся представлений с акцентом на принципы Г. Эмерсона и А. Файоля и их сравнение с содержательными составляющими феномена экономического мышления кадров управления, понимаемого как управляемого процесса и результата экономического отражения действительности; а также обобщение и конкретизация собственных принципов эффективного управления с точки зрения экономического мышления кадров управления. Определение собственных принципов эффективного управления с точки зрения экономического мышления кадров управления. Представлены принципы сущности управленческого экономического мышления; управления не по должности, а по факту; хозяйствующей роли субъекта управления (менеджера); стремления к всесторонней специализации; развития управленческого экономического мышления в практической деятельности в условиях экономических систем; мышление экономическое значит рациональное; не должно быть произвола в системах представлений менеджера и управлении

На наш взгляд, достижение данной цели может быть обеспечено, если исходить из принципов единства исторического и логического и устойчивого динамического неравновесия как источника развития системы. Чтобы отследить историческое движение логической модели исследуемой нами системы, мы проанализируем уже имеющиеся понимания управленческих принципов и на этой основе построим возможное новое качественное содержание принципов. При этом, согласно второму принципу мы будем исходить из понимания внутреннего противоречия между когда-то сложившимися управленческими принципами и новыми запросами общественного сознания ввиду неоднозначности и неопределенности актуальной социально-экономической ситуации. В качестве методов нашего исследования может быть обозначен метод движения от абстрактного к конкретному, то есть от изучения частных, накопленных исторически, от неполного одностороннего понимания сущности предмета к пониманию все более полному, всестороннему и целостному, соответствующему актуальной исторической ситуации. Также, поскольку мы говорим об экономическом

мышлении, то несомненную важность представляют методы анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения и конкретизации.

Таким образом, задачами настоящего исследования являются: анализ тематической литературы [1, 5, 6, 7] по истории управленческой и экономической мысли; абстрагирование и конкретизация имеющихся представлений с акцентом на принципы Г. Эмерсона [7] и А. Файоля [2] и их сравнение с содержательными составляющими феномена экономического мышления кадров управления [3], понимаемого как управляемого процесса и результата экономического отражения действительности; а также обобщение и конкретизация собственных принципов эффективного управления с точки зрения экономического мышления кадров управления. Заметим, что подробный анализ феномена экономического мышления (напомним, что первое употребление понятия экономическое мышление было сделано К.Марксом [9, с. 181] в его критике идей Д. Милля и Дж. Р. МакКуллоха), представлен нами в соответствующей работе [2].

Анализ и интерпретация результатов исследования. Анализ тематической литературы по вопросам менеджмента показывает, что эволюция требований к кадрам управления имеет долгую историю и претерпевала значительные изменения. Так, деятельность жрецов в древнейших обществах уже можно интерпретировать как управленческую. Причем, говоря современным языком, жрецы владели знаниями о природе человека, его психологии и психофизиологии, пусть на своем уровне, но понимали работу сознания и подсознания и использовали это для своих управленческих целей. Можно даже сказать, что управленческие принципы, в основе которых то обстоятельство, что управляющий должен знать и понимать больше, чем управляемый, сопровождают всю историю человечества. И вопрос лишь состоит в том, чему можно и нужно учить потенциального управленца, если говорить о подготовке управленческих кадров, а каких знаний ему доверять не следует, передавая эти знания, быть может, лишь исключительно избранным.

Однако, если говорить о принципах с точки зрения теории менеджмента в ее современных трактовках и применительно, прежде всего, к экономической деятельности, то следует делать акцент на принципах, отражающих спрос управленческой мысли на идеи, методы, решения оптимизации имеющихся ресурсов. Заметим, что именно в такой плоскости мы уже начинаем говорить об истинно экономическом мышлении, несмотря

на то, что такая терминология (экономическое мышление) не использовалась самими исследователями.

Так, школа научного управления (Ф. Тейлор [1], Г. Ганнт [9], Г. Эмерсон [7], Г. Форд [4]) понимала управленческую деятельность как отдельную специализацию, предполагающую свои компетенции. Поскольку научное направление в теории менеджмента уже выступало за то, чтобы деятельности руководителя и исполнителя были разделены, то, следовательно, и требования к профессиональным компетенциям должны отличаться. Менеджер должен уметь мотивировать, а исполнитель должен уметь хорошо делать свою работу. И чем производительнее будет работа последнего, тем выше будет за нее оплата. Но при этом управленец должен владеть навыками наблюдения, анализа, измерения производительности труда работника.

То есть в контексте нашего исследования можно сказать, что экономическое мышление менеджера с точки зрения школы научного управления должно оперировать в категориях оптимизации деятельности подчиненного работника, его эффективной мотивации, при которой, учитывая правильную организацию труда, он сделает максимум, на который способен. И, следовательно, оперировать в категориях обучения работника оптимальным способом выполнения своей профессиональной деятельности.

Кроме того, менеджер должен уметь мыслить организационную структуру с точки зрения оптимальной величины предприятия, так как усматривалась связь между эффективностью и количеством уровней в организационной иерархии. И, соответственно, эффективный управленец – это тот, который находит золотую середину между размерами предприятия и эффективностью, а также понимает принципы, по которым организован труд. Достойной иллюстрацией понимания управления с точки зрения школы научного управления можно считать принципы, сформулированные Г. Эмерсоном. Так, принцип точно поставленных целей можно сказать является ключевой характеристикой работы мышления любого человека. Для менеджера данный принцип – это организующее начало. Примечательно, что Г. Эмерсон уже тогда говорил о согласовании целей и идеалов сотрудников одной организации, одного подразделения, когда любой сотрудник понимает целесообразность своей деятельности в контексте деятельности других сотрудников. С нашей точки зрения, наибольшего успехов в реализации

этого принципа можно добиться именно в условиях развития экономического мышления менеджмента организации.

Постановка целей и определение идеалов неизменным образом должно сочетаться со здравым смыслом, с приоритетами дисциплины и справедливости. Кроме того, в вопросах управленческой организации важное место должны занимать компетенции. Поскольку ни один человек не может знать всего, а, следовательно, он нуждается в компетенциях тех, кто ими обладает в необходимых менеджеру вопросах. Однако отметим, что Г. Эмерсон не говорил о компетенциях приобретения компетенций. Да он и не мог об этом говорить. В индустриальный период развития такой вопрос вряд ли мог быть поднят. И так называемый компетентностный подход по праву получил свое развитие именно в постиндустриальную эпоху, когда акцент спроса на производительность сместился с цехов и станков к интеллектуальным возможностям человеческого потенциала предприятия. Развиваемое экономическое мышление управленческого персонала организации несомненно должно быть следствием соответствующих компетенций кадров управления и получать свою реализации в рамках управленческого экономического мышления.

Естественно, что данные принципы не претендуют на полную свою количественную и качественную завершенность. Их дальнейшая разработка будет продолжаться. Но эти принципы есть то, что сегодня работает. Они могут быть использованы как менеджерами-практиками для анализа своей деятельности и деятельности своих коллег, так и исследователями теории управления, менеджмента для осуществления исследовательского движения в направлении улучшения качества управления. Что особенно востребовано в период информационной неоднозначности и перенасыщенности, ломки старых стереотипов и поиска новых механизмов повышения качества управленческих решений в условиях непредсказуемости ситуации, в ответ на новые вызовы времени.

Литература:

1. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. – М.: Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, 1994. – 687 с.
2. Богунов, Л.А. Современное экономическое мышление: новые технологии: монография / Л.А. Богунов. – Петропавловск: Военный институт

Внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Казахстан, 2011. – 115 с.

3. Богунов, Л.А. Управленческое экономическое мышление как характеристика компетенций субъекта управления (менеджера) / Л.А. Богунов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2015. – № 1. – С. 126–131.

4. Винер, Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине / Н.Винер. – 2-е изд. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с.

5. Друкер, Питер Ф. Энциклопедия менеджмента: пер. с англ. / Питер Ф. Друкер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 432 с.

6. Классики менеджмента: энциклопедия / под ред. М. Уорнера; пер. с англ. под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2001. – 1168 с.

7. Крейнер, С. Библиотека избранных трудов о бизнесе. Книги, сотворившие менеджмент / С. Крейнер. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005. – 368 с.

8. Майнцер, К. Сложносистемное мышление: Материя, разум, человечество. Новый синтез / К. Майнцер. – М.: Либроком, 2009. – 464 с.

9. Маркс, К. Соч., т. 26, ч. III. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.

10. Новиков, Д.А. Методология управления / Д.А, Новиков. – М.: Либроком, 2011. – 128 с