

ОЦЕНКА КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КОМПАНИИ DAIMLER: ПРОБЛЕМЫ И НЕДОСТАТКИ

Аннотация:

Управление рисками и возможностями является ключевым элементом корпоративной стратегии, особенно в компаниях, таких как Daimler Truck Group. В данном анализе рассматривается многомерный подход к стратегиям управления рисками внутри компании, с акцентом на финансовые и нефинансовые аспекты.

Ключевые слова:

Управление рисками, Корпоративная стратегия, Daimler Truck Group, Финансовые показатели, Нефинансовые риски, Оценка возможностей, Механизмы контроля, Стратегическое планирование, Адаптивное управление.

Abstract:

The management of risks and opportunities stands as a pivotal element in corporate strategy, particularly in entities like the Daimler Truck Group. This analysis delves into the intricate landscape of risk management strategies within the company, emphasizing its multi-dimensional approach encompassing financial and non-financial risks.

Keywords:

Risk Management, Corporate Strategy, Daimler Truck Group, Financial Performance, Non-Financial Risks, Opportunity Evaluation, Control Mechanisms, Strategic Planning, Adaptive Management.

В контексте современной корпоративной среды стратегическое планирование и управление рисками становятся определяющими факторами успеха компаний. Особенно важно это взаимодействие в Daimler Truck Group, где система управления рисками и возможностями играет ключевую роль в обеспечении стабильности, адаптивности и устойчивости бизнеса в быстро меняющейся реальности. В данном контексте система управления рисками и возможностями представляет собой важный инструмент,

позволяющий компании оценивать и эффективно управлять потенциальными угрозами, а также использовать возможности для достижения стратегических целей. Она ориентирована не только на финансовые аспекты, но и на нефинансовые риски, включая репутационные аспекты, управление поставками и технологические угрозы, делая подход комплексным и адаптивным.

Корпоративная система измерения производительности в MercedesBenz Group определяет различные цели на основе корпоративной стратегии и бизнес-стратегии, она подразумевает финансовые и, в частности, цели в сфере устойчивости. Система измерения производительности группы разработана для обеспечения достижения этих целей и создания постоянной ценности для заинтересованных сторон. В основном предоставленная информация относится к финансовой системе измерения производительности группы. Информация о целях в области устойчивости и принимаемых мерах для их достижения содержится в главе Нефинансовое Заявление.

Финансовая система измерения производительности, используемая в Mercedes-Benz Group, создана для учета интересов и ожиданий инвесторов в рамках системы управления, основанной на создании стоимости. Добавленная стоимость показывает, насколько группа и ее подразделения достигают или превышают требования инвесторов, создавая при этом дополнительную стоимость.

Добавленная стоимость происходит от финансовых стимулов, которые, благодаря их прямому отношению к текущей бизнес-деятельности, используются в качестве финансовых показателей производительности для периодического контроля эффективности группы и ее подразделений.

Как показано в В.03, добавленная стоимость может быть рассчитана как разница между мерой операционной прибыли (ЕВІТ или чистая операционная прибыль) и затратами капитала средств. Расчет добавленной стоимости осуществляется по формуле: добавленная стоимость = мера прибыли - затраты капитала.

Для оценки доходности инвестированных средств используется показатель доходности капитала (RONA), который рассчитывается как отношение ЕВІТ к средствам. Значение для акционеров создается, когда RONA превышает стоимость капитала. Требуемая ставка доходности на средства, и, следовательно, ставка затрат капитала, происходит из минимальных ставок доходности, которые ожидаются от инвесторов акций и кредиторов на их инвестированный капитал.

Контекст финансовых потерь, вызванных пандемией, а также снижение объемов продаж, отражают важность оптимизации операций и стратегических изменений, направленных на обеспечение финансовой устойчивости и удовлетворения ожиданий инвесторов, а также изменения, такие как увольнения сотрудников и аутсорсинг ИТ, подчеркивают стремление компании к оптимизации процессов и улучшению эффективности.

Давайте начнем с таблиц, отражающих классификацию рисков и возможностей в рамках системы управления рисками и возможностями Daimler Truck Group.

Категория	Описание
Низкий риск	Риски/возможности с потенциальным воздействием до €150 млн и соответствующей вероятностью
Средний риск	Риски/возможности с потенциальным воздействием от €150 млн до €300 млн
Высокий риск	Риски/возможности с потенциальным воздействием свыше €300 млн

Таблица 6 Классификация рисков и возможностей

Уровень оценки	Вероятность воздействия	Возможное влияние на EBIT
Низкий	Низкая	Влияние, соответствующее низкому уровню риска
Средний	Средняя	Умеренное влияние на EBIT
Высокий	Высокая	Существенное влияние на EBIT

Таблица 7. Оценка вероятности и воздействия рисков и возможностей

Теперь, касательно вывода, данная система управления рисками и возможностями является ключевым элементом стратегического планирования и контроля в Daimler Truck Group, она позволяет выявлять, оценивать и управлять рисками, которые могут оказать влияние на успех

компании, а также использовать возможности для превышения поставленных целей.

Одним из ключевых аспектов является учет финансовых и нефинансовых рисков, что позволяет компании принимать во внимание не только потенциальные убытки, но и другие аспекты, такие как репутационные риски, риски поставок и технологические угрозы, что делает систему управления более всеобъемлющей и адаптивной.

Оценка рисков и возможностей с помощью данной системы основана на вероятности и возможном воздействии на финансовую производительность компании, в частности, на EBIT. Такой подход позволяет четко оценить влияние на ключевые финансовые показатели, что важно для планирования финансовых стратегий и адекватного управления рисками.

Кроме того, система управления рисками и возможностями учитывает временной горизонт до пяти лет, что дает компании возможность стратегически планировать и реагировать на долгосрочные изменения в окружающей среде бизнеса.

Однако, следует отметить, что система классификации рисков и возможностей по сумме влияния (низкий, средний, высокий) может быть ограничена, поскольку некоторые риски, имеющие низкую вероятность, могут иметь катастрофические последствия. Также важно отметить, что система не учитывает вероятность возникновения рисков, фокусируясь исключительно на их потенциальном влиянии.

Понимание и управление рисками в корпоративном контексте являются критическими для обеспечения устойчивости и роста компании, но в описанной в отчете системе менеджмента рисков и возможностей Daimler Truck Group есть несколько потенциальных проблем и недостатков.

- Основная фокусировка на рисках может иногда затмевать понимание и восприятие возможностей для роста, что может привести к тому, что компания упускает потенциальные перспективы развития или инноваций, сосредотачиваясь исключительно на рисках.
- Хотя в системе управления учитываются аспекты устойчивости (ESG), есть вероятность, что они не получают достаточного внимания. Нефинансовые аспекты, такие как социальная ответственность и управление окружающей средой, могут оказать существенное влияние на репутацию и долгосрочную устойчивость компании.

- Оценка возможностей нацелена на симметричные профили риска и возможности, что может привести к недооценке или недоиспользованию возможностей из-за ориентации на оценку рисков, и их потенциальных влияний на прибыль.
- Многоуровневая структура управления рисками может привести к задержкам в передаче информации о значимых и неожиданных рисках, что ослабляет способность компании оперативно реагировать на возникающие угрозы.
- Хотя система контроля внутри компании присутствует, эффективность контрольных процедур требует постоянной оценки. Отсутствие регулярного обновления и тестирования контрольных механизмов может создать риски для точности финансовой отчетности и управления рисками.
- Подход к оценке рисков и возможностей, ориентированный на финансовые показатели, может упустить другие важные аспекты, такие как инновации, репутация бренда или общественное восприятие.

Эти недостатки могут создавать пробелы в эффективности системы управления рисками и возможностями Daimler Truck Group. Улучшение системы требует баланса между учетом рисков и возможностей, улучшения оценки нефинансовых аспектов и более гибкого и оперативного механизма передачи информации о рисках внутри организации.

Система управления рисками и возможностями Daimler Truck Group представляет собой важный фундамент, но не лишена ограничений и потенциальных улучшений. Разработка более сбалансированного подхода к оценке рисков и возможностей, который учитывает как финансовые, так и нефинансовые аспекты, может значительно обогатить стратегическое видение компании. Необходимость постоянного обновления и тестирования контрольных механизмов, а также более оперативного механизма передачи информации о рисках, становится критической в условиях быстро меняющейся бизнес-среды.

Список литературы

1. Сафаргалиев М.Ф. Организация рационального делегирования полномочий и ответственности в деятельности управленческого

- персонала промышленного предприятия / М.Ф. Сафаргалиев, В.В. Судников. – DOI 10.18334/asia.1.4.38725 // Экономика центральной Азии. – 2017. – Т. 1, № 4. – С. 161-172. – Электрон. копия доступна на сайте Первого экон. изд-ва. URL: <https://1economic.ru/lib/38725> (дата обращения: 24.02.2022).
2. Суетин С.Н. Технологический подход к делегированию полномочий / С.Н. Суетин, Н.Н. Барчан, Н.В. Щербаков // Фотинские чтения. – 2016. – № 1 (5). – С. 312-313. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки eLibrary. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28423667> (дата обращения: 24.02.2022). – Доступ после регистрации.
 3. Сукоркин А.А. Процесс делегирования полномочий: особенности, процесс осуществления, причины отказа // Таврический научный обозреватель. – 2017. – № 4-2 (21). – С. 13-17. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-delegirovaniya-polnomochiy-osobnosti-protsess-osuschestvleniya-prichiny-otkaza/viewer> (дата обращения: 24.02.2022).
 4. Чиркунов О.А. Технология государственного управления: делегирование полномочий // Государственная служба. – 2011. – № 2 (70). – С. 13-16. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-gosudarstvennogo-upravleniya-delegirovanie-polnomochiy/viewer> (дата обращения: 24.02.2022).
 5. Gambal M. J., Asatiani A., Kotlarsky J. Strategic innovation through outsourcing—A theoretical review //The Journal of Strategic Information Systems. – 2022. – Т. 31. – №. 2. – С. 101718.
 6. Charles M., Ochieng S. B. Strategic outsourcing and firm performance: a review of literature //International Journal of Social Science and Humanities Research (IJSSHR) ISSN 2959-7056 (o); 2959-7048 (p).– 2023. – Т. 1. – №. 1. – С. 20-29.