

*Голубкин Александр Игоревич  
Студент магистратуры  
Московский государственный институт  
международных отношений МИД  
Российской Федерации (МГИМО)  
Российская Федерация, г. Москва*

*Alexander Igorevich Golubkin  
Student of master degree program  
Moscow State Institute of International Relations  
Russian Federation, Moscow*

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ  
УСТОЙЧИВОСТЬЮ КОМПАНИЙ-ПОДРЯДЧИКОВ ПО  
ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОНТРАКТАМ**

**CORE ASPECTS OF FINANCIAL STABILITY MANAGEMENT  
OF GOVERNMENT CONTRACTOR COMPANIES**

***Аннотация:** в научной статье проведен анализ основных аспектов управления финансовой устойчивостью компаний, заключающих государственные контракты, раскрыты значение системы государственных контрактов и ее влияние на национальную экономику, рассмотрены нюансы определения критериев финансовой устойчивости компаний-подрядчиков по государственным контрактам, на которые ориентируются государственные заказчики и менеджмент компаний. Актуальность исследования обусловлена важной ролью системы государственных контрактов в обеспечении жизнедеятельности государства и общества, важностью и необходимостью сохранения финансовой устойчивости компаний-подрядчиков для обеспечения эффективной работы системы государственных контрактов для всех ее участников и получения качественного итогового результата на всех уровнях.*

***Ключевые слова:** система государственных закупок, государственные расходы, исполнение государственных контрактов, финансовая устойчивость, финансовое планирование, анализ проектов, ликвидность, рентабельность, финансовые риски.*

***Abstract:** the article contains the analysis of core aspects of financial stability management in government contractor companies, the disclosure of signification of state contracts system and its influence on the national economy.*

*The peculiarities of definition of government contractors' financial stability are considered, which are revised by state customers and contractors' management. The topicality of the research is stipulated by the important role of state contracts system in providing vital acting ability for the government and the society, by the importance of keeping financial stability of government contractors for all system participants and getting qualitative results at all levels.*

***Key words:** state contracts system, state spending, state contract execution, financial stability, financial planning, project analysis, liquidity, profitability, financial risks.*

**Введение.** Система государственных контрактов является одним из главных способов поддержания государством своей стабильности и эффективности функционирования посредством удовлетворения различных государственных нужд, при этом оказывая регулирующей и стимулирующей эффект на национальную экономику. Предметами государственных контрактов могут являться, например, выполнение различных строительно-монтажных работ, закупка продукции и различных услуг государством для обеспечения реализации качественной работы инфраструктуры, выполнения функций социальной ответственности, обороноспособности и повышения качества жизни граждан с помощью реализации различных социальных и экономических программ. Обеспечение функционирования данной системы влечет за собой осуществление государственных расходов, поскольку оплата всех видов работ и услуг по государственным контрактам финансируется из различных уровней государственного бюджета в зависимости от назначения и объекта закупки.

Доля государственных расходов в формировании ВВП является очень существенным критерием, поэтому оценка финансовой устойчивости компаний-подрядчиков по государственным контрактам играет важную роль при прогнозировании, анализе эффективности и качества выполнения государственных заказов. В ней непосредственно заинтересованы как само государство, которому необходимо выбрать надежных исполнителей государственного заказа на рыночных либо максимально приближенных к рыночным условиях с целью достижения наиболее эффективного соотношения между объемом затраченных государственных расходов и качеством получаемого продукта или услуги в результате исполнения государственного контракта, так и собственники и менеджмент компаний-исполнителей. Интерес последних заключается в организации стабильной и прибыльной финансово-хозяйственной деятельности своих компаний, что позволит надлежащим образом исполнять государственные контракты с различными схемами финансирования работ и оказания услуг, что, в свою очередь, обеспечит стабильное поступление выручки, оптимальную

загрузку производственных мощностей, эффективное использование материальных и трудовых ресурсов и стабильность показателей рентабельности и ликвидности.

**Методология.** Методологической основой данной статьи являются экспертный и конъюнктурный методы анализа, а также субъективное исследование автора.

**Результаты исследования.** Работа по государственным контрактам как разновидность государственно-частного партнерства должна быть взаимно выгодной для обеих сторон, что позволит одновременно надлежащим образом реализовать различные социально-экономические и инфраструктурные программы и стимулировать экономическую активность бизнеса всех уровней внутри страны.[2]

Функционирование системы государственных контрактов регулируется, в первую очередь, Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Положения №44-ФЗ регулируют все ключевые аспекты подготовки и проведения государственных закупок, включая планирование, объявление, отбор исполнителей и поставщиков в рамках конкурентных торговых процедур, заключение государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ или предоставление услуг, контроль над исполнением обязательств в рамках государственных контрактов, общий аудит и мониторинг системы государственных закупок [1].

Государственные заказчики в рамках Федерального Закона N 44-ФЗ устанавливают определенные требования к поставщикам для повышения эффективности работы системы государственных закупок. К примеру, к участию в аукционах по госзакупкам не допускаются хозяйствующие субъекты, которые имеют задолженность по налогам или обязательным сборам в размере, превышающем четверть стоимости активов на последнюю отчетную дату, включены в реестр недобросовестных поставщиков из-за ненадлежащего исполнения государственных контрактов ранее, находятся в стадии приостановки деятельности, процессе банкротства или ликвидации, признаны банкротом и т.д. [1] Соблюдение данных требований руководством и менеджментом организаций-подрядчиков по госконтрактам является элементом непосредственного управления финансовой устойчивостью компании, позволяющей соответствовать критериям возможности работы по государственным контрактам. [4]

При этом, анализируя исторические данные, статистику надлежащего и ненадлежащего выполнения государственных контрактов, разбор судебной практики, относящейся к тематике статьи, можно отметить

огромное значение изначального качественного проектирования объекта государственной закупки и подготовки качественной проектно-сметной и прочей закупочной документации со стороны заказчика для эффективной работы системы государственных закупок. Уделение должного внимания к данному аспекту на государственном уровне позволит добиться значительной оптимизации государственных расходов, которые зачастую возрастают в связи с тем, что исполнители государственных заказов сталкиваются с различными трудностями в процессе их реализации, связанными с недоработками в проектно-сметной документации и выявлением различных нюансов, не учтенных при ее составлении и мешающих реализации проекта на первоначально закрепленных в договоре условиях. При этом может как повыситься цена исполнения контракта в связи с возникновением у подрядчика дополнительных расходов, так и существенно сдвинуться сроки выполнения, а зачастую оказывается так, что исполнение контракта невозможно в связи с открывшимися обстоятельствами в процессе выполнения, и контракт приходится расторгать на начальных этапах.

Устранение вышеуказанных нюансов в процессе исполнения государственных контрактов может негативно повлиять как на незапланированное повышение государственных расходов и их нежелательное перераспределение в рамках реализации социально-экономических и инфраструктурных программ, так и на финансовую устойчивость компаний-исполнителей, которым приходится нести дополнительные непредвиденные расходы. Поэтому, со стороны компаний-подрядчиков, одним из немаловажных нюансов управления финансовой устойчивостью являются качественный предварительный анализ проекта и техническая возможность его выполнения, внимательное изучение аукционной документации, технического задания контракта, условий проекта контракта, сопоставление необходимых ресурсов для исполнения заказа и текущее их наличие в распоряжении организации, возможность и целесообразность привлечения дополнительных ресурсов, необходимых для выполнения госзаказа, и, как результат, грамотный просчет сметы исполнения контракта и рентабельности проекта без потери в качестве результата закупки с учетом всех возможных дополнительных расходов.[6]

Не менее важными аспектами для управления финансовой устойчивостью компании, заключающей государственные контракты, являются анализ порядка финансирования проекта со стороны заказчика, а именно: наличия или отсутствия условия авансирования по контракту, его размера и порядка выплаты, наличие требования казначейского сопровождения контракта со стороны заказчика, порядок приемки и оплаты выполненных работ, длительность отсрочки оплаты выполненных работ после подписания документов о приемке и т.д. Существенным риском для исполнителей является возможный разрыв денежных и кассовых потоков и

нарушение показателей текущей ликвидности, которые происходят в результате осуществления затрат, необходимых для начальных этапов исполнения контракта при отсутствии авансирования работ, и наличием временного промежутка до окончательной приемки и оплаты выполненных работ. В случае наличия условия авансирования по контракту, размер которого обычно составляет от 10 до 50% от цены контракта, но может достигать и 80-100% при заключении контрактов в рамках Государственного оборонного заказа, исполнитель должен непременно учитывать такой аспект, как предоставление заказчику увеличенного размера обеспечения исполнения контракта, которое может быть представлено в виде денежных средств либо банковской гарантии, затраты на выпуск которой зачастую не учитываются в конкурсной документации и являются дополнительными расходами для исполнителя, непосредственно влияющими на рентабельность исполнения государственного контракта. [3]

Поскольку единовременное отчуждение значительного объема денежных средств из оборота компании в качестве обеспечения исполнения государственного контракта экономически невыгодно и неэффективно, в большинстве случаев исполнители обращаются в коммерческие банки, имеющие лицензию на выпуск банковских гарантий в качестве обеспечения исполнения контрактов, и в данном случае финансовая устойчивость компании-подрядчика начинает играть особую роль, поскольку она тщательно анализируется банками-гарантами, оценивающими свои финансовые, юридические, репутационные и прочие риски при рассмотрении возможности предоставления гарантии принципалу. Нередки случаи, когда заключение и исполнение государственного контракта срывалось только из-за того, что компания не смогла получить гарантию от банков, поскольку банки сочли опыт исполнения госконтрактов либо текущее финансовое состояние организации недостаточными, или обнаружили какие-либо иные негативные тенденции в текущей деятельности компании, и сочли предоставление гарантии в данном случае высокорискованным относительно получаемого вознаграждения за ее выпуск. В таком случае компания не заключает потенциально перспективный для себя контракт и может быть включена в реестр недобросовестных поставщиков, что поставит крест на возможности работы по государственным контрактам на последующие несколько лет, снизит контрактную базу и негативно повлияет на ее финансовую устойчивость.

**Заключение.** Финансовая устойчивость предприятия служит характеристикой, свидетельствующей о стабильном превышении доходов над расходами, свободном маневрировании денежными средствами и их эффективном использовании, способствует бесперебойному производству продукции и ее реализации [5], что жизненно необходимо для надлежащего и качественного исполнения государственных контрактов.

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется множеством факторов, в т.ч. платежеспособностью дебиторов организации. Поскольку госзаказчики являются за редким исключением одними из самых надежных платежеспособных дебиторов при выполнении условия надлежащего исполнения контрактов, в процессе управления финансовой устойчивостью компании, заключающей госконтракты, в первую очередь нужно сделать упор на ее показатели платежеспособности и ликвидности, сбалансированность активов и пассивов, анализ проектной документации, наличие материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения портфеля государственных заказов, соотношение собственных и заемных средств организации и целесообразность привлечения дополнительных заемных средств, необходимых для исполнения государственных заказов, их доступность, а также наращивание портфеля успешных выполненных государственных контрактов. Соответствие данным пунктам позволит компании-подрядчику по госконтрактам соответствовать критериям выбора подрядчика государственным заказчиком и критериям предоставления обеспечения исполнения госконтрактов банками-гарантами.

Можно сделать вывод о том, что чем большими материальными, денежными и трудовыми ресурсами располагает организация, и чем эффективнее она ими распоряжается, тем она более финансово устойчива и сможет продолжить свою деятельность в случае возникновения каких-либо непредвиденных обстоятельств в процессе исполнения контрактов. Нужно также отметить, что далеко не последнюю роль при работе по государственным заказам играют деловая репутация руководства и наличие устойчивых деловых отношений с государственными заказчиками.

### Список использованных источников

1. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (Дата обращения: 24.02.2023)
2. Моргунова Н.В., Хадыкина Е.В. Контрактная система Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг: учебное пособие. Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2017. с. 36-38, 70-71.
3. Федорова И.Ю., Фрыгин А.В. Финансовый механизм государственных и муниципальных закупок: учебное пособие. М.: Финансовый Университет, 2016. с. 177
4. Лютер Е.В., Ворожейкин А.С., Сахарова Н.Ф. Метод оценки финансово-экономической устойчивости исполнителя государственного контракта. М.: Вестник МГОУ, серия: Экономика, N 2, 2018 г. с. 207

5. Савицкая Г.В. Экономический анализ: учебник. 14-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2014 г. с. 43-49
6. Лытнева Н.А., Полянин А.В., Трунова Т.А. Оценка результатов контрактной системы в сфере управления государственными закупками. Краснодар: Вестник Академии знаний, 2019, N 34(5), с. 153-159