

Гепецкая Е.А. Студент

Научный руководитель: Конькова О.В, Донской Гау

**«АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ
ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА.»**

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы организационно-методическое обеспечение производственного учета экономического субъекта определяется как совокупность информационных ресурсов и средств организационного, нормативного и технического характера, а также программных средств, обеспечивающих внедрение, изъятие, обновление, восполнение норм и нормативов в целях управления затратами в соответствии с запросами заинтересованных пользователей.

Ключевые слова: инфляция, актуальность учета затрат, эффективность функционирования, управленческий контроль.

Repecka E. A. Student

Supervisor: Konkova A., Donskoy state agricultural University

"Analysis of production into account as a determining factor of production intensification."

Abstract: the article deals with the issues of organizational and methodological support of accounting of an economic entity is defined as a set of information resources and means of institutional, regulatory and technical nature, as well as software for the introduction, removal, updating, replacement of norms and standards in order to control costs in accordance with requests from interested users.

Keywords: inflation, relevance of cost accounting, operational efficiency, management control.

В современной экономике само-достаточность хозяйствования экономического субъекта и его место на рынке оценивается, в первую очередь, объёмами прибыли, полученными от продаж конечных продуктов труда. При этом значительная часть прибыли экономического субъекта зачастую растёт в результате далеко не всегда объективного повышения отпускных цен даже при наложении антимонопольных санкций.

При проведении оценки влияния макроэкономических факторов на устойчивость аграрного развития нами были выбраны четыре фактора: уровень инфляции; уровень безработицы; объем золотовалютных резервов; сумма внешнего долга Российской Федерации.

Первые два фактора инфляции и безработица включены нами в анализ как факторы, являющиеся целями макроэкономической политики всех российских правительств в постсоциалистический период и до настоящего времени. Вторая группа факторов (золотовалютные резервы и внешний долг) рассматривалась нами как факторы, влияющие на формирование бюджета и определяющие уровень государственной поддержки сельского хозяйства страны.

В связи с этим экономия хозяйственных средств, как определяющий фактор интенсификации производства, напрямую воздействующий на объёмы прибыли, заметно снизила свою значимость.

Отечественная и зарубежная хозяйственная практика свидетельствует, что успешное функционирование системы управления экономическим субъектом, системно реализующим программы экономии средств (и на этой основе планомерного снижения производственных и других затрат), во многом предопределяется качеством данных бухгалтерского учёта затрат. Между тем, обследование состояния производственного учёта, проведённое нами на ряде крупных экономических субъектов за 2011-2017 г.г., показало,

что производственный учёт, как правило, ведается по методологии, установленной ещё Минфином в 1970 годах. Реформирование бухгалтерского учёта, проведённое в России в начале двухтысячных годов, практически не коснулось производственного учёта, и его функции в принципиально новой

Анализ показывает что за период реализации первой Государственной программы поддержки сельского хозяйства несмотря на масштабные меры государственной поддержки, значительные объёмы негосударственных финансовых ресурсов программные показатели роста производительности труда в российском сельском хозяйстве не были достигнуты. Они были более низкими и по сравнению с темпами роста производительности труда в целом по экономике России.

Риски ведения хозяйственной деятельности являются проявлением неравномерности экономического развития социально-экономических систем и рыночной неопределённости в поддержании благоприятных условий ведения бизнеса, в определенный момент времени они могут служить каналами прихода финансово-экономического кризиса в отрасль и в целом в национальную экономику.

Производственный учёт аккумулирует многокритериальную информацию, создаваемую практически всеми должностными лицами,

специализирующимися в управленческой деятельности определённого вида обычной деятельности и в разной степени влияющими на формирование производственных и других затрат. Принципиальным элементом, обеспечивающим эффективность функционирования производственного учёта, является наличие прямых и обратных связей между подсистемами информационного обеспечения, которые реализуются посредством организационно- методического обеспечения.

Организационно-методическое обеспечение производственного учёта экономического субъекта определяется автором как совокупность

информационных ресурсов и средств организационного, нормативного и технического характера, а также программных средств, обеспечивающих внедрение, изъятие, обновление, восполнение норм и нормативов в целях управления затратами в соответствии с запросами заинтересованных пользователей в установленные сроки. Автор полагает, что в состав системы организационно-методического обеспечения производственного учета целесообразно включать разветвлённую информационную базу подразделения, справедливо получившего название «отдел нормативного хозяйства».

Организационно отдел нормативного хозяйства экономического субъекта целесообразно создавать в виде отдельного управленческого структурного подразделения, направлениями функционирования которого являются концентрация на машинных носителях технико-экономической, оперативно-технической, финансовой и иной деловой документации и выдача нормативной, отчётной и аналитической информации в специализированных регистрах о формировании и обобщении затрат по видам обычной деятельности, производственной себестоимости продуктов труда, изменениях текущих норм затрат и отклонениях от затрат по текущим нормам.

Особое место в отделе нормативного хозяйства экономического субъекта необходимо отвести нормативным калькуляциям полуфабрикатов (по каждому законченному технологическому процессу цехов основного производства) и конечных продуктов труда по всем торговым наименованиям

(номенклатурным номерам), а также их корректировке в связи с изменениями и возможными уточнениями текущих норм затрат.

Для обеспечения работоспособности отдела нормативного хозяйства производителей пивоваренной и безалкогольной продукции необходимо дополнительно предусмотреть конкретизированный перечень

функциональных обязанностей, персональную ответственность и систему поощрения руководящих и других должностных лиц структурных подразделений, принимающих непосредственное участие в формировании и последующем регулировании системы текущих норм курируемых ими центров затрат.

При этом списочный состав отдела нормативного хозяйства, по нашему мнению, необходимо комплектовать из числа штатных работников технологических и экономических служб без увеличения управленческого персонала экономического субъекта.

Предлагаемый вариант организации отдела нормативного хозяйства для экономического субъекта будет наиболее приемлемым, поскольку в достаточной мере обеспечивает подвижность комплекса оперативной учётно-экономической информации для системного управленческого контроля затрат от начала и до окончания выпуска того или иного продукта труда подразделениями основного и вспомогательных производств.

Список использованной литературы:

1. Болдырева Н.П. Сущность эффективности развития промышленных предприятий в рыночных условиях и ее основные виды / Н.П. Болдырева [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение». – 2016. – № 6. – Режим доступа: <http://naukavedenie.ru> (дата обращения: 11.04.2016).
2. Боровских Н. Конкурентные стратегии: методология формирования и развития / Н. Боровских // Маркетинг. – 2005. – № 2 (81). – С. 37-48.
3. Бородастова Е.В. Сценарное развитие сельского хозяйства / Е.В. Бородастова // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. ; под ред. В.В. Бутырина. – Саратов : Изд-во «КУБиК», 2012. – С. 20-21.
4. Булгакова А.В. Инструментальное обеспечение процесса управления эффективностью организации : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 / А.В. Булгакова. – Ростов-на-Дону, 2014. – 170 с.
5. Бунич П.Г. Хозяйственный расчет и эффективность производства / П.Г. Бунич. – Москва : Мысль, 1974. – 142 с.

6. Бурда А.Г. Рейтинговая оценка конкурентоспособности кондитерских предприятий / А.Г. Бурда, В.В. Кочетов [Электронный ресурс] // Научный журнал Кубанского гос. аграр. ун-та. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru> (дата обращения: 14.02.2016).