

*Галимьянова Алия Ринатовна
магистрантка
Ростовского государственного экономического университета
(РИНХ)*

*Научный руководитель:
Романенко Николай Гаврилович
к.ю.н., профессор
Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)*

ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ

Аннотация:

Понимание значения и сути правовой нормы невозможно без представления о ее внутреннем строении.

Структура правовой нормы представляет собой совокупность логически связанных между собой элементов, которая способствует надлежащему применению и пониманию права вообще, и, отдельной нормы права, в частности.

Ключевые слова: *право, норма права, структура, гипотеза, диспозиция, санкция.*

Annotation:

Understanding the meaning and essence of a legal norm is impossible without an idea of its internal structure.

The structure of a legal norm is a set of logically interconnected elements that contributes to the proper application and understanding of the law in general, and, of a particular rule of law, in particular.

Keywords: *law, rule of law, structure, hypothesis, disposition, sanction.*

Дискуссии о структуре правовых норм до настоящего времени остаются открытыми.

Традиционно считается, что норма права состоит из трех элементов: гипотезы, диспозиции, санкции.

Черданцев А.Ф. структуру нормы права раскрывает как способ организации ее содержания [1, с. 49].

Также он утверждал, что «каждой норме права для того, чтобы быть обеспеченной принудительной силой государства, совсем не обязательно иметь в качестве своего структурного элемента санкцию. Поэтому норма права имеет двучленное строение» [2, с. 43]. В первой части устанавливаются обстоятельства (условия), а во второй - юридические последствия в виде возникновения, изменения или прекращения субъективных прав и обязанностей. Такая точка зрения получила достаточно широкое распространение еще в начале прошлого века [3, с. 254-255].

Гипотеза понимается как предположение об условиях применения правила поведения, предусмотренного диспозицией, как условия, при которых применяется норма.

По сути, в гипотезе называются те жизненные обстоятельства, именуемые в правоведении юридическими фактами, при наступлении которых у определенных субъектов возникают субъективные права и обязанности, указанные в диспозиции нормы-суждения.

Таким образом, гипотеза правовой нормы определяет условия действия ее диспозиции.

Под диспозицией в юридической науке понимается правило поведения субъекта в условиях, предусмотренных гипотезой. Применительно к такому пониманию диспозиции правовой нормы следует уточнить, что правило, содержащееся в диспозиции, определяет перечень субъективных прав и обязанностей, которые возникнут у субъектов в случае наступления фактических обстоятельств, предусмотренных гипотезой.

По сути, в диспозиции определяются те юридические последствия, которые будут иметь место для субъектов при наступлении жизненных обстоятельств, указанных в гипотезе и именуемых юридическими фактами. При этом под названными диспозицией правовыми

последствиями следует рассматривать то правовое положение, которое возникнет (изменится) у конкретного субъекта права в случае наступления фактических обстоятельств, указанных гипотезой правовой нормы.

Вышеизложенное позволяет констатировать тот факт, что на современном этапе развития юридической науки понимание значения таких терминов, как «гипотеза» и «диспозиция», в целом, является абсолютно идентичным тому, как их описывал Д.Д. Грим, Н.М. Коркунов и другие ученые, работавшие в досоветский период развития юридической науки [4, с. 130].

Правильное понимание структуры юридической нормы с необходимостью предполагает четкое представление о соотношении нормы права и статьи нормативного акта. Данный вопрос имеет важное не только научное, но и практическое значение. Смещение нормы права, которая относится к содержанию права, со статьей нормативного акта, относящейся к форме выражения права, их отождествление ведет к неправильному представлению о внутреннем строении юридической нормы, постановке под сомнение или даже отрицанию ее трехэлементной структуры, затрудняет процесс применения права. В наиболее общем виде различаются три варианта соотношения нормы права и статьи нормативного акта или, что одно и то же, три способа изложения юридических норм в статьях нормативных актов:

Норма права и статья закона или другого нормативного акта совпадают. В этом случае в статье наличествуют все три элемента, составляющие выраженную в ней правовую норму.

Норма права изложена в двух или нескольких статьях одного и того же нормативного акта или даже другого нормативного акта. Например, гипотеза и диспозиция нормы, предусматривающей обязанность должника возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, расположены в одной статье

(ст. 393 ГК РФ), тогда как санкция этой нормы, заключающаяся в обращении взыскания на имущество должника, находится в другой статье.

О «нормах гражданского права» говорит не только юридическая наука, но и законодательство (абз. 2 п. 2, п. 4, 6 и 7, а также наименование ст. 3 ГК), однако, к сожалению, без определения.

Больше того, учения о нормах права отдельно взятой отрасли (в том числе о нормах гражданского права) так и не попытались создать ни один ученый. Это обстоятельство свидетельствует о возможности сформулировать любое отраслевое определение юридической нормы посредством «сложения» определения правовой нормы вообще с определением соответствующей отрасли права в объективном смысле. Значит, гражданско-правовые нормы – это, во – первых, предписания объективного права, определяющие пределы действия гражданского законодательства и регулирующие частные отношения, а также можно сказать, это суждения о гражданских правах и обязанностях в конкретной ситуации.

Необходимо отметить тот факт, что в настоящее время в теории права преобладающей является концепция трехэлементной структуры правовой нормы, получившая свое развитие в советский период, на что обращают внимание О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский, согласно утверждению которых «по общепринятому в советской юридической литературе мнению всякая правовая норма состоит из трех частей: гипотезы, диспозиции и санкции» [5, с. 152]. Вместе с тем, названные ученые все же отмечают тот факт, что обязательными элементами правовой нормы следует считать только гипотезу и диспозицию [6, с. 160].

Список источников:

1. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 49.
2. Черданцев А. Ф. Специализация и структура норм права // Правоведение. - 1970. - № 1. - С. 41-49.
3. Михайловский И. В. Очерки философии права. Т. 1. Томск: В. М. Посохинь, 1914. 632 с.
4. Маньковский И.А. Логическая структура правовой нормы: ретроспективный анализ и современное состояние проблемы / Актуальные проблемы гражданского права: сб. науч. тр. / гл. ред. Н. Л. Бондаренко. – Минск: Международный университет «МИТСО», 2020. – 232 с.
5. Иоффе, О.С. Вопросы теории права / О.С.Иоффе, М.Д.Шаргородский. – М. : Юрид. лит, 1961. – 381 с.
6. Там же. – С. 160.