

Дорожкина Татьяна Сергеевна  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Оренбургский  
государственный университет»  
Г. Оренбург,

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

*Аннотация. В рамках представленных тезисов выделяются процессуальные способы контроля и надзора за законностью производства следственных действий. Рассматривается роль прокурорского надзора, как одного из наиболее распространенных способов. Представлены особенности реализации контроля и надзора в соответствии с развитием следственных действий.*

*Abstract. Within the framework of the presented theses, procedural methods of control and supervision over the legality of investigative actions are highlighted. The role of prosecutorial supervision is considered as one of the most common methods. The features of the implementation of control and supervision in accordance with the development of investigative actions are presented.*

*Ключевые слова: следственные действия, прокурорский надзор, законность производства, судебный контроль, формы надзорной деятельности.*

*Keywords: investigative actions, prosecutor's supervision, legality of proceedings, judicial control, forms of supervisory activity.*

Производство следственных действий является основным способом собирания доказательств по уголовному делу для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, связанных с предположением и выводами о виновности лица в совершении преступления и необходимости привлечения его к уголовной ответственности либо непричастности к преступлению.

Следственные действия – это мероприятия, проводимые следователями и оперативными работниками для сбора доказательств в уголовном деле. К ним относятся допросы свидетелей, потерпевших и обвиняемых, осмотр места происшествия, изъятие вещественных доказательств, проведение экспертиз и другие меры. Цель следственных действий – установление обстоятельств дела, выявление виновных и обеспечение доказательной базы для судебного разбирательства. Однако при проведении следственных действий необходимо соблюдать процессуальные права граждан, чтобы избежать нарушений и ошибок в уголовном процессе [4].

В настоящее время в качестве процессуальных способов контроля и надзора за законностью производства следственных действий возможно выделить:

1. Судебный контроль – осуществляется судами по ходатайству участников уголовного процесса или по инициативе суда. Судебный контроль может быть оспорительным (при рассмотрении жалоб на действия следователя, прокурора или судьи) и безосновательным (при проверке законности принятых решений).

2. Прокурорский надзор – осуществляется прокуратурой в целях обеспечения законности и правопорядка. Прокурорский надзор может быть предупредительным (предупреждение о возможных нарушениях закона) и реагированием на нарушения закона (возбуждение уголовного дела, направление жалобы на действия следователя).

3. Контроль за действиями следователя – осуществляется вышестоящим следователем или прокурором. Контроль может быть плановым (проверка законности действий следователя в рамках уголовного дела) и внеплановым (проверка по жалобе на действия следователя).

4. Контроль за действиями оперативных служб – осуществляется вышестоящими органами управления оперативной деятельности. Контроль может быть плановым (проверка законности действий оперативных служб в рамках уголовного дела) и внеплановым (проверка по жалобе на действия оперативных служб).

5. Обращение в суд – гражданин может обратиться в суд с жалобой на действия следователя или оперативных служб в рамках уголовного дела. Суд рассматривает жалобу и принимает решение о ее удовлетворении или отклонении.

6. Обращение в прокуратуру – гражданин может обратиться в прокуратуру с жалобой на действия следователя или оперативных служб в рамках уголовного дела. Прокуратура рассматривает жалобу и принимает решение о возбуждении проверки или об ее отклонении.

Перечисленные способы и формы контроля и надзора в отдельных случаях в своей основе имеют одинаковые субъекты, в частности, органы прокуратуры, но при этом существующие способы инициирования надзорной деятельности могут отличаться.

Отмечая высокую значимость органов прокуратуры для соблюдения прав участников и законности процессуальных действий, важно выделить особенности надзорной деятельности прокуратуры.

Прокурорский надзор за законностью производства следственных действий является одним из важных средств обеспечения допустимости доказательств, с целью получения которых выполняются следственные действия, а также соблюдения законных прав граждан на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Прокурор осуществляет надзор за законностью производства следственных действий, включая обыск, задержание, арест, допрос и другие мероприятия. Он проверяет соблюдение прав граждан и законных интересов общества при проведении этих мероприятий, а также требует от следственных органов предоставления достаточных доказательств для возбуждения уголовного дела.

Прокурор также контролирует соблюдение правил допроса подозреваемых и обвиняемых, в том числе права на защиту и неприкосновенность личности. Он требует от следственных органов соблюдения процессуальных сроков и правил

проведения следственных действий.

В настоящее время законодательно установлены следующие варианты надзора и контроля в рамках следственных действий:

1. Реализация надзора на этапе получения разрешения суда на проведение следственных действий. В данном случае в рамках УПК РФ устанавливаются ограничения, определяющие перечень следственных действий, разрешенных под судебным контролем, то есть, после получения соответствующего разрешения с участием органов прокуратуры. Соответствующие нормы отражены в ч. 2 ст. 29, ч 1-4 ст. 165 УПК РФ. На данном этапе прокурорский надзор реализуется совместно с судебным контролем.

2. В случаях, когда следственные действия подразумевают потребность в немедленной реализации ввиду обстоятельств и интереса следствия, у следователя существует возможность, в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ, заменить судебное решение на собственное постановление. Но при этом судебный контроль и прокурорский надзор данных следственных действий реализуется постфактум, то есть уже после их совершения в полном объеме в течение 24 часов.

3. Комплекс следственных действий при наличии достаточных оснований может проводиться вне судебного контроля, но при этом важно отметить, что часть из них требует вынесения соответствующих постановлений, а в случае возражений одной из сторон – решение суда. Примером подобных действий, которые могут быть реализованы с участием и без участия суда является эксгумация. В случае возражений родственников покойного, данное действие требует судебного вмешательства [2].

Важно отметить, что надзор и контроль в рамках следственных действий со стороны органов прокуратуры и суда в значительной степени зависит от потенциальной возможности нарушения прав и свобод граждан. Например, обыск и выемка из нежилых помещений в значительно меньшей степени несут в себе риск нарушения прав и свобод гражданина, что определяет возможность реализации подобных действий без предварительного и последующего судебного контроля.

При этом в современном законодательстве, заменив санкцию прокурора на проведение ряда следственных действий согласием суда, возможно назвать решение вопроса о проведении других следственных действий целиком компетенцией следователя. Кроме того, важно учитывать особенности и субъектно-объектную базу следственных действий, так как она определяет возможности и потребность в усилении надзора. Подобным примером могут являться нормы закона, в частности, ч. 3 ст. 183 УПК РФ, согласно которой, выемка документов, содержащих государственную или иную, охраняемую федеральным законом тайну, производится следователем с санкции прокурора [1].

Отдельное внимание в рамках прокурорского надзора уделяется резонансным делам, следственные действия по которым органы прокуратуры обязаны контролировать с целью повышения оперативности в исследовании всех обстоятельств. В подобных случаях надзор не ограничивается только получением оперативных данных от следственной группы, а включает в себя также разработку мер, направленных на формирование оптимальной модели следственных действий.

Кроме того, прокурорский надзор в рамках следственных действий напрямую связан с качеством материалов, передаваемых в суд для обоснования ходатайства о производстве следственного действия. Каждый из видов контроля за процессуальной деятельностью следователя по производству следственных действий, дополняют друг друга и усиливают его, имея вместе с тем различные задачи и различные формы. Деятельность прокурора в этой части его полномочий является публичной, связана с законностью уголовного преследования и защитой общественных интересов, прежде всего, также с обеспечением прав и свобод конкретных участников уголовного судопроизводства.

Надзорная деятельность прокурора состоит в контроле за соблюдением закона в ходе следственных действий и других процессуальных действий, проводимых правоохранительными органами. Он имеет право требовать от правоохранительных органов предоставления информации о ходе следственных действий и других процессуальных мероприятий, а также может принимать меры по пресечению нарушений закона. В целом, надзорная деятельность прокурора направлена на обеспечение законности и справедливости в уголовном процессе.

В свою очередь суд, рассматривающий ходатайство о производстве следственного действия, не относится ни к одной из сторон состязательного уголовного процесса, его решение основано на изучении представленных в суд материалов и на доводах участников судебного заседания.

Судьи могут отменять незаконные решения следственных органов и обеспечивать защиту прав и свобод граждан в рамках уголовного процесса. В целом, судебный контроль является необходимым элементом правового государства и гарантией справедливости в уголовном процессе.

Цель судебного контроля законности производства следственных действий заключается в защите прав и свобод граждан, а также в обеспечении справедливости и законности в сфере правосудия. Судебный контроль должен гарантировать, что следственные действия были проведены в соответствии с законом, а также что права и интересы подозреваемых, обвиняемых и других участников уголовного процесса не были нарушены. Кроме того, судебный контроль направлен на предотвращение злоупотреблений со стороны правоохранительных органов и обеспечение ответственности за неправомерные действия. В целом, цель судебного контроля законности производства следственных действий состоит в обеспечении справедливости и законности в уголовном процессе.

Важной особенностью надзорной деятельности в рамках следственных действий является то, что прокурор является единственным участником уголовно-процессуальной деятельности на всех ее этапах – от принятия сообщения о преступлении до исполнения приговора.

С момента подписания следователем и руководителем следственного органа обвинительного заключения их власть над обвинением заканчивается. В качестве аргумента достаточно указать на то, что в это время заканчивается и срок предварительного расследования. Переход всей полноты обвинительной власти к прокурору означает, что он получает право и возможность распоряжаться обвинением по своему усмотрению – передавать дело на рассмотрение суда,

прекращать уголовное преследование, менять объем обвинения и его уголовно-правовую квалификацию [5].

Таким образом, контроль и надзор за законностью производства следственных действий являются важным инструментом обеспечения прав и свобод граждан, а также защиты интересов государства в сфере правосудия. Неправомерные действия следователя или оперативных служб могут привести к нарушению прав граждан, несправедливому обвинению или оправданию подозреваемых, а также к ухудшению репутации правоохранительных органов и снижению доверия к ним со стороны общества. Поэтому контроль и надзор за законностью производства следственных действий должны быть осуществлены соответствующими органами и должны быть эффективными и надежными.

### Библиографический список

1) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 28 апреля 2023 года): ФЗ РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. – № 52 (I часть). – 2001. – Ст. 4921.

2) Алонцева, Е. Ю. Перспективы прокурорского надзора и судебного контроля за законностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан / Е. Ю. Алонцева // Вестник экономической безопасности. – № 2. – 2021. – С. 104-106.

3) Глущенко, В. В. Оценка эффективности ведомственного, прокурорского и судебного контроля за производством предварительного следствия / В. В. Глущенко // StudNet. – № 6. – 2021. – С. 1558-1566.

4) Лазарева, В. А. Взаимодействие следователя, руководителя следственного органа и прокурора при возбуждении и осуществлении уголовного преследования / В. А. Лазарева // Legal Concept. – № 2. – 2021. – С. 41-48.

5) Маликова, Н. В. Процессуальный контроль и прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела: законодательные проблемы и способы их решения / Н. В. Маликова, Н. В. Ямалетдинова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – № 3 (49). – 2022. – С. 123-130.

6) Ретюнских, И. А. Ведомственный процессуальный контроль, прокурорский надзор и судебный контроль как гарантии законности задержания подозреваемого / И. А. Ретюнских, А. В. Спирин // Вестник Уральского юридического института МВД России. – № 2. – 2021. – С. 23-30.