

*Андреасян Г.М., магистрант,  
1 курс, Институт математики, физики и информационных технологий,  
Тольяттинский государственный университет,  
Тольятти (Россия)*

*Федоров М.Е., студент,  
1 курс, Институт финансов, экономики и управления,  
Тольяттинский государственный университет,  
Тольятти (Россия)*

### **ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ.**

**Аннотация:** Информационные системы стали неотъемлемой частью человеческой деятельности в различных сферах, статье рассмотрены основные аспекты стратегии оценки ИС.

**Ключевые слова:** информационные системы, интерпретативные подходы, технологии.

*Andreasyan G.M., Master student,  
1st year, Institute of Mathematics, Physics and Information Technologies,  
Togliatti State University,  
Togliatti (Russia)*

*Fedorov M.E., student,  
1 course, Institute of Finance, Economics and Management,  
Togliatti State University,  
Togliatti (Russia)*

### **EVALUATION OF INFORMATION SYSTEMS.**

**Abstract:** Information systems have become an integral part of human activity in various fields, the article considers the main aspects of the IP assessment strategy.

**Keywords:** information systems, interpretive approaches, technologists.

Оценка информационной системы - это деятельность по «количественному и / или качественному определению ценности ИТ для

организации». Последствия такой оценки могут быть использованы в решениях организации при управлении ее информационными системами. На протяжении всего жизненного цикла информационной системы организация должна принимать важные решения. Наиболее очевидными из них являются инвестиционные решения .

При формирующей оценке организация оценивает, чтобы повысить производительность, уделяя особое внимание будущему. Итоговые оценки выполняются исключительно для наблюдения за качеством прошлой работы (постфактум). Таким образом, любая оценка должна состоять из аспекта мониторинга и прогнозирования. Оценка производительности информационной системы означает оценку производительности оборудования, программного обеспечения, компьютерных сетей, данных и человеческих ресурсов. Основная цель оценки показателей функциональности информационной системы - обновление и особенно улучшение качества обслуживания. В исследованиях управления предлагается множество методологий оценки информационных систем.

Оценка информационной системы - непростая задача, это сложный процесс, включающий множество измерений и различных заинтересованных сторон. Инвестиции в информационные системы часто являются нематериальными выгодами, и выгоды часто реализуются в течение длительного периода времени. Обычно сообщается о специальных методах оценки информационных систем, а при оценке используются простые процедуры, такие как период окупаемости. [3]

Интерпретативные подходы ИТ-систем часто как социальных систем, в которые встроены информационные технологии. ИТ с точки зрения финансовых условий может быть смещена в сторону наиболее легко измеряемых выгод и подвержена манипуляциям с целью оправдания заранее определенных инвестиционных решений, что приводит к систематическим чрезмерным или недостаточным инвестициям в ИТ. Некоторые модели непредвиденных обстоятельств для выбора методов оценки инвестиций в

информационные системы описаны в теоретической литературе. На организационном уровне факторы непредвиденных обстоятельств могут включать в себя отраслевую ситуацию (стабильную или изменяющуюся) и руководящую роль организации. На уровне проекта информационной системы факторы непредвиденных обстоятельств могут включать типы проектов, размеры проектов, тип ожидаемых выгод (качественные или поддающиеся количественной оценке), стадии жизненного цикла системы, а также стратегию разработки и закупок.

По мере того как информационные системы становятся все более распространенными, комплексная и интерактивная оценка в какой-то мере сместилась на озабоченность тем, как и в какой степени служат организационным изменениям. Оценка успеха информационных систем признана одной из наиболее важных проблем в области ИТ. Для обнаружения этой проблемы было проведено несколько концептуальных и эмпирических исследований. Продолжаются огромные дебаты о подходящем наборе переменных, которые можно использовать для определения восприятия пользователями успеха информационных систем. [2]

Существует три типа стратегий оценки информационных систем, которые включают:

Оценка на основе целей: оценка на основе целей означает, что четкие цели из организационного контекста определяют оценку. Эти цели используются для измерения ИТ-системы. Основное внимание уделяется предполагаемым услугам и результатам программы - целям.

Дале серьезные негативные последствия с точки зрения снижения удовлетворенности пользователей, а также организационные последствия с точки зрения ценности системы. Основная стратегия этого подхода состоит в том, чтобы измерить, достигнуты ли заранее поставленные цели; в какой степени и какими способами. Подход дедуктивный. То, что измеряется, зависит от характера целей и используемого количественного и качественного подхода. [1]

Оценка без цели: оценка без цели означает, что такие явные цели не используются. Бесприоритетная оценка - это индуктивная стратегия, основанная на ситуации. Основная цель этой интерпретирующей оценки - получить полное представление о природе того, что подлежит оценке, и создать мотивацию и приверженность.

Вовлечение множества групп заинтересованных сторон часто считается важным для такого подхода к оценке. Это также может быть практическим препятствием, когда время или ресурсы для оценки ограничены. Безцельная оценка разработана как сбор данных по широкому спектру фактических эффектов и оценка важности этих эффектов для удовлетворения продемонстрированных потребностей. Оценщик делает вдумчивую попытку избежать любой риторики, связанной с целями программы; не обсуждают цели с персоналом; брошюры или предложения по программам не читаются; изучаются только результаты программы и измеримые эффекты. Цель беспредметной оценки - избежать риска узкого изучения заявленных программных целей и тем самым упустить важные непредвиденные результаты, устранить негативные коннотации, связанные с обнаружением непредвиденного эффекта: «Весь язык побочных или вторичных эффектов или даже непредвиденных эффект, как правило, сводился к подавлению того, что вполне могло стать решающим достижением, особенно с точки зрения новых приоритетов ". [3]

Оценка на основе критериев: оценка на основе критериев означает, что некоторые явные общие критерии используются в качестве критерия оценки. Существует множество подходов, основанных на критериях, таких как контрольные списки, эвристика, принципы или идеалы качества. В этом подходе интерфейс ИТ-системы и / или взаимодействие между пользователями и ИТ-системами выступает в качестве основы для оценки вместе с набором заранее определенных критериев.

Процесс оценки информационных систем

Процесс оценки должен распознавать и контролировать критические области проекта информационных систем. Прежде чем выбрать критерии и методы оценки и решить, кто будет участвовать в оценке, важно определить все группы, имеющие отношение к проекту информационных систем. [1]

Следует использовать охватывающий набор критериев оценки, чтобы гарантировать, что все аспекты деятельности информационных систем приняты во внимание и оценены. Процесс оценки информационных систем должен быть включен в процесс развития бизнеса, процесс разработки информационных систем и процесс закупки ИБ.

Рекомендован трехэтапный процесс оценки информационных систем:

Оценка нематериальных выгод

Анализ инвестиционных рисков ИБ

Оценка осязаемых выгод.

Шаги должны быть предприняты в таком порядке, что нематериальные выгоды и риски должны быть оценены до оценки материальных выгод. Категория «Успех разработки информационных систем» ставится перед успехом полезности информационных систем, поскольку полезность может быть обнаружена только после того, как ИБ будет использоваться в течение некоторого времени. Желательно, чтобы оценка информационных систем включала все категории, но фокус оценки различается в зависимости от того, кто проводит оценку и откуда исходит инициатива оценки. [2]

Подводя итог, можно сказать, что оценка информационных систем - сложная задача. Считается, что он поддерживает организации в принятии управленческих решений в отношении их систем, но, похоже, не в состоянии идти в ногу с многогранным развитием технологий.

Список используемой литературы:

1. Скрипкин К.Г. Экономическая эффективность информационных систем. М.: ДМК Пресс, 2002.
2. Деверадж С., Кохли Р. Тайны ИТ: Измерение отдачи от инвестиций в информационные технологии. М.: Бук-пресс, 2006.

3. Шафер Д.Ф., Фатрелл Р.Т., Шафер Л.И. Управление программными проектами: достижение оптимального качества при минимуме затрат: Пер. с англ. М.: Вильямс, 2003.