

УДК 658.5

*Каймакова Яна Сергеевна, студент
4 курс, Экономический факультет
Волгоградский государственный аграрный университет
Россия, г. Волгоград
Мелихов В.А, доцент
канд. эконом. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и
аудит»
Волгоградский государственный аграрный университет
Россия, г. Волгоград*

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Аннотация: В статье рассмотрены особенности документального оформления, аналитического и синтетического учета выпуска и реализации готовой продукции на предприятиях общественного питания.

Ключевые слова: калькулирование, методы управленческого учета, рыночная экономика, сегментирование информации, управленческий учет, учетная система.

**Kaymakova Yana Sergeevna,
student 4th year,
Faculty of Economics
Volgograd State Agrarian University
Russia, Volgograd
Melikhov V.A., Associate
Professor , Candidate of Economics. Associate Professor of the De-
partment of Accounting and Audit,
Volgograd State Agrarian University Russia, Volgograd**

METHODS OF INFORMATION FORMATION IN THE MANAGEMENT ACCOUNTING SYSTEM

Abstract: The article considers the features of documenting, analytical and synthetic accounting of the output and sale of finished products at public catering enterprises.

Keywords: calculation, management accounting methods, market economy, information segmentation, management accounting, accounting system.

Бухгалтерский управленческий учет призван обеспечить связь между учетом процессов, происходящих на предприятии и управлением предприятием. Как широко известно, управленческий учет — система сбора, учета и анализа данных о текущих затратах и результатах деятельности предприятия в разрезе его целей. В задачи управленческого учета также входят планирование и принятие оперативных управленческих решений с целью оптимизации деятельности предприятия, а также контроль за результатами деятельности в долгосрочной и краткосрочной перспективах. Организация системы управленческого учета в рамках предприятия направлена на содействие принятию оптимальных управленческих решений относительно процесса разработки продукта, обоснования ценовой политики организации, маркетинговой стратегии, ассортимента продукции и др.

Внедрение новых методов учета, таких, как «стандарт-кост», «директ-костинг», учет затрат по центрам ответственности, способствовало развитию калькуляционного учета и формированию производственного учета. В дальнейшем в США и странах западной Европы производственный учет стали называть управленческим. Это было связано с увеличением роли бухгалтеров в управлении фирмой, когда бухгалтерский аппарат активно начал участвовать в планировании, прогнозировании и принятии управленческих решений.

На разделение учета повлияла и потребность в конфиденциальной учетной информации, необходимой для внутрифирменного управления

затратами, производством. Финансовый учет обеспечивает представление публичной отчетности и служит интересам внешних пользователей учетной информации. Управленческий учет дает возможность контроля за затратами, а также калькулирования себестоимости различными методами. Кроме того, управленческий учет не регламентирован нормативными законодательными актами и свободно формирует необходимую информацию. Одним из важнейших разделов управленческого учета является учет затрат и калькулирование себестоимости продукции. Основное назначение такого учета – контроль за производственной деятельностью и управление затратами на ее осуществление.

Обычно под затратами понимают потребленные ресурсы или деньги которые нужно заплатить за товары или услуги. Однако многие ученые считают, что понятие «затраты» не имеет однозначного смысла и требует дополнительных пояснений в зависимости от целей, поставленных пользователем информации и модели обобщения затрат, использованной бухгалтером.

Применение стандартов в системе «стандарт-кост» позволяет контролировать фактические затраты по сравнению со стандартными, выявить возникающие отклонения и, как следствие, ограничить потребление и обеспечить рациональное использование труда и материальных ресурсов. Отечественная нормативная система учета во многом схожа с системой «стандарт-кост», в котором стандарты были заменены нормативами [3].

Другое направление – система учета «директ-кост», при которой себестоимость планируется и учитывается по переменным затратам, а постоянные затраты списываются на финансовые результаты предприятия. При этом можно оперативно изучать взаимосвязи и зависимости между объемом производства, себестоимостью и прибылью. Важным достоинством системы «директ-костинг» является то, что ограничение себестоимости только прямыми затратами значительно упрощает планирование, нормирование, учет и контроль, снижает трудоемкость и количество расчетных

операций. Кроме того, данная система допускает применение в своих рамках элементов системы «стандарт-кост». На основе информации, получаемой при системе «директ-костинг», можно принимать оперативные решения по управлению предприятием и проводить эффективную политику цен. Конечно, любая система учета затрат имеет свои положительные стороны и свои недостатки. Главная задача заключается в том, чтобы как можно полнее устранять недостатки этих систем управленческого учета и максимально использовать их достоинства.

Особое место в современной научной литературе отводится и системам распределения затрат на объекты учета (товары, сегменты рынка и т.п). Способами распределения не прямых издержек по объектам учета занимается абсорбционный метод учета затрат [2].

Для большинства отечественных бухгалтеров сегодня существует лишь один учет – тот, который они ведут, и они не видят необходимости в другом. Но руководство предприятия зачастую нуждается в информации, которой нет в обычных бухгалтерских документах, либо они представлены поздно, ведь бухгалтерский учет имеет дело с прошлыми затратами как свершившимся фактом. Поэтому большое значение управленческого учета в том, что он может своевременно обеспечить необходимой информацией и тем самым повысить оперативность учета.

На практике многие российские предприятия не представляют, какая часть общих не прямых затрат реально тратится на конкретный товар, группу потребителей. Это во многом объясняется отсутствием постановки современного управленческого учета, что в итоге затрудняет процесс формирования учетных данных необходимых для решения управленческих задач. Ведь только посредством данного вида учета и основанного на нем учета затрат можно:

- 1) определить показатели эффективности и рентабельности деятельности организаций и их структур;

2) прогнозировать состав и объем производства товаров (работ, услуг), основанных на выявлении точек безубыточности производства [6];

3) обосновать решения по ценообразованию и оценки эффективности проводимой ценовой (тарифной) политики;

4) принять стратегические решения по новому строительству, расширению, реконструкции и модернизации существующих производств, внедрению новых технологий;

5) разработать тактические решения при текущем планировании.

В конечном счете выбор методов учета затрат на предприятии, возможность организации управленческого учета зависят от руководства предприятия. Его внедрение позволит повысить эффективность управления в современных условиях и создаст основу финансового благополучия предприятия.

Различные методы управленческого учета не действуют изолированно друг от друга, а лишь в системе организации внутренних хозяйственных связей, направленной на решение конкретных задач управления. Таким образом, можно предположить, что с целью оптимизации управленческих процессов, получения достоверной и оперативной информации хозяйствующим субъектам следует внедрять в учетную практику хотя бы отдельные элементы управленческого учета, проанализированные выше.

Таким образом, формирование обособленного вида учета, отличного от финансового в современных российских условиях будет способствовать сбору информации о реальных затратах, приходящихся на производство и реализацию конкретного вида продукции (работ, услуг). В свою очередь такая информация позволит проанализировать себестоимость продукции, выявить пути ее снижения.

Использованные источники:

1. Кондраков, Н. П. Бухгалтерский учет (финансовый и управленческий): учебник / Н.П. Кондраков. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 584 с.

2. Мелихов, В.А. Аспекты организации системы управленческого учета и внутреннего аудита в молокоперерабатывающих субъектах АПК/ В.А. Мелихов, А.А. Осьмакова// Экономика и социум. 2020 № 1 (68). С. 1091-1095;

3. Мелихов В.А. Организационно-методические аспекты аудита интегрированной отчетности и верификации нефинансовой информации/В.А. Мелихов, О.Н. Шибайло//Аудит.-2020.- №4.-С. 37-41.

4. Balashova, N.N. Organizational and methodological approaches to development of accounting policy for formation of integrated accounting of inter-related agricultural companies / N.N.,Balashova, V.A. Melikhov, M.A. Ovchinnikov, E.M. Egorova, E.V. Tokareva // European Research Studies Journal. - 2016. -Т. 19. -№ 2 Special Issue. - С. 153-160.