

Хамдам Исмоилов,

кандидат филологических наук, доцент

Государственный институт искусства и культуры Узбекистана

ЧИНГИЗ АЙТМАТОВ И ИСКУССТВО КИНО

Аннотация. Данная статья посвящена изучению творчества известного писателя Чингиза Айтматова и место его произведений в искусстве кино. Отмечено, что основательно автор глубоко изучал мировую, национальную, особенно русскую литературу и кино, они окончательно пленяли его воображение, что впоследствии на их основе он создал свою неповторимую литературу, где отражал не только проблемы национального характера, но и общечеловеческие проблемы и благодаря чему создал незабываемые литературные образы, которые отразились и в искусстве кино.

Ключевые слова: писатель, произведение, искусство кино, проблемы, сказки, бабушка, поэзия, эстетическое наслаждение.

Ismailov Hamdamjon,

Candidate of Sciences Philology, docent

Uzbekistan state Institute of Arts and Culture

CHINGIZ AITMATOV AND THE ART OF CINEMA

Abstract. This article deals with the study of the work of famous writer, world significance Chingiz Aitmatov. It is noted that they deeply studied the world, national, especially Russian literature, they completely captivated his imagination, that later on the basis of it he created his own unique literature, which reflected not only problems of a national character, but also universal problems, and as a result created unforgettable literary images noted in the literary process.

Key words: writer, work, problems, tales, grandmother, poetry, esthetic pleasure.

Недавно все прогрессивное человечество отмечало юбилейную дату всемирно известного писателя, государственного деятеля Чингиза Торекуловича Айтматова, киргизскому писателю исполнился 90 лет. За свое творчество он написал много произведений, где он рассказал о наболевших вопросах, которые волновали всего прогрессивного человечество. Талант писателя проявляется в том, что он одинаково удачно смог написать свои произведения на киргизском и русском языках, что дало возможность создать незабываемые образы и в литературе и в кино. Потому что почти все его произведения успешно экранизированы.

Когда Ч.Айтматову было 30 лет, он написал свою повесть «Джамиля». Произведение сразу же получило всенародное признание и принесло славу писателю. Сегодня его произведения переведены более чем на 50 языков народов мира. Начало его литературной деятельности – журналистская работа (с 1952 года) и занятия переводами. И первый его рассказ был опубликован в том же 1952 году. Потом, до 1956 года, были пять лет литературной учебы на Высших литературных курсах в Москве.

В 1963 г. за повести «Первый учитель», «Тополек мой в красной косынке», «Джамиля» Айтматову была присуждена Ленинская премия. Трижды: в 1968, 1977 и в 1983 годах – он был удостоен Государственной премии СССР. Потому что снятые фильмы на основе этих произведений заслужили внимание любителей киноискусства.

В «Джамиле» рассказывая историю любви, отразившей драматизм общественных конфликтов, писатель показал взаимосвязь важных исторических перемен и нравственных коллизий, которые произошли в сознании людей после победы Октября. Гордый и свободлюбивый характер Джамили сформирован новыми условиями жизни. Она упорна в труде, говорит людям правду в глаза, умеет постоять за свое человеческое достоинство. Когда она встретилась с Данияром, произошло столкновение двух сильных людей, двух ярких характеров, не похожих, но словно созданных друг для друга. С этой встречи и началось их пробуждение,

осознание ими самих себя. Тема нравственного пробуждения личности – это и есть главная философская тема повести. Сложен путь Джамили и Данияра друг к другу. И жителя аула трудно было понять их самих, правду их чувства, их право на счастье. Однако герои пошли против устоявшихся обычаев. Их бунт не против законов нравственности, а против того, чтобы человек убивал любовь – эту высшую мудрость жизни. Мы не знаем, как сложится жизнь героев, но хочется верить, что два сильных и любящих человека сумеют пройти через все ее трудности.

В повести «Белый пароход» поднимаются характерные для творчества Айтматова моральные и социальные проблемы: беспощадное разоблачение корысти, общественной трусости, основанной на страхе и лжи. Здесь особенно ощутима боль за бессилие доброты, которая не может защитить человека от зла.

Место действия – маленький лесной кордон. Его населяют люди-антагонисты, силы которых не равны: с одной стороны – семилетний мальчик и его дед Момун, с другой – безжалостный, жестокий Орозкул. Дед Момун не всегда был зависим, беспомощен, тяжело придавлен старостью. Когда-то он был силен, строил Магнитогорск, был стахановцем. Он добр, его волнует судьба дочери, внука. Он мог бы с мальчиком уехать с кордона, но сдерживает его вера в патриархальные родственные отношения, в их нравственность. И, конечно же, он не может предположить, что произойдет трагедия, о которой с такой болью и гневом рассказывает писатель.

Дед учил внука понимать природу (для них обоих она была живой), знакомил его с прошлым своего народа (подарил легенду о Рогатой матери-оленихе, спасшей когда-то киргизский народ), учил радоваться всему живому («Как просто вдруг стать счастливым и принести счастье другому! Вот так и нажо жить всегда!»). Мальчик научился складывать сказки.

Очень лаконично, обманчиво спокойно начинается повесть: «У него было две сказки. Одна своя, о которой никто не знал. Другая – та, которую рассказывал дед. Потом не осталось ни одной. Об этом речь».

Маленького человека лишили веру в сказку. Лишили веру в добро, справедливость. И сделали это взрослые люди, смысл жизни которых должен быть в том, чтобы защитить детей от зла. И среди них – самый близкий человек – дед Момун, не нашедший в себе сил противостоять тому злу, которое жило вокруг него. Это зло воплощено в Орозкуле и ему подобных, считавших, что «красотой сыт не будешь», и потому безжалостно уничтожающих эту красоту.

В один узел стянулись взаимоотношение людей на кордоне: добро и зло, бескорыстие и потребительство, любовь и ненависть к природе, к миру, ко всему живому. Переплелись реальность и сказка. Сюжет легенды о Рогатой матери-оленихе повторяется в действительности. Орозкул жестоко мстит сказке, когда отрубает голову убитой оленихе, ибо он беден душой и не может верить в нее. В его душе нет места для сказки, в которую верит Момун, не имеющий сил постоять за свою веру. И маленький мальчик не захотел более оставаться с ними. Он ушел к своим друзьям – к сказке, к камням, к реке, к белому пароходу. Он еще не мог бороться со злом, но и принять его тоже не мог. И потому он ушел из жизни, в которой был так одинок. Ушел в сказку. «Одно лишь могу сказать теперь, – пишет Айтматов, – ты отверг то, с чем не мирилась твоя душа. И в этом мое утешенье. Ты прожил, как молния, однако сверкнувшая и угасшая. А молнии высекаются небом. А небо вечное. И в этом мое утешенье. И в том еще, что детская совесть в человеке – как зародыш в зерне, без зародыша зерно не прорастает. И чтобы ни ждало нас на свете, правда пребудет вовеки, пока рождаются и умирают люди...».

В основе романа «Плаха» – чувство личной ответственности человека за все, происходящее на планете. Это роман-призыв, обращенный к каждому из нас: он призывает человечество осознать свое отношение к Земле, ко всему живому на ней. В романе Ч.Айтматов ведет разговор об экономических и социальных проблемах, которые неразрывно связаны с проблемой нравственной – проблемой состояния человеческой души.

Трагедия в Моюнкумской степи – это трагедия не только природы, когда по приказу человека разрушается его гармоничная сущность, но это трагедия и самого человека, приводящая к деформации человеческой личности...

Тема волков, в своей сути более нравственных, чем те люди, которые бессмысленно уничтожают все живое; тема Авдия Каллистратова с его поисками добра в человеке; тема Бостона, который платит высокую цену за совершенное людьми зло, – все это переплетено в романе Ч.Айтматова и философски осмысливается.

Условно роман можно разделить на 3 части: в первой рассказывается история семейства волков и ставится экологическая проблема; вторая часть – история правдоискателя Авдия Каллистратова – поднимает нравственно-философскую проблему; третья часть, рассказывающая о жизни чабанов, дает возможность писателю решать социальные проблемы.

Суровый реализм романа позволяет Ч.Айтматову показать, что несущие зло и страдание всегда бездуховны. Писатель говорит нам о вине человека за все зло, происходящее на земле, призывает бороться с этим злом и утверждать гуманность в высшем ее проявлении.

Как сказано выше произведения, написанные великим писателем, заслужили заслуживает внимание и читателей, и кинозрителей своим высокохудожественным достоинством, что сделали его произведений вечно живыми. Потому что каждое поколение читателей и кинозрителей находят в что-то свое, что-то любимое.

Литература:

1. Айтматов Ч. Заметки о себе. – Москва: Современник, 1998.
2. Айтматов Ч., Шохонов М. Тоғ чўққисида қолган овчининг оҳу-зори. – Тошкент: Шарқ, 1998.
3. Чингиз Айтматов. Повести. – Москва: Советский писатель, 1987.