

**МОДЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ
ДОВЕРИТЕЛЬНОГО ТОВАРА**

Аннотация: Проведен на основе построенной модели анализ эффективности контрактов между посредником и покупателем на потребительском рынке доверительного товара.. В ее рамках посредник рассматривается как монополист по предоставлению экспертных услуг.

Ключевые слова: экономика, модель, посредник, покупатель, рынок, доверительный товар.

CONSUMER MARKET EFFICIENCY MODEL OF FIDUCIARY GOODS

Abstract: Based on the constructed model, the analysis of the effectiveness of contracts between an intermediary and a buyer in the consumer market of a trust product is carried out. Within its framework, an intermediary is considered as a monopolist in the provision of expert services.

Key words: economy, model, intermediary, buyer, market, trust product.

Для анализа оптимальных контрактов, которые предлагает посредник монополист, автором была модифицирована базовая модель дискриминации второго рода в условиях асимметричной информации. Кратко она описывается следующим образом. Рассмотрим контракт между посредником и клиентом. Посредник, найдя искомый товар, приобретает его по цене, равной производственным издержкам и включает эту величину в окончательную цену, которую платит потребитель. Общие издержки посредника оставляют

$$c = c_p + c^M,$$

где c^M - издержки измерения посредником качества товара.

Пусть q - качество товара; $p(q)$ - цена единицы товара качества q , устанавливаемая посредником; $c(q)$ - издержки посредника по предоставлению покупателю единицы товара качества q , $c'(q) > 0, c''(q) > 0$. На рынке присутствует два типа потребителей: $k \in \{k^g; k^b\}$, где $k^g > k^b$. Каждый потребитель приобретает единицу товара. Полезность потребителя типа k , покупающего единицу товара качества q , задается функцией $U(q;k) = kq - p$.
 Случай 1: симметричная информация. Посредник знает тип каждого своего клиента и может на основании этого осуществлять дискриминацию. В этом случае качество товара, который предлагается покупателю типа k , и назначаемая цена определяются как решение задачи максимизации прибыли:

$$\text{Max} \{p - c(q)\} \quad (q, p) \quad k^q \geq p$$

Решение этой задачи описывается условиями $c'(q) = k$, $p = kq$. Таким образом, уровни качества и цены, которые монополист предлагает потребителям типов k^g и k^b , равны, соответственно:

$$\begin{aligned} c'(q^g) &= k^g, \\ p^g &= q^g k^g, \quad c'(q^b) = k^b, \\ p^b &= q^b k^b \end{aligned}$$

Учитывая, что $c'(q) = \text{const}$, имеем

$$c'(q^g) = c'(q^b) = k^g, \quad c'(q^b) = c'(q^g) = k^b$$

На рис. 1 эти результаты представлены графически. $b^q \cdot q^g \cdot q$.

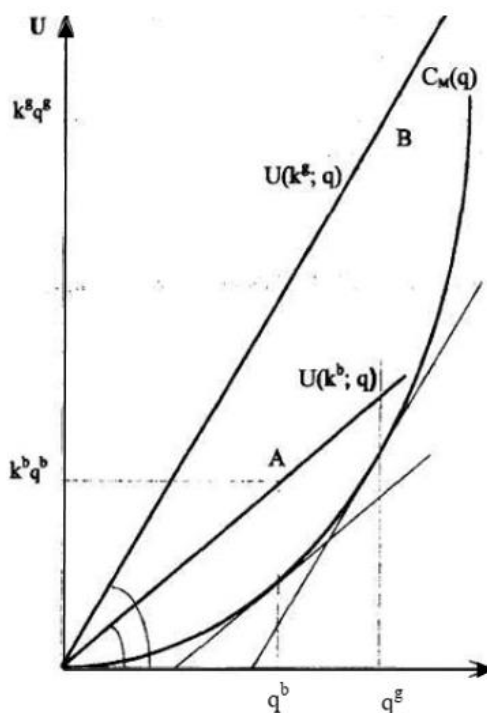


Рис 1. Оптимальный контракт в случае симметричной информации

Конечно, в реальной ситуации данных источников информации недостаточно для того, чтобы посредник мог однозначно определить тип клиента. Поэтому более реалистичным является следующий случай 2. Случай 2: асимметричная информация если тип агента является его частной информацией, найденный набор контрактов «первого лучшего» не является достижимым для посредника.

Действительно, в этом случае потребителю типа k^g выгодно заявить о своей принадлежности к типу k_b , поскольку, выбрав контракт, предназначенный для типа k_b , он получит большую полезность, чем от предназначенного ему контракта. Потребительский излишек клиента типа k_g от приобретения товара качества q_b по цене p_b равен

$$b_q k g - p_b = q_b(k_g - k_b) > 0 \quad 9$$

Таким образом, посредник сталкивается с проблемой неблагоприятного отбора, что вынуждает его изменить набор предлагаемых контрактов и перейти из состояния «первого лучшего» в состояние «второго лучшего».

Литература

1. Юдкевич М.М. Издержки измерения и эффективность института посредников на рынке доверительных товаров // Экономический Журнал Высшей школы экономики 2(3), 1998, С. 358 - 78.
2. Юдкевич М.М. Влияние государственного регулирования на финансовую стабильность (доклад, представленный на международной студенческой конференции "Экономическое развитие, кризисы и региональное сотрудничество в странах балтийского региона", Санкт-Петербург, Россия, октябрь 1999)
3. Н.Ю. Шарibaев, М.Тургунов, Моделирование энергетического спектра плотности состояний в сильно легированных полупроводниках, Теория и практика современной науки №12(42), 2018 с.513-516
4. Н.Ю. Шарibaев, Ж Мирзаев, ЭЮ Шарibaев, Температурная зависимость энергетических щелей в ускозонных полупроводниках, Теория и практика современной науки, № 12(42), 2018 с. 509-513
5. М. Тулкинов, Э. Ю. Шарibaев, Д. Ж. Холбаев. Использование солнечных и ветряных электростанций малой мощности. "Экономика и социум" №5(72) 2020.с.245-249.
6. Холбаев Д.Ж., Шарibaев Э.Ю., Тулкинов М.Э. Анализ устойчивости энергетической системы в обучении предмета переходные процессы. "Экономика и социум" №5(72)2020. с.340-344.
7. Шарibaев Э.Ю., Тулкинов М.Э. Влияние коэффициента мощности на потери в силовом трансформаторе. "Экономика и социум" №5(72) 2020. с. 446-450.
8. Askarov D. Gas piston mini cogeneration plants-a cheap and alternative way to generate electricity //Интернаука. – 2020. – №. 44-3. – С. 16-18.
9. Dadaboyev Q,Q. 2021 Zamonaviy issiqlik elektr stansiyalaridagi sovituvchi minorani rekonstruksiya qilish orqalitehnik suv isrofini kamaytirish "International Journal Of Philosophical Studies And Social Sciences" in vol 3 (2021) 96-101