

# СЕКУЛЯРНОСТЬ И РЕЛИГИОЗНОСТЬ В ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ЕДИНСТВЕ ОБЩЕСТВА

Абдурахмонов Гайратжон Зокирович  
Ферганский политехнический институт преподаватель  
кафедры “Социальных наук и спорта”

**Аннотация:** В данной статье анализируются основные условия и факторы обеспечения баланса секуляризма и религиозности в идеологическом объединении общества, взгляды на их эффективное использование

**Базовые фразы:** Общество, идеологическое объединение, секуляризм, религиозность, неприкосновенность, разоблачение демократии, безумие.

**Annotation:** This article analyzes the main conditions and factors of ensuring the balance of secularism and religiosity in the ideological unification of society, the views on their effective use

**Base phrases:** Society, ideological unification, secularism, religiosity, inviolability, democracy Expos, insanity.

На новом этапе развития Узбекистана все более актуальными становятся вопросы идеологического объединения общества, возрастает потребность в предложении глубоких реформ и новаторских решений в этой связи. Хотя идеологическое объединение общества представляет собой очень сложный процесс, очевидно, что формирование баланса светскости и религиозности является важным этапом. Поскольку фон религиозности растет в исламском регионе, возрастают задачи по привитию светскости, что это не эгоизм, что это гармонично и общее с религиозностью.

«Инициативы Узбекистана по поддержанию мира и спокойствия в глобальном масштабе, по обеспечению свободы совести и межрелигиозной терпимости, а также по донесению до своего народа и народов мира гуманной природы ислама на основе принципа «Просвещение против невежества», пользуются широкой поддержкой международного сообщества». <sup>1</sup>. Сегодня религиозный фактор все больше проявляет свою силу в мировом развитии. Не

---

<sup>1</sup>Мирзиёев Ш.М. Нияти улуг халкнинг иши хам улуг, хаёти ёруғ ва келажаги фаровон бўлади. –Тошкент.: Ўзбекистон. 2019. -Б. 376.

только в той или иной стране, но и во всем регионе под ее воздействием граждане втягиваются в водоворот противоречий, взаимных конфликтов и разногласий, нарушается социальная стабильность и мирная обстановка. Исходя из этой общественно-политической ситуации, уместно сказать, что в сегодняшнем определении демократии, наряду с народной властью, соотношение религиозности и светскости характеризуется правильно сложившейся социально-политической обстановкой. И то, как в идеологической ячейке общества сегодня формируется соотношение религиозности и светскости, имеет решающее значение.

Процесс модернизации и демократизации общества коренным образом изменил Узбекистан. Религия становится одним из важных факторов в жизни общества и государства. В новой общественно-политической ситуации наблюдается значительный рост числа конфессий, религиозных течений и их последователей. В сознании общества происходит изменение отношения к религии. Изменение оценки исторической и современной роли религии и религиозных организаций в жизни общества приводит к повышению уровня доверия к ним и их репутации в общественном мнении. В условиях такого взаимного доверия и среды свободной деятельности, в обществе возрастает единодушие, уверенность в идее определенного развития, чувство содействия социальной стабильности. В идеологическом объединении общества разногласия в деятельности государства и религиозных объединений не вызывают различий. Секуляризм – это невмешательство в дела друг друга в деятельности, основанной на культуре толерантного общения. По мнению Ю. Хабермаса, «государство отделяется от религиозных объединений в различных аспектах жизни общества и в то же время налаживает с ними эффективный диалог и сотрудничество. Здесь мы понимаем государственные и негосударственные организации в социальной сфере, где возможно обсуждение вопросов, связанных с государственной властью и обеспечением личных прав и

свобод граждан, имеющих общее значение для всех членов общества.<sup>2</sup> Публичные дебаты — это важные критические дебаты, касающиеся общих вопросов и происходящие на общественно-политической арене. Специалисты по демократии в последние годы сосредоточили внимание не только на общих проблемах демократии, но и на роли религии в демократическом обществе, и эти вопросы выходят на первый план в научных дискуссиях как важное дополнение к «объединяющему» или «централизующие» модели демократических принципов. Но такой подход может служить поиску «механизма определения победителей и проигравших», но никак не способствует выработке механизма достижения консенсуса, формирования общественного мнения или достижения адекватного компромисса.<sup>3</sup> Поэтому на новом этапе развития Узбекистана необходимо добиться единства целей между религиозностью и светскостью, обеспечить единство, сформировать общность, чтобы осуществить идейное единство в обществе, сформировать национальное единство.

К концу XX века в различных уголках разнородного с духовной и культурной точки зрения мусульманского мира силы, решительно поддерживающие исконный девиз исламских властей и целостность религии, стали очень активный. «Сегодня весь мир, особенно исламское сообщество, столкнулись с самыми опасными угрозами эпохи. Попытки политизировать ислам и радикализировать мусульманскую молодежь требуют серьезного анализа, оценки и адекватного реагирования на такие угрозы.»<sup>4</sup> Такие процессы усиливают тиранию, религиозное сектантство и разобщенность в некоторых мусульманских странах, что угрожает социально-экономической стабильности обществ. Политизация ислама также осложняет идеологическое единство в обществе и порождает конфликт целей. Также в результате радикализации мусульманской молодежи, наряду с отрицанием светскости, это

---

<sup>2</sup> Habermas, J. (1989) *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society* [1962]. Cambridge: Polity.

<sup>3</sup> Кимлика У. Современная политическая философия: Введение. Москва.: Изд. дом НИУВШЭ, 2010. -С. 371.

<sup>4</sup> Мирзиёев Ш.М. Халкимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баходир. 2 жилд. - Тошкент.: Ўзбекистон НМИУ, 2018.-Б.457.

порождает исламофобию с другой стороны. В таких условиях идеологическое объединение в обществе остается невозможным. Поэтому возрастает необходимость осуществления единства и идеологического объединения в исламских регионах без политизации ислама, основанного на его благородных идеях и объединяющих функциях людей.

Во всех демократических странах есть законы, защищающие и обеспечивающие жизнь человека без посягательств на его религию, убеждения, обычаи, мнения и свободу слова, независимо от его вероисповедания. «Нет принуждения в религии» (Сура Аль-Бакара, аят 256), «Ваша религия для вас, а для меня моя религия» (Сура Кафирун, аят 6), «Аллах — наш Господь и ваш Господь тоже. " Наши действия — для нас самих, а ваши действия — для вас» (Сура Шура, аят 15), «Напоминание. Воистину, Ты — Напоминание, Ты не насильно над ними» (Сура Гашия, аяты 21-22), «Их действия — взаимный совет» (Сура Шура, аят 38), основы демократии были объяснены 1400 лет назад. Тот факт, что большинство реакционных партий и течений слепо выступают против основ демократии, не умея проанализировать, соответствуют ли они Корану и шариату, основам ислама, и впадают в конвульсии при одном слове демократии, не что иное, как мошенничество и фанатизм. Они утверждают, что западные демократии допускают определенные бесчеловечные действия, противоречащие исламскому праву. Конечно, необходимо противодействовать разрешению такой бесчеловечной коррупции, а такие ситуации разрешены не во всех этих западных странах, а запрещены законом. Поэтому совершенно безосновательно для врагов демократии утверждать, что демократия против ислама, ссылаясь на какие-то негативные ситуации и недостатки на Западе. Это подрывает идейное единство в обществе, порождает хаос и хаос. Поэтому на основе демократических принципов одной из актуальных задач становится гармонизация религиозных представлений и светских представлений, создание равных возможностей для удовлетворения светских и религиозных потребностей общества, создание общности в деятельности.

В заключение необходимо усилить деятельность ученых Узбекистана, направленную на раскрытие творческого потенциала и духовно-нравственных ценностей ислама, гуманитарных идей Корана и Сунны, найти точки соприкосновения интересов восточных и западных школ исламоведения, развивать и укреплять сотрудничество между ними, развивать религиозно-просветительскую деятельность, расширять отношения между государством и религией, междивизиационное и межконфессиональное общение, углублять освещение религиозной проблематики в массах средств массовой информации, в том числе телевидения, вовлечение различных слоев населения в дискуссии, налаживание качественного международного информационного обмена в этой сфере, формирование единства и солидарности в обществе, идейное объединение. исламофобии и восстановить истинный образ ислама как религии мира, справедливости, терпимости и единства. помогает восстановить

### Литература

1. Мирзиёев Ш.М. Нияти улуг халқнинг иши ҳам улуг, ҳаёти ёруғ ва келажаги фаровон бўлади. –Тошкент.: Ўзбекистон. 2019. -Б. 376.
2. Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2 жилд. –Тошкент.: Ўзбекистон НМИУ, 2018.-Б.457.
3. Habermas, J. (1989) The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society [1962]. Cambridge: Polity.
4. Кимлика У. Современная политическая философия: Введение. Москва.: Изд. дом НИУВШЭ, 2010. -С. 371.
5. Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф.«Қуръони Карим» ва ўзбек тилидаги маънолари таржимаси. –Тошкент.: «HILOL NASHR» нашриёт – матбааси. 2017. –Б.628.