

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ЗА СЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.

Баймурова Нигора Рахимовна

Преподаватель Термезского государственного университета

Тохинова Азиза Шавкат кизи

Студент, Термезский государственный университет

Аннотация. В статье рассматривается Повышение производительности труда за счет использования новых технологических процессов на производственных предприятиях. Низкая производительность — одна из глубинных причин такого явления, как «работающие бедные». Эти люди работают по многу часов, нередко в неформальной экономике или в своем подсобном хозяйстве, но при этом не могут заработать на пропитание своей семьи³⁸. Поэтому без повышения производительности — и обеспечения того, чтобы результаты этого повышения справедливо распределялись между собственниками и инвесторами компаний (в форме роста прибыли и стоимости акций) и работниками (в форме роста заработной платы и улучшения условий труда) — нельзя сократить уровень бедности. Благотворный цикл производительности, занятости и развития можно поддерживать, реинвестируя прибыль от повышения первой в продуктовые и технические инновации, модернизацию средств производства и программы профессиональной подготовки работников и улучшения производственной среды, в которой они работают.

Ключевые слова. Повышения, обеспечения, уровень, бедность, продукт

INCREASING LABOR PRODUCTIVITY THROUGH THE USE OF NEW TECHNOLOGICAL PROCESSES AT MANUFACTURING ENTERPRISES.

Baimurova Nigora Rakhimovna

Lecturer at Termez State University

Tohirova Aziza Shavkat kizi

Annotation. The article discusses the increase in labor productivity through the use of new technological processes in manufacturing enterprises. Low productivity is one of the root causes of the "working poor" phenomenon. These people work long hours, often in the informal economy or on their backyards, but are unable to earn a living for their family³⁸. Therefore, without increasing productivity—and ensuring that the benefits of this increase are fairly shared among company owners and investors (in the form of higher profits and share prices) and workers (in the form of higher wages and improved working conditions)—poverty cannot be reduced. The virtuous cycle of productivity, employment and development can be maintained by reinvesting the gains from the rise of the former in product and technical innovation, modernizing means of production and training programs for workers, and improving the working environment in which they work.

Keywords. Increases, provision, level, poverty, product

Производительность означает эффективность использования ресурсов и может измеряться всеми факторами производства в совокупности (совокупная факторная производительность), либо производительностью труда, которая определяется как выпуск продукции (добавленная стоимость), поделенная на труд, используемый для ее получения. Индикатором повышения производительности труда является рост добавленной стоимости за счет более рационального использования, более слаженного функционирования и т.д. всех факторов производства. Это может произойти, если работники трудятся более рационально, напряженно, быстро, умело, а также в условиях механизации (модернизации) производства, сокращения количества брака или внедрения технологических инноваций. Производительность труда определяет, насколько эффективно вводимые ресурсы используются в той или иной стране для производства товаров и услуг, выступая мерой измерения экономического роста, конкурентоспособности и уровня жизни (55). Будучи

главным источником повышения уровня жизни, наиболее рациональным способом преодоления бедности работающего населения и основным фактором (и мерой измерения) конкурентоспособности на мировом рынке, рост производительности отвечает интересам как государства, так работодателей и трудящихся.

Однако рост производительности может вытеснять занятость, вызывая исчезновение целых видов деятельности. Этот эффект является одной из главных тем дискуссии о Будущем сферы труда, так как новые технологии и автоматизация процессов производства могут вызывать здесь глубинные трансформации. Однако, как показывает опыт, в долгосрочной перспективе повышение производительности труда, в целом, не обязательно подрывает рост занятости в стране. Выгоды от нее могут проявиться на макроэкономическом уровне таким образом, что ликвидация рабочих мест в одной отрасли будет компенсироваться их созданием в другой отрасли или секторе. Занятость — это главный источник дохода для малоимущих. Рост производительности труда этой категории населения, повышение их конкурентоспособности на рынке труда и создание возможностей для продуктивного трудоустройства, тем самым, являются важным способом преодоления бедности.

Термин «производительность» фигурирует в задачах 2.3 и 2.4 (сельское хозяйство, в частности, подсобные хозяйства) и в задаче 8.2 (совокупная факторная производительность), что говорит о признании того, что без ее повышения невозможно ликвидировать голод, содействовать распространению достойного труда и добиться ускорения экономического роста.

МОТ содействует росту производительности при помощи своих программ профессиональной подготовки, укрепления институтов рынка труда, механизмов социального диалога, а также посредством специальных проектов

и программ, таких как SCORE (программа содействия конкурентоспособным и ответственным предприятиям) и Better Work (программа улучшения условий труда и конкурентоспособности в швейной промышленности, являющаяся одной из пяти флагманских программ МОТ). Программа развития кооперации способствует повышению производительности за счет улучшения организации труда и эффекта масштаба как в сельском хозяйстве, так и в отраслях, не связанных с ним. В прошлом МОТ помогала создавать центры производительности во многих развивающихся странах; многие из них продолжают работать и теперь функционируют самостоятельно. При этом производительность труда является одним из элементов системы ключевых индикаторов рынка труда. Производительность труда оказывает влияние не только на уровень развития и эффективности (рентабельности) деятельности металлургического комплекса, но и на параметры качества производимой продукции, а также степень прибыльности осуществляемой производственно-хозяйственной деятельности. Однако наличие достаточно большого количества исследований, посвященных данному направлению, не исключает необходимость его дальнейшего изучения и развития. Более того, на сегодняшний день вопрос экономико-статистической оценки влияния производительности труда на развитие промышленности страны в целом и металлургической отрасли в частности остается малоизученным. Не выработано единой и всем признаваемой, универсальной методики оценки, позволяющей отразить степень влияния производительности труда на развитие промышленности. Получение таких оценок позволило бы количественно охарактеризовать влияние производительности труда на эффективность развития предприятия, оценивать взаимосвязь производительности труда и экономической эффективности в динамике и, следовательно, принимать более обоснованные управленческие решения. Также полученная оценка позволит выявлять наиболее значимые факторы повышения экономической эффективности металлургического предприятия и промышленности в целом.

Использовались такие ключевые слова, как «общественная производительность труда», «эффективность общественного производства», «факторы роста производительности труда» и другие. Проведенный анализ показал, что чаще всего авторы обращаются к исследованию следующих вопросов: - возможности (факторы) роста производительности труда; - управление производительностью труда; - использование человеческого капитала как фактора роста производительности труда. Представим указанную проблематику исследований в рамках теории и практики производительности труда подробнее. В своей работе Е.А. Войкина [26] провела анализ динамики производительности труда в России и исследовала факторы, влияющие на ее уровень. Причинами низкой в сравнении с остальными развитыми странами производительности труда в России автор называет высокий уровень износа оборудования; неэффективное использование трудовых ресурсов и рабочего времени; отсутствие высококвалифицированных работников в некоторых видах экономической деятельности; стремление малых и средних предприятий к быстрому получению прибыли и, как следствие, отсутствие вложений в обновление производственных фондов. Наиболее важным направлением в решении проблемы повышения производительности труда И.В. Богатырева и Н.В. Кожухова называют создание государством необходимых социально-экономических условий: стимулирование предприятий к внедрению новых технологий, использованию достижений научно-технического прогресса, а также повышение финансирования научно-исследовательской деятельности.

Литература

1. Басовский Л. Е. Экономическая теория: учебник / Л.Е. Басовский. М.: ИНФРА-М, 2010. – 373 с. – ISBN 978-5-16-003957-2
2. Ильичева Е.В. Перспективы развития металлургического комплекса / Экономические и гуманитарные науки. – 2015. – №5 (280). – С. 112–118.