

Урокова Ойсулуп Жамолиддиновна –
DcS, доцент Андижанского
государственного медицинского института
**ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ РУССКОГО РОМАНТИЗМА**

Аннотация: *В данной статье дана интерпретация эстетических особенностей творчества крупных представителей русской классической школы романтизма, творчества.*

Ключевые слова: *романтизм, эстетика, искусства, трагедия, народных поэм, истина.*

Uroкова Oisuluv Zhamoliddinovna
Doctor of Science, Associate Professor
of Andijan state medical institute

**PHILOSOPHICAL-AESTHETIC NATURE AND DEVELOPMENT
TRENDS OF RUSSIAN ROMANTICISM**

Abstract: This article provides an interpretation of the aesthetic features of the creativity of major representatives of the Russian classical school of romanticism, creativity.

Keywords: romanticism, aesthetics, art, tragedy, folk poems, truth.

Романтизм как художественный метод эстетического познания жизни формировался в продолжении всего развития культуры человечества. Романтизм как метод выражался в понимании мира в виде героических народных поэм, сказок и необыкновенных рассказов, установлении возможности по отношению к действительности, уникальности ситуации и личности человека, целостности человека и природы, философии человеческой души и идеализации изображаемых тем. Европейский романтизм в конце XVIII и начале XIX веков, в качестве лучшего образца романтического мирозерцания, оказал влияние на формирование эстетики романтизма. Этот романтизм выразился в традиционных и узаконенных художественных методах.

Казалось бы из всего вышеизложенного и, исходя из совокупности остальных особенностей, можно внести определенность в такое сложное явление как романтизм. Однако, все равно, определения романтизма – или очень общие и абстрактные, или им чего-то не хватает. “Формул романтизма

несколько, но еще нет такой, которая была бы одобрена всеми историками литературы и охватила бы все остальные”¹.

При обращении к большинству научных исследований, в частности, теории искусства, исследованиям научного наследия художников, поэтов и писателей становится очевидным, что они обращали внимание на своеобразный методологический аспект романтизма. В результате этого возникли бесчисленные исследования, имеющие отношение к сильному английскому, русскому, американскому, французскому и прочим разновидностям романтизма.

В большинстве случаев уточнение определения романтизма осуществлялось беспредметно, события и явления рассматривались, исключая их сущность, то есть романтизм интерпретировался не в качестве определенного метода художественного понимания, а как совокупность некоторых признаков. Этот метод является не полноценным пониманием данного термина, а обозначением круга заранее определенных явлений.

По мнению Л.Тимофеева: «Романтический вид искусства... связан с конкретным утверждением художниками эстетической оценки истины, с сопоставлением ее со своими эстетическими идеалами и отрицания или определением правильности той или другой ее стороны... В романтическом искусстве существует тенденция к стремлению раскрыть такие стороны жизненных жанров, которые художник еще не может сопоставить с реальной жизнью, но хочет уточнить, выпячивалось стремление раскрыть те стороны, которые соответствовали его идеалу. Именно поэтому в романтизме сила критики действительности и резкое избегание реальной жизни всегда противоречили друг другу, все вещи, которые не щадит романтизм, с которыми он борется, энтузиазм, возбуждение высказанной мысли, утверждения, истины, которые должны быть раскрыты, доходят до чрезвычайной гиперболы.

Романтические особенности проживаемой нами здесь жизни:

¹ М. Горький о литературе. - Москва, 1953. – С. 311.

фантастичность, условность, своеобразие характера событий и явлений – это условия обобщения и утверждения, к которым стремится художник... Однако эти особенности не могут являться препятствием для романтизма в отражении реальных закономерностей жизни»².

Во-первых, не свойственны ли реалистическому творчеству существование “строгой эстетической оценки действительности, истины”, “обострения тенденций к стремлению раскрыть жизненные процессы”, “критики существующих событий и явлений”, “отдаления от жизни”, “восторга мысли”? Во-вторых, “фантастичность” и “условность” исходят из идей и идеала художника.

В-третьих, как утверждает Л. Тимофеев, романтизму свойственны субъективизм, преувеличенная эмоциональность.

Однако, если мы будем рассматривать творчество художников-романтиков только как проявление субъективизма, тогда продукция их творчества не будет занимать место в истории искусства. Выпяченная эмоциональность свойственна в основном сентименталистам, но, с другой стороны, воплощение художественного образа, в целом эмоциональность искусства невозможно представить без придания чувственности символу.

Как утверждает Ф.М. Головенченко, «Романтикам свойственен интерес ко всем экзотическим, нетрадиционным и ярким вещам, это противоречит действительной бесцветности и безобразности окружающей реальности. Романтики имели большую склонность по отношению к необычным характерам в нетрадиционных ситуациях. Эмоциональность романтического метода проявлялась в яркости, многообразии красок, богатстве языка метафорами, общей возвышенности творчества, приподнятости духа. Условность, фантастичность, необычность характеров и явлений являлись основной особенностью романтиков в делении их на типы»³.

² Тимофеев Л. О понятии художественного метода// Сборник «Творческий метод». - М., 1960. – С. 47-48.

³ Головенченко Ф.М. Введение в литературоведение. - М., 1964. - С. 303.

По мнению У.Р. Фохта, «...гносеологическое введение романтизма в качестве художественного метода романтизмнинг является интуитивное вступление в бытие; благоприятные условия в обществе для романтизма – это переходный период, когда изменяются условия жизни; общая идейная направленность романтической литературы характеризуется критическим рассмотрением окружающей действительности, удовлетворением свободой, стремлении найти существующую “иную” истину и высоким эмоциональным оживлением»⁴.

Споры вокруг романтизма совсем не утихают, а наоборот усиливаются. Кажется, что в понимании европейским романтизмом некоторых особенностей происходят изменения. Например, многие ученые согласны с мнением о том, что романтизм как художественный метод сформировался в конце XVIII - начале XIX веков.

Вместе с тем всякая творческая личность реалистической направленности стремится в “чистом” виде представить желаемую и возможную действительность. Если бы существующая действительность, внедряясь в сознание творческой личности и изменяясь, не принимала бы тот вид, который нужен не только для нее, но также и для читателя, слушателя, то она потеряла бы свою эстетическую ценность. Душевные мечты и цели всегда находятся в диалектической согласии с истиной.

По нашему мнению, романтизм – это определенный вид художественного познания, стремящегося показать безграничную духовную глубинную сущность человечества, в котором преобладает идеализированная созидательность в восприятии истины. Отсюда вытекает безграничная широта творческого “Я”, основанного на идеальном восприятии жизни.

Романтизм XIX века отличается от романтизма всех исторических периодов и народов. В нем получили отражение почти все краски

⁴ Фохт У.Р. Некоторые вопросы теории романтизма. (Замечания и Гипотезы)// Сб. «Проблемы романтизма». - М., 1967. - С. 85.

романтического отношения к жизни. В.Г. Белинский писал, что “...наш романтизм есть органическая полнота и всецелость романтизма всех веков и всех фазисов развития человеческого рода: в нашем романтизме, как лучи солнца в фокусе зажигательного стекла сосредоточились все моменты романтизма, развившегося в истории человечества, и образовали новое целое”⁵.

Широко известны тезисы Л. Тимофеева, относящиеся к реалистическому и романтическому видам творчества. По мнению Л. Тимофеева, художники, называемые реалистами, имеют преобладающее направление в принципе репродукции в искусстве, они стремятся показать явления действительности такими, какие они есть в жизни, у романтиков господствует принцип перестройки, позволяющий творческой личности удалиться непосредственно от жизни. Тогда Л. Тимофеев делает следующий вывод: “Выражение у романтика как бы подчиняет себе образ”⁶.

Использованная литература:

1. М. Горький о литературе. - Москва, 1953. – С. 311.
2. Тимофеев Л. О понятии художественного метода //Сборник «Творческий метод». - М., 1960. – С. 47-48.
3. Головенченко Ф.М. Введение в литературоведение. - М., 1964. – С. 303.
4. Фохт У.Р. Некоторые вопросы теории романтизма. (Замечания и Гипотезы) // Сб. «Проблемы романтизма». – М., 1967. – С. 85.
9. Стендаль А. Собр. соч. Том 1 или IX. - Л., 1933-1950. – С. 80.
10. Овчаренко А.И. «Социалистический реализм и современный литературный процесс». - М., 1968. – С. 195-196.
11. Благой Д.Д. От «Евгения Онегина» к «Герою нашего времени». Сб. «Проблемы романтизма». М.:1957,стр. 297.
12. Белинский В.Г. Полное собр. соч. Том 7. - М., 1955. – С. 158.
13. О.Ж.Урокова. Эстетика русского романтизма. Инновации в технологиях и образовании Кемерово, Белово, Новосибирск, Велико-Тырново, Шумен 2021 -36-40.

⁵ Белинский. В.Г Полное собр. соч. Том 7. – М., 1955. - С. 158.

⁶ Тимофеев Л. О понятии художественного метода //Сб. «Творческий метод». – М.: Искусство, 1960. – С. 44, 47.