

*Сурикова А.А.
студент 3 курса
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
магистерская программа «Корпоративный юрист»
Всероссийский государственный университет юстиции (ВГУЮ РПА
Минюста России), г. Москва*

**ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ЕЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ
СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Аннотация: в данной статье подлежат определению и рассмотрению основные признаки комплексных действий, направленных на защиту делового статуса организации. Анализируются эффективность инструментов гражданско-правовой защиты, корреляционное воздействие применяемых норм отечественного гражданского права.

Ключевые слова: гражданско-правовые способы защиты, деловая репутация, юридическое лицо.

*Surikova A. A.
3rd year student training area 40.04.01 "Jurisprudence"
master's program "Corporate lawyer"
All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice
of the Russian Federation), Moscow*

CHARACTERISTIC FEATURES OF THE BUSINESS REPUTATION OF LEGAL ENTITIES AND ITS CIVIL PROTECTION METHODS IN RUSSIAN LEGISLATION

Annotation: In this article, the main features of complex actions aimed at protecting the business status of an organization are to be determined and considered. The article analyzes the effectiveness of civil protection tools and the correlation effect of the applied norms of domestic civil law.

Key words: civil law methods of protection, business reputation, legal entity.

В настоящей действительности вопрос о способах и методах, предотвращающих нанесение ущерба деловому статусу организаций, является актуальным и весьма дискуссионным.

Первоочередной возникает проблема определения, что подразумевает под собой термин «деловая репутация». На мой взгляд, деловая репутация ничто иное как важнейшая составляющая юридического лица, как субъекта правоотношений, в том числе и гражданских, возникающая наряду с такими понятиями как: наименование юридического лица, товарный знак и так далее. Деловой статус организации во многом зависит от огромного числа как внешних, так и внутренних факторов, результатов труда организации в целом, определенности в стратегическом плане и производственно-хозяйственных показателей, в частности.

Неотъемлемым фактором долгого и основательного модификационного процесса организации признается возникновение и трансформация ее делового статуса. Посредством образования новых состязательных признаков, деловая репутация рассматривается как инструмент, определяющий положение на рынках труда, капитала, ресурсов юридического лица. Деловой статус обладает неимущественной

ценностью, но в силу своей экономической ценности приобретает вполне материальный характер.

Может ли деловая репутация рассматриваться как разновидность имущества? Ведь в соответствии со ст.1042 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), деловая репутация приравнена к имуществу, тем самым возникает возможность считать ее объектом права собственности, а также рассматривать как предметный аспект договорных обязательств. В тоже время, на мой взгляд данное рациональное восприятие понятия деловой репутации противоречит положениям российского законодательства, указывающим на принадлежность делового статуса к категории нематериальных благ (п.1 ст.150 ГК РФ). Нематериальные блага являются одним из множества объективных элементов гражданских правоотношений, не входящих в состав имущества. (ст.128 ГК РФ).

Таким образом, деловая репутация в соответствии со смысловой определенностью отечественного законодательства не признана имуществом, но содержит определенную имущественную ценность.

Субъектами права на защиту делового статуса могут быть признаны только обладатели обеспеченной силой закона меры возможного поведения управомоченного лица, заключающей в себе определенный алгоритм и характер поведенческих признаков и управомоченное положение на защиту своей деловой репутации.¹ В соответствии с нормами ГК РФ все юридические лица различной организационно-правой формы признаны имеющими права на деловую репутацию, следовательно и права на ее защиту.

Значение данного права можно раскрыть посредством выявляемых правомочий на этапе его реализации. Содержание правового элемента

¹ Баженов И.С. Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации // Мониторинг правоприменения. 2014. № 4. С. 59-64

обозначается нормами материального и гражданско-правового характера. В свою очередь они предопределяют основополагающие концепции применяемых мер правоохранительного характера, их содержание, перечень субъективного состава, обладающего возможностью их применения и сам процессуальный алгоритм осуществления мер.

Одну из самых часто применимых классификаций способов защиты деловой репутации выдвинул Н.Г. Фроловский. Основополагающим признаком для различия служит формы и содержание защиты делового статуса.² Способы защиты деловой репутации по форме защиты делятся на: судебные (юрисдикционные) и несудебные (неюрисдикционные), по содержанию бывают: материальные или как их иногда называют имущественные – это требования о возмещении убытков, компенсация морального вреда, и нематериальные или неимущественные – право на ответ, право замены или отзыва документа, право на опровержение.

Градации способов защиты делового статуса на имущественные и неимущественные весьма условна. Создана она для более доступного функционально правоприменения. Говоря о способах, защиты деловой репутации важно отметить систему последовательных действий, направленных на осуществление самой защиты. В нее включены: формирование права на судебную защиту, предоставление искового заявления в арбитражный суд, этап рассмотрения дела в суде, исполнения судебного решения.

Согласно ст. 152 ГК РФ условные критерии формирования права на судебную защиту состоят в следующем:

- наличии подтвержденных неправомерных действий – фактах распространения сведений;

² Бычкова А.В. Особенности гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц // Гуманитарные и юридические исследования. 2013. № 2. С. 17-20.

- подтверждающих элементах, что именно данный определенный ответчик является распространителем ложной информации – фактах издания сведений ответчиком;

- буквальном подтверждении того, что вследствие распространения недостоверной информации об организации, ее деловая репутация ухудшилась, что в последующем привело к убыткам компании – сведениях, имеющие порочащий характер;³

- предоставлении информации о фактической обстановки в организации – в несоответствии их с происходящим на самом деле.

Ярким примером несудебного способа защиты деловой репутации служит институт медиации. В существующей экономической обстановке на мой взгляд, участники споров не должны отдавать предпочтение только судебной системе. Настоящая действительность предоставляет конфликтующим сторонам возможность выбора наилучшей стратегии разрешения разногласий, с последующим сохранением позитивных настроений между ними. На данный момент в нашей стране тенденция обращения к условиям института медиации при разрешении спорных вопросов юридических лиц возрастает.⁴ Важнейшим критерием медиации считается самостоятельность оппонентов, что зачастую приводит к альтернативным решениям конфликта, к достижению консенсуса. Следовательно, принятие ключевых решения происходит с минимальным, а порой и с нулевым ущербом для деловой репутации сторон. Медиативный процесс предусматривает минимизацию материальных и моральных потерь, а также комфортное мирное сосуществование конфликтующих в дальнейшем.

³ Зернова О.Г. Вопросы судебной практики защиты чести, достоинства и деловой репутации в российском законодательстве // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2016. Т. 26. № 2. С. 100-102.

⁴ Епанечникова Н.А., Москвина С.В., Бурдо Е.П. Актуальные проблемы защиты деловой репутации юридических лиц // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России сборник статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 289-291.

Таким образом, право на защиту деловой репутации есть неотъемлемое абсолютное право любого юридического лица. Данное правомочие признано считать структурным элементом субъективного права. В рамках рыночной конкуренции, с существующей не всегда честной борьбой за потребителя на рынке, люди, организации, могут случайно или намеренно распространять заведомо ложные сведения, которые бы негативно отображались на деловом статусе другой организации. Последствие этого выражается в испорченной деловой репутации. Именно поэтому так важно уметь организациям защищать свои права установленным законодательством способами.

Список использованных источников:

1. Баженов И.С. Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации // Мониторинг правоприменения. 2014. № 4. С. 59-64.

2. Бычкова А.В. Особенности гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц // Гуманитарные и юридические исследования. 2013. № 2. С. 17-20.

3. Зернова О.Г. Вопросы судебной практики защиты чести, достоинства и деловой репутации в российском законодательстве // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2016. Т. 26. № 2. С. 100-102.

4. Епанечникова Н.А., Москвина С.В., Бурдо Е.П. Актуальные проблемы защиты деловой репутации юридических лиц // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России сборник статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 289-291.