

Козлов И.Д., Кондрашин Р.Д.

студенты

*Сибирский государственный аэрокосмический
университет имени академика М. Ф. Решетнева*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ РЕСУРСНОЙ
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Аннотация: Статья посвящена актуальной теме разработки стратегии развития предприятия. Стратегия необходима для преодоления статичности в развитии организации, и для обеспечения ее целостности. Именно поэтому стратегический подход к развитию находит широкое распространение во многих фирмах.

Ключевые слова: стратегия, методы, предприятие, инструменты, ресурс, развитие.

Kozlov I. D., Kondrashin R. D.

Students

*Siberian State Aerospace
Academician M. F. Reshetnev University*

**THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE DEVELOPMENT OF A
RESOURCE STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF THE
ENTERPRISE**

Abstract: The article is devoted to the topical topic of developing an enterprise development strategy. The strategy is necessary to overcome the static in the development of the organization, and to ensure its integrity. That is why the strategic approach to development is widely used in many firms.

Keywords: strategy, methods, enterprise, tools, resource, development.

Основным содержанием стратегического управления предприятием выступает система стратегий, включающая ряд взаимосвязанных конкретных предпринимательских, организационных и трудовых стратегий. Под стратегией понимают заранее спланированную реакцию организации на изменение внешней среды, линию ее поведения, выбранную для достижения желаемого результата. Объектами стратегического управления являются организации, стратегические хозяйственные подразделения и функциональные зоны организации. Выбор функциональных стратегий на предприятии определяется составом тех целей и задач, которые ставит перед собой менеджмент предприятия и может включать в себя: стратегию маркетинга; стратегию развития производства; стратегию инноваций; финансовую стратегию; инвестиционную стратегию; стратегию организационного обеспечения системы управления деятельностью предприятия, стратегию управления ресурсами и др. Отдельные направления деятельности предприятия реализуются эффективно тогда, когда функциональные и ресурсные стратегии согласованы и приспособлены одна к одной и к стратегии более высокого уровня. Координация между отдельными видами стратегий – это «концептуальный связующий элемент», объединяющий отдельные виды деятельности – как производственные, так и управленческие.

Основные теоретические и методологические аспекты проблемы формирования стратегии управления ресурсами предприятия и ресурсопотребления на национальном, региональном, отраслевом и производственном уровнях в разное время исследовали: М. Портер, И. Ансофф, А. Томпсон, Р.А. Фатхутдинов, Н.П. Бусленко, В.С. Пономаренко, Ю.Б. Иванов, Н.А. Кизим, И.В. Андропова, О.В. Козлова, В.Н. Гринева и др.

Современная экономическая наука еще в недостаточной степени уделяет внимание проблемам эффективного управления ресурсопотреблением как ключевого фактора развития отдельного предприятия в условиях глобализации, усиливающейся технологической конкуренции, усложнения доступа к необходимым ресурсам и прежде всего исследованию теоретико-методических аспектов формирования стратегии управления ресурсами промышленного предприятия. Кроме того, пока еще не сложилась общая концепция эффективного управления ресурсопотреблением на различных уровнях управления в условиях роста дефицитности ресурсов, которая должна ложиться в основу стратегического управления ресурсами.

Роль ресурсов в стратегическом управлении имеет большое значение. Ресурсы являются потенциалом предприятия. Их стратегическая важность заключается, во-первых, в возможностях с помощью ресурсов разрабатывать наиболее эффективную для предприятия стратегию, во-вторых, в принципиально возможном воздействии на внешнюю среду предприятия, в-третьих, в стратегическом определении целей предприятия. В различных сферах экономики ресурсы различаются как по объему, так и по содержанию. Именно недостаток ресурсов - финансовых, материально-технических, информационных, интеллектуальных - не дает возможности предприятию наиболее эффективно разрабатывать и реализовывать стратегию, не смотря на благоприятные внешние условия [1, с. 35].

Теория стратегического управления получила свое развитие в рамках различных подходов и концепций.

В 80-е годы XX века был разработан новый подход в изучении конкурентного преимущества, основывающийся на анализе возможностей ресурсов. Данный подход в качестве объекта исследования подразумевает выбор одного предприятия, его стратегию, ресурсы, а также сильные и слабые стороны. Сосредоточенность на внутренних возможностях

предприятия становится единственно приемлемой внутренней перспективой в процессе исследования возможности установления долговременных и устойчивых конкурентных преимуществ, а процесс накопления внутренних ресурсов, в свою очередь, оказывается единственным возможным.

До 1980 года ресурсный подход был представлен несколькими публикациями. Самой ранней работой в области ресурсного подхода стало исследование экономистов Чэмберлина и Робенсона в 1930 году, которое впоследствии нашло свое развитие в работах британского экономиста Эдит Пенроуза. Отметим, что авторы, вместо поиска источников конкуренции в анализе рынка и внешней среды, отмечали универсальность природы организаций и то, что уникальные ресурсы и организационные возможности могут привести к несовершенной конкуренции и обеспечить получение максимальной прибыли предприятием. Так, Чэмберлин отмечал, что ключевые возможности организации заключаются в технологических ноу-хау, репутации, торговой марке, способностях менеджеров объединяться для достижения целей организации и прочее, что, в свою очередь, находит свое подтверждение во многих современных исследованиях. Эдит Пенроуз в своих исследованиях подробно изложил экономические основы ресурсного подхода:

«Организация представляет собой больше, чем просто административную единицу, она также является совокупностью ресурсов, распределенных с течением времени между разными пользователями посредством принятия административных решений» [2, с. 26].

Наиболее эффективное определение основных позиций, отмеченных в ресурсоориентированном подходе, возможно благодаря исследованиям Дж. Барни. Он попытался определить подход, базирующийся на ресурсах организации, основываясь на противопоставлении главным характеристикам того, что он называет «модели внешней среды

организации». Данные подходы значительно отличаются, однако ресурсный подход упускает два существенно важных предположения, на основании которых строятся модели внешней среды:

1. Гомогенность ресурсов и возможностей среди предприятий, функционирующих в одних и тех же сферах.
2. Максимальная мобильность ресурсов.

Среди главных проблем стратегического управления стоит выделить проблему понимания того, каким образом создается конкурентное преимущество [3, с. 25-31].

Ряд исследований относительно источников конкурентного преимущества до середины 1980 г. были направлены либо на изолирование возможностей и угроз, на описании внутренних сильных и слабых сторон предприятия, либо на анализе того, как возможности и угрозы соотносятся с сильными и слабыми сторонами при выборе той или иной стратегии предприятия. К середине 1980 г. наибольшую популярность получили исследования Майкла Портера, которые, по выражению Дж. Барни, «заклучались в описании внешних условий окружающей среды предприятий, способствующих высоким показателям деятельности предприятий» [4, с. 13]. Так, например, модель пяти сил конкуренции М. Портера позволяет определить критерии привлекательности отрасли, при этом высказывая предположение, что возможности для предприятий в этих отраслях будут выше, чем в других отраслях, а угрозы, соответственно, ниже. Эти предположения формировали концептуальную основу, на основании которой модели внешней среды предприятия имели возможность описывать конкуренцию в отрасли с точки зрения одного единственного предприятия.

до середины 1980 г. исследования основывались на двух важных предположениях, которые в дальнейшем были оспорены сторонниками ресурсной теории.

Во-первых, работы Портера и других исследователей в этой области предполагали, что предприятия внутри отдельной отрасли однообразны по отношению к использованию ресурсов и формированию своих стратегий – гомогенны [5, с. 28]. Во-вторых, данные исследования отмечали, что ресурсная гетерогенность даже если и проявлялась в группе предприятий одной отрасли (например, в результате выхода на рынок новых предприятий), была бы быстро закончена, вследствие того, что ресурсы, используемые предприятиями, могут быть относительно быстро куплены и проданы на соответствующих рынках, т.е. обладают высокой мобильностью.

В полемику с данным подходом вступил ресурсный подход, впервые появившийся в научных работах Уэрнерфельта, и занял доминирующее положение в стратегическом управлении. В последнее время данный подход подвергся определенной критики, но, несмотря на это, сохранил свое лидерство. В ресурсном подходе лежат две основные предпосылки. Первая предпосылка основывается на том, что предприятия внутри одной отрасли значительно отличаются друг от друга по отношению к тому, какие ресурсы доступны для их владения и контроля.

Согласно второй предпосылки, ресурсная гетерогенность различных предприятий внутри одной отрасли может сохраняться достаточно длительное время, так как ресурсы обладают свойством немобильности. Некоторые ресурсы не могут быть легко переданы между предприятиями, а также между предприятием и рынком. Такие ресурсы, равно как и компетенции, созданные при их использовании, получили название «липкие» [6, с. 16]. Также эти ресурсы называют фирмоспецифическими. Как утверждал Петераф: «Будучи мало мобильными или немобильными совсем, ресурсы нельзя перепродать, вследствие чего они становятся менее полезными другим потенциальным пользователям, они не так легко передаются от того, кто ими пользуется изначально» [7, с. 15].

Таким образом, конкурентное преимущество, каким бы ни были его источник и свойства, в конечном счете, должно позволить предприятию получить большую по сравнению с конкурентом выгоду. Для этого предприятие должно квалифицировать ценность ресурсов и организационных способностей во взаимодействии с конкурентной динамикой отрасли. Без достижения конкурентного преимущества фирма не в состоянии достичь фундаментальной цели - максимизировать собственную ценность (стоимость) в долгосрочном периоде.

Именно ресурсная теория рассматривает источники конкурентного преимущества предприятия и пути их возникновения, основываясь на рассмотренных предпосылках. Ресурсный подход позволяет предприятию свободно вырабатывать решения относительно стратегии в соотношении со специфическими ресурсами и компетенциями, приобретенными и разработанными непосредственно предприятием в процессе его функционирования.

Использованные источники:

1. Васильева, В. В., Стратегические ресурсы и компетенции в рамках стратегического потенциала организации / В.В. Васильева // Факультет Государственного Управления Московского Государственного Университета им. М.В. Ломоносова, 2010. – 35 с.
2. Penrose, E. The Theory of Growth of the Firm / E. Penrose - Oxford: Black- well, 1959.
3. Rumelt, Richard P. Towards a strategic theory of the firm / Rumelt, P. Richard // Competitive Strategic Management. – Ed, 1984.
4. Barney, J. Firm resources and sustained competitive advantage / J. Barney // Journal of Management 17 (March), 1991.
5. Porter, M. Competitive Advantage / M. Porter. - New York: The Free Press, 1985.

6. Ghemawat, P. Commitment: the dynamic of strategy / P. Ghemawat.
- New York: The Free Press, 1991.

7. Peteraf, M. The Cornerstone of Competitive Advantage: a Resource-Based View / M. Peteraf // Strategic Management Journal. – 1993. - Vol. 14.