

**СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ФИНАНСОВОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.**

THE ESSENCE, GOALS AND FUNCTIONS OF LEGAL LIABILITY FOR  
VIOLATION OF FINANCIAL LEGISLATION.

**Костров Игорь Дмитриевич**, студент, Саратовская государственная  
юридическая академия, г. Саратов

**Праксин Данил Денисович**, студент, Саратовская государственная  
юридическая академия, г. Саратов

**Kostrov Igor Dmitrievich**, student, Saratov State Law Academy, Saratov

**Praksin Danil Denisovich**, student, Saratov State Law Academy, Saratov

**Аннотация**

В статье рассматривается природа юридической ответственности за нарушение финансового законодательства, ее цели и функции. В современном Российском законодательстве финансовое право является совокупностью различных нормативно-правовых институтов. Исходя из чего можно наблюдать дискуссионность вопроса о финансовых правонарушениях, ведь нет единого кодифицированного акта, который бы устанавливал понятие, а также упрощал понимание составов финансовых правонарушений. В связи с этим анализ проблем на тему финансовой ответственности, как самостоятельного вида юридической ответственности является одним из приоритетных направлений финансово — правовой науки.

**Annotation**

The article examines the nature of legal liability for violation of financial legislation, its goals and functions. In modern Russian legislation, financial law is a

set of various regulatory institutions. Based on what it is possible to observe the debatable nature of the issue of financial offenses, because there is no single codified act that would establish the concept, as well as simplify the understanding of the composition of financial offenses. In this regard, the analysis of problems on the topic of financial responsibility as an independent type of legal responsibility is one of the priority areas of financial and legal science.

**Ключевые слова:**

Юридическая ответственность, ответственность за нарушение финансового законодательства, финансово-правовая ответственность, цели финансовой ответственности, функции финансовой ответственности

**Keywords:**

Legal responsibility, responsibility for violation of financial legislation, financial and legal responsibility, objectives of financial responsibility, functions of financial responsibility

Дабы разобраться в сущности ответственности за нарушение финансового законодательства, следует обратить внимание на классические подходы к юридической ответственности как последствию за совершение противоправного деяния. Такие понятия были сформулированы в трудах С. С. Алексеева, О. С. Иоффе, М. Д. Шаргородского и многих других.

Так, С. С. Алексеев отмечал, что сущность юридической ответственности состоит в обязанности лица претерпевать меры государственно-принудительного воздействия за совершенное правонарушение.[1]

О. С. Иоффе и М. Д. Шаргородский в свою очередь определяли юридическую ответственность как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном порицании противоправного поведения лица и выражающуюся в установлении для него определенных

отрицательных последствий в виде ограничений личного или имущественного порядка.[2]

Несмотря на то, что данные понятия были сформулированы ещё в прошлом веке, они по-прежнему не утратили своей актуальности и по сей день часто встречаются как в учебной литературе по теории государства и права, так и во многих научных работах.

Говоря, о юридической ответственности в области финансовых правонарушений в современном правовом поле, стоит начать с Указа Президента РФ от 23 мая 1994 г. «Об осуществлении комплексных мер по своевременному и полному внесению в бюджет налогов и иных обязательных платежей». В данном указе встречается термин финансовой ответственности, которая наступает, в случае несоблюдения условий работы с наличными деньгами.

Впоследствии множество ученых пыталось дать дефиницию новому правовому явлению.

В настоящее время, есть определенные трудности в изучении и трактовке юридической ответственности за нарушения финансового законодательства. Причиной, по мнению большинства ученых, является отсутствие кодифицированного законодательного акта, в общей части которого дано понятие финансово-правовой ответственности.

Стоит отметить труды Батырова С.Е., в которых он дает определение финансово-правовой ответственности как «правоотношение, возникающее из нарушения установленных законодательством финансовых обязательств, выражающееся в применении к правонарушителю мер финансово-правового характера, влекущих наступление невыгодных имущественных последствий вследствие отрицательной оценки государством его противоправного виновного деяния, наступление которых обеспечивается возможностью государственного принуждения».[3]

Исходя из вышесказанного можно составить группу признаков, которые будут характерны для юридической ответственности за финансовые правонарушения. Итак, юридическая ответственность:

- 1) является средством охраны и защиты финансового правопорядка;
- 2) основывается на правовых нормах финансового законодательства;
- 3) наступает за нарушения в области финансового права;
- 4) связана с применением финансово-правовых санкций;
- 5) носит имущественный характер;
- 6) применяется к физическим лицам и организациям;
- 7) применяется широким кругом компетентных государственных органов;
- 8) осуществляется в процессуальной форме;
- 9) целью применения является прежде всего восстановление финансовых интересов государства.

Что касается целей финансово-правовой ответственности, то стоит отметить нормативную базу, финансово-правовой ответственности – финансовое законодательство (НК РФ, БК РФ, Закон о ЦБ РФ), в котором хоть цели прямо и не указаны, но выводятся из задач внутриотраслевых нормативных правовых актов. Например, в преамбуле БК РФ определено, что БК РФ служит целям финансового регулирования, устанавливает общие начала бюджетного законодательства РФ, основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства РФ; в преамбуле Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" указано, что целью Закона N 173-ФЗ является обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты РФ и стабильности внутреннего валютного рынка РФ. Нормативным порядком определены

основные начала законодательства о налогах и сборах (ст. 3 НК РФ), посредством решения которых достигаются цели налоговой ответственности.

Итак, общими целями финансовой ответственности можно отметить: обеспечение экономической внутренней и внешней безопасности Российской Федерации, экономической стабильности, финансовое обеспечение реализации прав и свобод человека и гражданина, финансовое обеспечение реализации законов и иных нормативных правовых актов.[4]

Д.А. Липинский полагает, что финансовая ответственность является разновидностью юридической ответственности, и выполняет регулятивную, превентивную, карательную, восстановительную и воспитательную функции.

В области финансового права существует спорный вопрос о количестве функций финансовой ответственности. Е.С. Ефремова считает что, налоговая ответственность выполняет восстановительную, штрафную и предупредительную функции. Н.Ю. Ерпылева определяет превентивную, защитную и обеспечительную функции правового регулирования. А.А. Гогин считает нужным делить карательную, превентивную, восстановительную и воспитательную функции налоговой ответственности. А.С. Емельянов о функциях пишет так: «В литературе функции санкций часто отождествляют с функциями права, что, видимо, правильно, поскольку общее должно находить свое выражение в том числе и в частном. К ним относят: охранительную, регулятивную, воспитательную, социально-превентивную, ценностно-ориентационную, оценочную, юридико-регулятивную, социально-интегративную, системно-правовую, а также функцию поддержания и укрепления государственной власти и местного самоуправления. Применительно к финансовым санкциям можно, кроме того, назвать фискальную функцию». На основании вышесказанного мы прослеживаем тот факт, что во многих исследованиях определяются только карательная и восстановительная функции финансовых санкции.[5]

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что масштаб дискусионности по теме юридической ответственности за нарушение финансового законодательства велик. И заслуга той спорности - современное финансовое законодательство, которое является разрозненным и разделенным. Множество законодательных актов, трактуют вопрос финансовых правонарушений по-своему, из-за чего и возникают споры. Однако, эти прения ученых, являются лишь толчком к позитивным изменениям финансового законодательства.

#### **Список литературы:**

1. Алексеев С. С. Проблемы теории права. Т. 1. — Свердловск, 1972. — С. 371.
2. Иоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права. — М., 1961. — С. 314—318.
3. Батыров С.Е. Финансово-правовая ответственность. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 13.
4. Мусаткина А.А. Финансовая ответственность в системе юридической ответственности / под ред. Р.Л. Хачатурова. Тольятти : Волжский университет им. В. Н. Татищева, 2003. С. 67—68.
5. Мусаткина А.А. Финансовая ответственность в системе юридической ответственности. Автореф. дис....канд. юрид. наук. 2004 URL: <http://www.dslib.net/teoria-prava/finansovaja-otvetstvennost-v-sisteme-juridicheskoy-otvetstvennosti.html> (Дата обращения: 16.12.2022)

#### **List of literature:**

1. Alekseev S. S. Problems of the theory of law. Т. 1. — Sverdlovsk, 1972. — P.371
2. Ioffe O. S., Shargorodskij M. D. Questions of the theory of law. — М., 1961. — P. 314—318.
3. Batyrov S.E. Financial and legal responsibility. Abstract. dis. ... cand. jurid. sciences'. М., 2003. S.13.

4. Musatkina A.A. Financial responsibility in the system of legal responsibility / edited by R.L. Khachaturov. Togliatti : V. N. Tatishchev Volga State University, 2003. pp. 67-68.
5. Musatkina A.A. Financial responsibility in the system of legal responsibility. Abstract. dis....cand. jurid. sciences'. 2004 URL: <http://www.dslib.net/teoria-prava/finansovaja-otvetstvennost-v-sisteme-juridicheskoj-otvetstvennosti.html> (Date of application:16.12.2022)