

УДК 33

Абатбаева Гульбану

Студентка 3 курса по направлению бакалавриата "Туризм"

Тлеуов Ниетулла Рахманович

Доктор философии по биологическим наукам (PhD), доцент

Каракалпакский государственный университет им. Бердаха

Республика Каракалпакстан

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности зарубежного опыта государственного регулирования пищевой промышленности. На практике у некоторых государств существуют основные три подхода к определению масштабов государственного регулирования пищевой промышленности.

Ключевые слова: промышленность, рынок, экономика, сообщества, методы, регулирования.

Abatbayeva Gulban

3rd year student in Bachelor's Degree "Tourism"

Tleuov Nietulla Rakhmanovich

Doctor of Philosophy in Biological Sciences (PhD), Associate Professor

Karakalpak State University named after Berdakh

Republic of Karakalpakstan

FOREIGN EXPERIENCE OF STATE REGULATION OF THE FOOD INDUSTRY

Annotation

The article discusses the features of foreign experience in state regulation of the food industry. In practice, some states have three main approaches to determining the scope of state regulation of the food industry.

Key words: industry, market, economy, communities, methods, regulation.

Экономические преобразования происходящие в Республике Узбекистан за последние годы является переход от плановой; централизованной экономики к рыночной, в этой связи; опыт зарубежных стран позволяет определить наиболее эффективные: методы, и инструменты государственного регулирования в пищевой промышленности.

В настоящее время развития сельского хозяйства и пищевой промышленности заняли одно из приоритетных по своему значению мест для международного сообщества. Эти вопросы постоянно обсуждались на встречах руководителей промышленно развитых стран [1].

На практике у некоторых государств существует основные три подходы к определению масштабов государственного регулирования пищевой промышленности.

К первому подходу относится экономический консерватизм и характеризуется стремлением ограничить деятельность государства выполнением функций, направленных на формирование благоприятных условий для действия законов рынка. При этом экономическая свобода является в неконсервативных концепциях главным условием и источником благосостояния [2].

Второй подход к экономическим реформам исходит из необходимости сохранения и усиления государственных регулирующих функций и разработки новой концепции регулирования.

Третий подход сводится к тому, что сфера государственного регулирования, должна быть подвижной и зависит от социально-экономической обстановки в стране и стратегии развития. Поэтому в зависимости от обострения макроэкономических проблем в определенный период развития общества государственное регулирование должно либо усиливаться, либо снижаться [3].

В странах с развитой экономикой, развит третий подход. Экономические развитые страны особое внимание уделяют государственному регулированию развитием сырьевой базы пищевой промышленности, т.е. поддержке

сельского хозяйства и животноводства. При этом производство зерна в экономически развитых странах нацелено на превышение внутренних потребностей, когда даже в неурожайный год производство обеспечивает внутренние потребности, а избыток зерна регулярно отправляется на экспорт. В этом случае обеспечивается стабильность внутреннего рынка, причем уровень цен на зерно оказывается ниже мировых, что поддерживает конкурентоспособность отраслей-потребителей зерна. Такой путь выбрали наиболее развитые страны, например, как, США, ЕС, Канада, Китай и Индия. Важно отметить, многие ведущие мировые экспортеры зерна являются также и ведущими экспортерами мяса.

По литературным данным в системе господдержки экономики США и Западной Европы начиная с 30-х годов XX столетия, сельхозтоваропроизводители выделялись в особую группу и получали доплату от государства в виде субсидий, дотаций и льгот. По комплексности и масштабам государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции - сырья для пищевой промышленности, поразителен опыт общей единой сельскохозяйственной политики Евросоюза (Common Agricultural Policy, далее CAP) [4].

С первых дней создания Европейского сообщества сельское хозяйство было одним из передовых областей европейского сотрудничества. Идея создания общей сельскохозяйственной политики родилась в конце 1950-х годов, когда страны, члены-основатели ЕС столкнулись с острой нехваткой продовольствия во время и после Второй мировой войны.

Единая сельскохозяйственная политика является системой сельскохозяйственных субсидий и программ ЕС, её первоначальные цели были изложены в статье 39 Римского договора и включали в себя:

-повышение производительности, путем стимулирования технического прогресса и обеспечения оптимального использования факторов производства, в частности труда;

-обеспечение надлежащего уровня жизни для сельскохозяйственного сообщества;

- стабилизация рынков;

- обеспечение наличия запасов;

- обеспечение потребителей продовольствием по разумным ценам [3,4].

Таким образом, использования наиболее эффективных методов государственного регулирования в пищевой промышленности зарубежных стран позволяет повысить конкурентоспособность производства пищевых продуктов и продовольственную безопасность в стране.

Использованные источники:

1. Гасанова А. Д. Зарубежный опыт использования методов государственного программирования при регулировании экономики // ЖУРНАЛ //Региональные проблемы преобразования экономики. 2011/
<https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-ispolzovaniya-metodov-gosudarstvennogo-programmirovaniya-pri-regulirovanii-ekonomiki>
2. Дейнега В.Г. специфика российской модели государственного сектора // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2009. Том 7 № 1 Часть.-С 20-25
3. Мансурова, Т.Г., Абдуллина. Э.И. Государственное регулирование экономики: Учебное пособие для студентов / Набережные Челны: Издательско-полиграфический центр Набережночелнинского института (филиала) К(П)ФУ, 2014. – 124 с
4. Тер-Ованесов, А. М. Совершенствование государственного регулирования пищевой промышленности Российской Федерации: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Москва, 2011.- 145 с.: ил. РГБ ОД, 61 12-8/482