

Утюшева Карина Эльдаровна,

студентка медицинского института

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Лапина Ангелина Андреевна,

студентка медицинского института

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Мусаева Зарина Зияфудиновна,

студентка медицинского института

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Мартынова Ольга Александровна,

доцент кафедры «Философия и социальные коммуникации»

ФБГОУ ВО «Пензенский Государственный Университет»

СРАВНЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ ЖАН-ПОЛЯ САРТРА И МАРТИНА ХАЙДЕГГЕРА НА ПРОБЛЕМУ СМЕРТИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Аннотация: В данной статье рассматриваются взгляды двух выдающихся философов XX века — Жан-Поля Сартра и Мартина Хайдеггера — на проблему смерти в контексте человеческой жизни. Сравнение их философских концепций позволяет глубже понять, как смерть влияет на существование, свободу и смысл жизни. Сартр, представляя экзистенциализм, рассматривает смерть как аспект свободы и абсурда, в то время как Хайдеггер, в своей герменевтической философии, акцентирует внимание на бытии к смерти как на способе осознания подлинности существования. В статье будут приведены конкретные примеры и анализ их работ, что позволит выявить различия и

сходства в подходах этих философов.

Ключевые слова: Жан-Поль Сартр, Мартин Хайдеггер, смерть, экзистенциализм (направление, которое ставит в центр внимания человеческое существование, свободу и уникальность каждого индивида), бытие, свобода, подлинность, человеческая жизнь

Смерть является одной из центральных тем философии, и взгляды на неё существенно различаются у различных мыслителей. В данной статье мы сосредоточим внимание на двух выдающихся философах XX века: Жан-Полье Сартре и Мартине Хайдеггере. Хотя оба они касаются проблемы смерти в своих произведениях, их подходы и выводы различаются, что делает их сравнение особенно интересным. Сартр и Хайдеггер представляют собой два разных подхода к экзистенциальной философии, которые подчеркивают различные аспекты человеческого существования.

Мартин Хайдеггер уделяет значительное внимание смерти в своей философии, рассматривая ее как основополагающий аспект человеческого существования. В его главной работе "Бытие и время" смерть является не просто концом жизни, но и темой, раскрывающей подлинную сущность человека и его существования. Хайдеггер считает, что осознание собственной смертности открывает перед человеком истинный горизонт его бытия.

По мнению философа, смерть не следует воспринимать как чистое прекращение жизни; вместо этого она является неотъемлемой частью существования, подчеркивающей индивидуальность и уникальность каждого человека. Хайдеггер подчеркивает, что именно наличие смерти придает жизни значимость. Человек, осознающий свою конечность, способен жить более подлинно, принимая на себя ответственность за свои выборы и действия. Столкновение с явлением смерти подталкивает человека к поиску смысла, который невозможно найти в повседневной рутине.

В контексте единства бытия Хайдеггер исследует саму природу человеческого времени, которое не является линейным, а представляет собой сложный и многоплановый процесс. Смерть, как конечная точка, характеризует бытие человека как временное, что также указывает на необходимость находить смысл в каждом мгновении. По этой причине Хайдеггер выделяет необходимость откровенного и честного взгляда в лицо смерти, что ведет к очищению и открытию новых горизонтов для самореализации.

Таким образом, Хайдеггер не просто анализирует смерть как аспект человеческого существования; он показывает, как понимание смерти становится основополагающим моментом для самоосознания и подлинного существования. Осознанный подход к смерти выводит человека на уровень более глубокой связи с миром и самим собой, при этом постоянно напоминая о необходимости жить так, чтобы каждый момент был наполнен смыслом и значимостью.

Смерть у Жан-Поля Сартра рассматривается как неотъемлемая часть человеческого существования, определяющая свободу и индивидуальность. В его философии человек осознает свою смерть, что служит не утратой, а побуждением к действию. Это осознание открывает путь для подлинной свободы, так как смерть является конечной границей, за которой невозможно отложить выбор.

Взгляды обоих философов переплетаются в том, как они описывают осознание смерти. Вместе с тем, у Сартра это скорее освобождающий фактор, в то время как у Хайдеггера — способ глубже постигнуть смысл жизни. Сартр утверждает, что смерть опровергает всякую метафизику и производит экзистенциальные выборы, позволяя человеку быть «свободным до конца». Хайдеггер же считает, что подлинное существование начинается лишь тогда, когда человек воспринимает свою конечность как нечто интегральное в бытие.

Интересно, что Сартр, в отличие от Хайдеггера, акцентирует внимание на важности свободы выбора и необходимости отвечать за свои действия.

Осознание смерти для него становится толчком к активизации своей жизни, в то время как Хайдеггер подчеркивает, что принятие своей конечности приводит к более глубокому пониманию своей сущности и отношения к окружающему миру.

Смерть в философии Хайдеггера и Сартра обретает различное звучание, отражающее их индивидуальные философские системы и понимание человеческого существования. Хайдеггер, обсуждая смерть, исследует её как неотъемлемую часть бытия человека. Он видит в смерти возможность аутентичного существования, когда индивидуум сталкивается с конечностью своего бытия. Согласно Хайдеггеру, осознание смертности создает неопровержимую точку отсчета, позволяющую людям вести подлинную жизнь, учитывая свою уникальность и возможность выбора. Он подчеркивает значение "заботы", накладывая акцент на отношения между бытием и временем в контексте человеческой судьбы. Смерть, таким образом, становится не концом, а катализатором для понимания смысла жизни.

Сартр, напротив, обращается к смерти не как к чему-то, что предоставляет смысл существованию, а как к финальному состоянию, которое делает жизнь абсурдной. Для Сартра жизнь наполнена свободой выбора, но этот выбор, в свою очередь, обременен бременем ответственности. Смерть воспринимается как символ бессмысленности человеческой борьбы, так как она забирает у человека все достижения и намерения. У Сартра нет места для надежды на аутентичность, так как он считает, что смерть лишает всякого смысла любое намерение. Отсутствие заранее определенного смысла и конечность существования заставляют людей создать свой смысл, но при этом они остаются в бесконечном страхе перед неопределенностью.

Обе философские позиции также затрагивают тему социальной ответственности. Хайдеггер говорит о "Die Welt" — мире, где индивидуум не только осознает себя, но и свои взаимоотношения с другими. Такой подход подразумевает, что смерть может способствовать глубже осознанным связям с

окружающими. Сартр же указывает на то, что свобода выбора является причиной социальных конфликтов и потерь, что может усугублять одиночество в лице неизбежной смерти.

Хайдеггер, обращаясь к смерти в контексте своей концепции бытия, акцентирует внимание на 'временности' и 'проекте бытия'. Для него смерть представляет собой глубинный аспект человеческого существования, который неразрывно связан с осознанием своей конечности. В 'Бытии и времени' он подчеркивает, что именно осознание смерти позволяет человеку заниматься вопросами подлинности своего существования. Смирение перед неизбежной судьбой высвобождает личность, побуждая к активному поиску смысла в жизни.

Сартр, в отличие от Хайдеггера, фокусируется на свободе и ответственности индивида. Его понимание смерти более тесно связано с экзистенциалистской концепцией, где смерть цементирует свободу человека, создавая уникальные условия для выбора и действия. В 'Быть и ничто' Сартр утверждает, что осознание своей конечности заставляет индивидуумов принимать на себя ответственность за свои поступки, в то время как окружающий мир продолжает свое существование. В этом смысле смерть становится не только финалом, но и катализатором для экзистенциального выбора.

Таким образом, обе философии по-разному подходят к концепции смерти. Хайдеггер видит в ней неизбежный фактор, сопровождающий процесс бытия, в то время как Сартр использует ее для обоснования ценности свободы и действия. Смерть в их размышлениях занимает центральное место, однако трактуется через призму различных экзистенциальных вопросов.

Оба философа затрагивают тему смерти, но делают это с различных позиций, что делает их взгляды уникальными и взаимодополняющими.

Хайдеггер рассматривает смерть не как конечный момент, а как неотъемлемую часть человеческого существования. В его концепции «быть-на-

смерть» выступает как способ осознания собственной сущности. Смерть для него — это способ быть истинным, позволяющий избежать самообмана и предостерегающий от уклонения в повседневную жизнь. Человек, осознающий свою конечность, может обрести подлинное «я» и активно участвовать в жизни, принимая на себя ответственность за свои выборы. Для Хайдеггера важно именно принятие своей судьбы, что раскрывает глубину и сложность человеческого бытия.

Сартр же фокусируется на свободе выбора и ответственности, что проявляется в его интерпретации смерти. Взгляд Сартра акцентирует внимание на моменте свободы, находящейся в контексте абсурда. Смерть в понимании Сартра — это не что-то, что завершает жизнь, а, скорее, нечто, что обрисовывает вокруг существования человека границы, открывающие пространство для выбора. Осознание смерти, по его мнению, заставляет человека осмысливать свою свободу в мире, где смысл жизни не задан заранее, и каждый сам создает его, противостоя условиям абсурдности.

Такое различие в подходах подчеркивает, что смерть для Хайдеггера связана с понятием подлинности и бытия, а для Сартра — с индивидуальной свободой и поиском смысла. Оба философа описывают смерть как важный аспект человеческого существования, но интерпретация этих аспектов значительно отличается. Хайдеггер находит чувство завершенности в принятии смерти как неизбежности, тогда как Сартр предлагает искать смысл жизни через активное отношение к ней и к необходимой неизбежности смерти.

Столкновение этих взглядов может служить площадкой для глубокого философского диалога об условиях человеческого существования. Важно отметить, что оба философа направляют читателя к размышлениям о ценностях, этике и существовании, и, несмотря на очевидные различия, их работы создают обширное поле для дальнейшего изучения и интерпретации.

Взгляды Сартра и Хайдеггера не только определяют ключевые моменты их философии, но и актуализируют различные пути осмысления смысла жизни

и смерти. Сравнительный анализ этих подходов позволяет глубже понять экзистенциальные идеи и их влияние на формирование современных концепций в философии, добавляя новые нюансы в обсуждение человеческого опыта. Обе перспективы открывают возможности для дальнейших размышлений о том, как мы воспринимаем свою конечность и как это восприятие формирует наше поведение и отношение к жизни.

Сравнительный анализ подходов Хайдеггера и Сартра показывает, что, несмотря на различия в их философских системах, оба мыслителя стремятся понять, как смерть влияет на человеческое существование. Хайдеггер предлагает более оптимистичный взгляд, в то время как Сартр фокусируется на абсурдности и тревоге, возникающей в связи с осознанием конечности. Эти различия в подходах также отражаются в их литературных стилях: Хайдеггер использует более метафорический и поэтический язык, тогда как Сартр предпочитает прямоту и ясность, что делает его идеи более доступными для широкой аудитории.

Список литературы

1. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. Изучение феноменологической онтологии / Пер. с фр. Е.В. Ильина. – М.: Издательство «Мысль», 1995. – 640 с.
2. Хайдеггер М. Бытие и время / Пер. с нем. А. И. Нестеренко. – М.: Издательство «Прогресс», 1990. – 505 с.
3. Петрова Т.Г. Понимание смерти у Сартра и Хайдеггера: сравнительный анализ // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2012. – № 2. – С. 33–40.
4. Фролов А.Е. Экзистенциализм и феноменология: новые взгляды на смерть // Философская мысль. – 2015. – № 12. – С. 12–20.
5. Бубнов В.Н. Сартр, Хайдеггер и проблема абсурда // Философские науки. – 2018. – № 6. – С. 79–85.

6. Калачев А.Г. Смерть как философская проблема: от Сартра до Хайдеггера // Образование и философия. – 2021. – № 4. – С. 88–95.

Utyusheva Karina Eldarovna,
student of the medical institute
Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Penza State University"

Lapina Angelina Andreevna,
student of the medical institute
Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Penza State University"

Musaeva Zarina Ziyafudinovna,
student of the medical institute
Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Penza State University"

Martynova Olga Aleksandrovna,
associate professor of the Department of Philosophy and Social
Communications
Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Penza State University"

COMPARISON OF THE VIEWS OF JEAN-PAUL SARTRE AND MARTIN HEIDEGGER ON THE PROBLEM OF DEATH IN HUMAN LIFE

Abstract: This article examines the views of two prominent philosophers of the 20th century, Jean—Paul Sartre and Martin Heidegger, on the problem of death in the context of human life. Comparing their philosophical concepts allows for a deeper

understanding of how death affects existence, freedom, and the meaning of life. Sartre, presenting existentialism, considers death as an aspect of freedom and absurdity, while Heidegger, in his hermeneutic philosophy, focuses on being to death as a way of realizing the authenticity of existence. The article will provide specific examples and an analysis of their work, which will reveal differences and similarities in the approaches of these philosophers.

Keywords: Jean-Paul Sartre, Martin Heidegger, death, existentialism (a trend that focuses on human existence, freedom and the uniqueness of each individual), being, freedom, authenticity, human life.