

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ МЕНЕДЖМЕНТА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Бекимбетов Д.Р*

*Karakalpak State University named after Berdakh*

**Аннотация:** В статье рассматривается теория сфера услуг в контексте классические и современные теорий менеджмента и экономического развития. А также изучается мнение экономистов по сфере услуг и менеджмента.

**Ключевые слова:** Услуги, менеджмент сферы услуг, экономическое развитие сферы услуг, производство услуг.

## MODERN THEORIES OF MANAGEMENT AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE SERVICE SECTOR IN THE DIGITAL ECONOMY

**Resume:** The article discusses the theory of the service sector in the context of classical and modern theories of management and economic development. It also studies the opinion of economists in the field of services and management.

**Key words:** Services, management of the service sector, economic development of the service sector, production of services.

Темпы и пропорции развития экономики и социального сектора в современных условиях хозяйствования непосредственно зависят от качества функционирования сферы услуг. Эффективность производства и реализации различных видов услуг непосредственно влияет на характер потребления физических лиц, уровень их жизни, результативность финансово-хозяйственной деятельности организаций за счет интенсивности и качества потребления транспортных, информационных, логистических и иных видов услуг, воздействует на национальный рынок труда в направлении обеспечения увеличения как занятости в компаниях сферы услуг, так и самозанятости граждан.

Одним из первых в истории экономической мысли понимание услуги, как особого экономического блага, предложил К. Маркс, который в рамках сформированной им теории прибавочной стоимости рассматривал “потребительную стоимость, воплощенную и в товаре, и в виде “чистых” услуг, не получающих в виде вещи самостоятельного бытия

отдельно от исполнителя”[7].

А. Маршалл трактовал услугу, как “специфический объект купли-продажи, не имеющий материально-вещественной формы”[8]. Собственно, такого рода подход к пониманию услуги, как экономического понятия, является доминантным в современной управленческой науке.

Вместе с тем, в специальной литературе представлены и более комплексные подходы к пониманию содержания услуг и их места в экономическом развитии. Так, В.А. Левизов, основываясь на парадигме процессного подхода, предлагает следующее определение услуги, как управленческого понятия: “Услуга представляет собой процесс взаимодействия исполнителя услуги с внешней средой и потребителем с целью достижения требуемого уровня удовлетворенности последнего, при этом участники процесса являются сложными целенаправленными системами”[10].

В целом, сфера услуг играет ведущую роль в современной мировой экономике. Так, объем сферы услуг составил в 2020 г. 54,3% суммарного мирового ВВП[3]. При этом доля данного сектора в структуре валового внутреннего продукта развитых государств мировой экономики дифференцируется достаточно существенно.

Сравнительно низкий удельный вес в структуре ВВП Республике Узбекистан по сравнению с ведущими государствами G7, на наш взгляд, обусловлен комплексом причин, среди которых, в контексте теории управления, можно отдельно выделить:

-сравнительно низкий уровень цифровизации отечественного сегмента сферы услуг, особенно малых и средних предприятий данного профиля,

-наличие существенных неконкурентных ограничений, препятствующих эффективному развитию отечественных организаций сферы услуг на отдельных локальных рынках,

-недостаточная эффективность управленческой, в том числе маркетинговой, деятельности многих отечественных субъектов

хозяйствования сферы услуг и др.

Достаточно распространенным в специальной литературе является мнение относительно того, что интенсивное развитие сферы услуг непосредственно влияет на увеличение качества жизни населения государства (В.Э. Гордин и М.Д. Сушинская[5], Д.А. Кузанкин[11], Дж. Чарч и Р. Варе[2] и др.). Попробуем подтвердить данный тезис статистически, на основании инструментария корреляционно-регрессионного анализа, по группе рассмотренных выше ведущих государств современной мировой экономики, входящих в состав двух наиболее влиятельных экономико-политических объединений G7 и БРИКС. В качестве интегральной результирующей переменной качества жизни населения государства примем среднее значение ее продолжительности.

Прямое и относительно устойчивое влияние интенсивности развития сферы услуг в экономике на среднюю величину продолжительности жизни, как один из интегральных показателей ее качества, является, по нашему мнению, следствием следующих основных причин:

-в условиях высокой развитости сферы услуг увеличиваются возможности потребительского выбора, растет средний уровень удовлетворенности процессом потребления значительных групп населения, что, в целом, положительно отражается на общем уровне социального благополучия;

-некоторые виды услуг, в частности медицинские и страховые, при условии их интенсивного и эффективного развития в национальной экономике, оказывают непосредственное влияние на физическое и психическое здоровье населения;

-сфера услуг в условиях современной постиндустриальной экономики является основной областью обеспечения занятости населения, в т.ч. граждан в пенсионном возрасте – вместе с тем, высокий уровень трудовой активности данной категории физических лиц является значимым условием повышения средней продолжительности жизни (как за счет увеличения срока умственной

или физической активности, так и в результате преодоления негативного социально-психологического эффекта, связанного с резким падением уровня доходов после выхода на пенсию (так, например, в экономике Республике Узбекистан средний коэффициент замещения, представляющий собой отношение средней пенсии к средней заработной плате в 2020 г. составил лишь 32,9%[12]).

Необходимо отметить, что различными анализом различных аспектов развития сферы услуг занимались представители многих школ и направлений экономики и менеджмента.

В несколько ином контексте особенности развития сферы услуг рассматриваются в рамках институционального и неинституционального направлений экономической теории. Так, в частности, Т. Веблен рассматривал особенности и экономические последствия избыточного потребления отдельных услуг, относящихся к предметам роскоши, многими представителями современного ему капиталистического общества[4]. Дж. К. Гэлбрейт анализировал особенности влияния институтов собственности и судебной системы на экономическое поведение субъектов рынка услуг[6].

В заключений мы хотели сказать в системе координат неинституциональной экономической теории особенности и проблемы функционирования сферы услуг анализируются при помощи следующих основных управленческих подходов:

-подхода теории игр – в части обоснования возможности достижения устойчивых, например Парето-оптимальных или Нэш-оптимальных, равновесий субъектов рынка услуг, подхода теории транзакционных издержек – в части определения направлений рационализации состава и структуры транзакционных затрат компаний сферы услуг, подхода теории отраслевых рынков – в части изучения особенностей функционирования и развития структуры и инфраструктуры отдельных сегментов рынка услуг;

-подхода теории потребительского поведения – в плане анализа специфики ограниченно рационального и иррационального экономического

поведения субъектов сферы услуг (в парадигме неоклассического экономического анализа рассматривалось только абсолютно рациональное экономическое поведение, что в значительной степени ограничивало возможности комплексного анализа проблем развития экономики в целом и сферы услуг, в частности);

-подхода теории предпринимательских контрактов – в части рассмотрения особенностей формирования и проблем реализации контрактных отношений различного плана на рынке услуг, подхода теории массового обслуживания – в части анализа различного рода потоковых процессов, формирующихся и развивающихся в рамках сферы услуг.

### **Использованные литературы**

1. Cardoso J., Fromm H. Fundamentals of service systems. Wash., 2015. P.14.
2. Church, J., Ware, R. Industrial Organization: A Strategic Approach / J.Church, R.Ware. McGraw Hill 2000. P.52.
3. WorldAnnualReport. NY., 2021. P.138.
4. Веблен, Т. Теория праздного класса /Т.Веблен. М., 1984. С. 200—201.
5. Гордин В.Э., Сущинская М.Д. Менеджмент в сфере услуг. М.: Бизнес-пресса, 2007. С.128.
6. Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество / Дж. К. Гэлбрейт. – М.: Аст, 2020. С.311 – 315
7. Маркс, К. Капитал.Т.1 Спб.:Лениздат, 2021. С.342.
8. Маршалл А. Основы экономической науки / А. Маршалл; [предисл. Дж. М. Кейнса; пер. с англ. В.И. Бомкина, В.Т. Рысина, Р.И. Столпера]. – М.: Эксмо, 2008. С.119.
9. Ландберг, Ф. Богачи и сверхбогачи / Ф. Ландберг. – М.: Прогресс, 1975. С.326.
10. Левизов В.А. Формирование экономической стратегии развития сферы услуг: процессный подход: Автореф. дис. д.э.н., Спб., 2004. С.18.
11. Кузанкин, Д.А. Стратегическое развитие предприятия сферы услуг: методика управления / Д.А. Кузанкин. – М., 2017. С.27.
12. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)