

**Журакулова Дилбар Хайруллаевна преподаватель  
кафедры География и природных ресурсов  
Самаркандского Государственного Университета.  
г.Самарканд, Узбекистан.**

**ПРОБЛЕМА ПЕРИОДИЗАЦИИ СТАНОВЛЕНИЯ  
АНТРОПОГЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ СУРХАНДАРЬИНСКОЙ  
КОТЛОВИНЫ НА ОСНОВЕ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО  
МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается изучение становления и функционирования антропогенных ландшафтов Сурхандарьинской котловины с помощью историко-археологического метода, в результате которого выявляются периоды формирования антропогенных ландшафтов .

**Ключевые слова:** историко-археологический анализ, антропогенные ландшафты, голоцен, плейстоцен, поздний неолит, антропогенно-пастбищные ландшафты, рекреационные комплексы, оазисы, селитебные ландшафты.

**Jurakulova Dilbar Khairullaevna teacher  
Department of Geography and Natural Resources  
Samarkand State University. Samarkand, Uzbekistan.**

**THE PROBLEM OF PERIODIZATION OF THE FORMATION OF  
ANTHROPOGENIC LANDSCAPES OF THE SURKHANDARYA BOWL  
ON THE BASIS OF HISTORICAL AND ARCHAEOLOGICAL  
RESEARCH METHOD**

**Annotation:** This article discusses the study of the formation and functioning of the anthropogenic landscapes of the Surkhandarya basin using the historical and archaeological method, as a result of which the periods of formation of anthropogenic landscapes are revealed.

**Key words:** historical and archaeological analysis, anthropogenic landscapes, Holocene, Pleistocene, Late Neolithic, anthropogenic pasture landscapes, recreational complexes, oases, residential landscapes.

**Актуальность:** Изучение становления и функционирования антропогенных ландшафтов требует своеобразных методов исследования, одним из которых является историко-археологический.

Данный анализ наиболее приемлем при изучении антропогенных ландшафтов в историко-генетическом и структурно-динамическом аспектах, мелко- и среднемасштабном картографировании, выявлении зонально-региональных особенностей и реконструкции погребенных селитебных, древне промышленных ландшафтов земель древнего орошения.

Историко-археологический метод исследования базируется на материалах археологических экспедиций, раскопок и сведений, а также непосредственных полевых наблюдений, произведенных в исторических и функционирующих объектах - аналогах.

**Основная часть:** На основе историко-археологического метода исследования можно решить ряд проблемных вопросов, являющихся актуальными на современном этапе изучения антропогенных ландшафтов: 1) определение степени воздействия хозяйственной деятельности человека на природную среду по историко-географическим периодам; 2) установление основных этапов становления и развития антропогенных ландшафтов; 3) выявление возникновения различных временных категорий антропогенных ландшафтов и установление их возраста; 4) определение основных центров освоения ландшафтов по палеогеографическим и историко-археологическим периодам ;5) поэтапное реконструирование структуры палеоантропогенных ландшафтов; 6) изучение в сравнительном аспекте древних и современных антропогенных ландшафтов; 7) выявление характера природопользования за исторические и социально-экономические периоды; 8) установление закономерностей пространственной дифференциации сопутствующих

физико-географических процессов, возникающих под влиянием антропогенного фактора.

В результате использования историко-археологического метода нами выявлены следующие периоды формирования антропогенных ландшафтов Сурхандарьинской котловины.

1. Период господства естественных ландшафтов охватывает плейстоцен (палеолит, 500-12 тыс. лет назад), который является эпохой присваивающей экономики древнего человека. В это время влияние человека на ландшафт не выходило за рамки естественных сукцессий и сопровождалось коренными изменениями их структуры. Основными культурами являлись ашельская, мустьерская и позднего неолита.

2. Период становления предпосылок к формированию антропогенных ландшафтов соответствует голоцену (мезолит, 12-6 тыс. лет назад), когда человек, занимаясь охотой, собирательством, строительством и скотоводством, способствовал своеобразной модификации растительного покрова и нарушению экологической среды. Тем самым наметились определенные предпосылки для перехода от количественных изменений к качественным. Существовала культура мезолита.

3. В период возникновения локальных антропогенных ландшафтов по времени соответствует среднему голоцену (неолит и энеолит, 6-3 тыс. лет назад) В этом периоде значительно улучшается быт людей и формируется хозяйственная жизнь. Появляются антропогенная эрозия и засоление почв, оврагообразование и развевание песков. В энеолите, наряду с пашенными пастбищно-дигрессионными ландшафтами, начали функционировать элементы производственных структур.

Основные культуры: джейтунская, кельтеминарская и культура энеолита типа Анау.

4. Период активного формирования антропогенных ландшафтов в эпоху производящей экономики соответствует первой половине голоцена (бронза, 3,5 - 2 тыс. лет назад). С возникновением оседлого земледелия развиваются

не только пахотные орошаемые сельскохозяйственные ландшафты, но и селитебные - сельского и городского типов. Структура антропогенных ландшафтов усложняется также ирригационными, промышленными и древнеселитебными комплексами. Наряду с эрозией и засолением почв активизируется накопление агроирригационных наносов. Основные культуры: заманбабинская, суярганская, чустская, сапаллинская и амирабадская.

5. Период интенсивного формирования различных видов антропогенных ландшафтов соответствует второй половине верхнего голоцена (железо, от I тысячелетия до н.э. и до середины XX в.). Он отличается всесторонним развитием антропогенных ландшафтов и разнообразием их структурных геосистем, такие как оазисные селитебные, сельскохозяйственно-орошаемые и богарные, террасированные склоновые лесокультурные, промышленные и т.д.

6. Новейший период или период НТР начинается с середины XX века и продолжается в наши дни. К этому времени человек овладел энергией атома, освоил космическое пространство, началась в грандиозном масштабе трансформация ландшафтов, оформились геотехнические системы.

**Выводы:** В структуре ландшафтов Сурхандарьинской котловины стали доминировать мелиоративные природно-технические системы, водохранилища, рекультивированные антропогенно-пастбищные, рекреационные комплексы.

#### **Используемая литература:**

1. Абдулкасимов А.А. Оазисные ландшафты Средней Азии и их морфологическая структура. В.Сб.; «Вопросы антропогенного ландшафтоведения». Воронеж, 1972.
2. Абдулкасимов А.А. Роль антропогенного фактора в формировании современных ландшафтов. В.кн.; «Вопросы природного районирования Узбекистана» Ташкент, 1966.

3. Аскарлов А. Поселение древних земледельцев на юге Узбекистана. ОНУ, 1971, №8.
4. Аскарлов А. Бронзовый век Южного Узбекистана. Автореферат на соискание учёной степени доктора исторических наук. М., 1976.
5. Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент, 1977.