

## СПОСОБЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

**Мартынов Виктор Андреевич**

*магистрант Уральского государственного университета путей сообщения,  
Россия, г. Екатеринбург*

**Печура Оксана Владимировна**

*к.э.н., доцент Уральского государственного университета путей сообщения,  
Россия, г. Екатеринбург*

### АННОТАЦИЯ

В статье предпринята попытка формирования методологии критериального показателя в системе управления эффективностью использования ресурсов в условиях конкуренции. Рассмотрена совокупность приемов и методов, успешность реализации которых демонстрируется изменением цикла постройки и себестоимостью постройки, большую часть которых составляют затраты, связанные с оплатой труда.

**Ключевые слова:** производительность, конкурентоспособность, эффективность, судостроение, управление, инвестирование, продолжительность цикла строительства.

***Martynov Viktor Andreevich***

*Master's student of the Ural State University of Railways,  
Russia, Yekaterinburg*

***Oksana Pechura***

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Ural State University of  
Railways,  
Russia, Yekaterinburg*

### ANNOTATION

The article attempts to form a criterion indicator methodology in the management system for the efficiency of resource use in a competitive environment. A set of techniques and methods is considered, the success of which is demonstrated by a change in the construction cycle and the cost of construction, most of which are costs associated with wages.

**Key words:** productivity, competitiveness, efficiency, shipbuilding, management, investment, construction cycle duration.

В рыночной экономике длительность предприятия имеет важное значение для его конкурентоспособности. Это объясняется многими причинами. Например, цикличность развития рыночной экономики определяет сокращение сроков деятельности, чтобы транспортное средство осуществляло перевозку груза в фазе подъема мировой торговли для обеспечения бизнесу наибольшей прибыли или перспективы интенсивного развития экономики.

Априори количественное измерение затрат труда, с необходимостью которого согласны все практикующие управленцы, сталкивается с проблемой определения объема результатов деятельности. Выбор должен быть осуществлен между натуральным показателем (единиц морской техники и т. п.), объемными показателями (объем производства в рублях) или условно-натуральными показателями. Выбор одной из мер определяет не только область дальнейшего использования: от локального использования до использования на макроуровне, но и информационную значимость для принятия управленческого решения. При однотипной по структуре трудозатрат продукции (например, в добывающих отраслях) используют натуральные показатели для выражения объемов производства. Этот вид показателей обладает необходимой и достаточной информацией для сравнения различных переделов, сопоставления по различным периодам и сравнения различных предприятий отрасли. То есть натуральные измерители имеют сквозное применение, позволяющее использовать его на всех уровнях для управления производительностью труда.

Рассмотрим показатель уровень абсолютных затрат. Естественным является осуществление мероприятий по минимизации затрат всех видов ресурсов — трудовых, материальных, финансовых, энергетических и тому подобных на единицу продукции. Уже упоминалось, что целый ряд факторов, порожденных институциональной средой (проценты по кредитным ресурсам, налоги, таможенные пошлины и т. д.), также влияет на величину затрат и эффективность. Затраты можно разделить на затраты, используемые на

приобретение прошлого труда, и затраты, осуществляемые для создания новой стоимости. Значительно большими возможностями обладает предприятие при осуществлении затрат по оплате труда, привлекаемого капитала, осуществлении расходов, которые называются накладными, формирования начислений и выплата налоговых платежей. Однако абсолютная величина затрат — информативный, очевидный, но статичный показатель. Он не отражает динамику осуществления затрат и не регистрирует взаимозависимость этого процесса от динамики получения выгод. Динамика использования ресурсов не только существенно меняет финансовый цикл, но приводит и к иным финансовым результатам [1].

Существует полная зависимость себестоимости от оплаты труда, которая достаточно очевидна.

В отличие от остальных калькуляционных статей, заработная плата решающим образом влияет на налогообложение предприятия. В первую очередь это касается налога на добавленную стоимость. Добавленная стоимость, если несколько огрубить формулировку, есть сумма заработной платы и прибыли. При сложившейся системе налогов (ставка НДС равна 18 %) и минимальном уровне рентабельности гражданской судостроительной продукции объем заработной платы формирует порядка 80-90 % НДС, что соответствует 3,5 % себестоимости или 3,4 % цены [3].

К этому следует добавить и проценты за кредиты, необходимые для оплаты НДС на незавершенное производство, которое можно оценить в 1,0-1,2 % себестоимости товара.

Кроме того, фонд оплаты труда является базовым показателем для расчета выплат в государственные внебюджетные фонды, которые соответствуют 7,2 % себестоимости. Таким образом, затраты по калькуляционной статье «Заработная плата» и сопряженные с ней статьи затрат формируют минимум 28,5 % себестоимости (или около 32 % его цены), поглощая при этом свыше половины балансовой прибыли.

На наш взгляд, если исходить из того, что основным фактором ценовой конкуренции, на которую может повлиять предприятие, есть изменение затрат оплаты трудовых ресурсов, то это самоочевидно. Но может ли этот показатель стать основой для оценки эффективности производственного процесса, использования капитала, да еще с учетом того, что фактор времени не рассматривается вообще? Это индикативный показатель, созданный для ранжирования, но не для управления процессом повышения эффективности использования ресурсов [4].

Нет оснований считать, что при создании аналогичного предприятия, даже при неизменности таких показателей, как процентные ставки, но при ином варианте использования ресурсов, построечных мест площадей, величина затрат на оплату труда не изменится. Конечно, это приведет к изменению показателя трудозатрат на единицу, но только как индикативный показатель *postfactum*.

Работа в рыночных условиях принципиально изменила значимость финансового менеджмента в иерархии систем управления. Именно в финансовой области фиксируется результат деятельности. Объектом финансового менеджмента является совокупность условий обеспечения движения (кругооборота) стоимости, а характерной особенностью формируемых оценочных показателей стал фактор времени.

Возможности, связанные с повышением эффективности судостроительного предприятия, могут быть ранжированы по величине инвестиций и скорости получения результата, и в этом случае наиболее перспективным является их использование для эффективного использования трудовых ресурсов и оборотных средств.

Показатели себестоимости и оборачиваемости не исчерпывают всех возможностей по оценке эффективности использования в проекте капитала. По степени внимания к сопровождению инвестиций поведение инвесторов может быть пассивным или активным. Пассивное вложение не предполагает участия инвестора в работе по обеспечению эффективности вложений. Активное

инвестирование прежде всего в венчурный (рискованный) капитал, как правило, сопровождается инвестором, которого в первую очередь интересует не только цикл производственного процесса и абсолютная величина ресурсов, но и динамика движения ресурсов. Оценку последнего можно получить в результате использования динамических показателей оценки.

Конкуренентоспособность в использовании капитала в значительной мере связана с возможностью управлять циклом, не только сокращать, но и увеличивать для повышения доходности производства при допустимом уровне риска. Здесь следует обратить внимание на авторские оттенки представления о понятии «конкуренентоспособность». Это не состязание с соседями «по мировому цеху», но состязание между вариантами использования капитала, которые возможны в рамках конкурирующих производственных систем. Автор исходит из допущения, что рост доходности при различных вариантах организации работ по заказу приведет к росту доходности по предприятию в целом. Хотя корректность этого утверждения нуждается в дополнительных исследованиях.

Решение проблемы управления эффективностью связано с серьезной в методическом отношении значительно меньше разработанной проблемой эффективности использования трудовых ресурсов [2]. Управление эффективностью — это совокупность приемов и методов, успешность реализации которых демонстрируется изменением цикла постройки и себестоимостью постройки, большую часть которых составляют затраты, связанные с оплатой труда, что убедительно доказано в работе [5]. На наш взгляд, основные методологические проблемы связаны с существованием конфликтов между локальными целевыми функциями подсистем и двумя заявленными показателями «время» и «стоимость».

### **Список литературы:**

1. Алехин М. Ю. Методологические основы эффективной организации производственных процессов в условиях экономики переходного периода: на

- примере трансп. судостроения: дис. ... д-ра экон. наук / М. Ю. Алехин; СПбГМТУ. — СПб., 1994. — 269 с.
2. Бреслав Л. Б. Человеческий капитал: организация и эффективность накопления в условиях рынка труда / Л. Б. Бреслав, Б. С. Лисовик, И. Е. Ломова. — СПб.: ПФП, 2002. — 161 с.
3. Волостных В. В. Экономическая сущность, критерии и показатели эффективности производства / В. В. Волостных.— Л.: Из-во ЦНИИ «Румб», 1981. — 167 с.
4. Исаев А. А. Обоснование стоимости / А. А. Исаев, Ю. И. Поляков, А. И. Руднев // — 2003. — № 4.
- = 5. Клопов А. Е. Моделирование трудовых затрат в процессе согласования контрактных цен на мировом рынке: дис. ... канд. экон. наук / А. Е. Клопов; СПбГМТУ. — СПб., 1998. — 96 165 с.