

Ландырева С.В,

*студент, 1 курс, 1 группа отделения клинической психологии
лечебного факультета и факультета клинической психологии
ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России
Россия, г. Саратов*

Соков Д.Р.

*студент, 1 курс, 1 группа отделения клинической психологии
лечебного факультета и факультета клинической психологии
ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России
Россия, г. Саратов*

Камнос А.Д., кандидат философских наук

*доцент кафедры философии, гуманитарных наук и психологии
ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России
Россия, г. Саратов*

ПРИЧИНЫ НАРУШЕНИЯ МАСОЧНОГО РЕЖИМА: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация: в статье были выделены и проанализированы основные причины, по которым граждане отказываются носить маски. Среди прочего были рассмотрены такие мотивы, как неверие в опасность, недоверие к власти, психологическая незрелость. Особое внимание уделялось поиску психологического объяснения отсутствия приверженности масочному режиму.

Ключевые слова: социальная психология, пандемия, коронавирус, масочный режим, страх, нарушение.

Landyreva S. V.,

Student

*1th year student of the 1 group of the Faculty of General Medicine and
Faculty of Clinical Psychology
Saratov State Medical University n.a. V.I. Razumovsky
Russia, Saratov
Sokov D. R.*

*1th year student of the 1 group of the Faculty of General Medicine and
Faculty of Clinical Psychology
Saratov State Medical University n.a. V.I. Razumovsky
Russia, Saratov
Campos A.D., Ph.D. in Philosophy Department of Philosophy,
humanitarian science and psychology
Saratov State Medical University n.a. V.I. Razumovsky
Russia, Saratov*

CAUSES OF VIOLATION OF THE MASK MODE: SOCIO-PSYCHOLOGICAL ANALYSIS

***Abstract:** the article identified and analyzed the main reasons why citizens refuse to wear masks. Such motives as disbelief in danger, distrust of the authorities, and psychological immaturity were considered. Special attention was paid to the search for a psychological explanation for the lack of adherence to the mask mode.*

***Key words:** social psychology, pandemic, coronavirus, mask mode, fear, violation.*

В марте 2020 года Россия встретила первую волну новой коронавирусной инфекции COVID-19. Предпринимаемые меры по предупреждению завоза и распространения инфекции среди прочего означали и введение масочного режима и принципов социального дистанцирования.

Невозможность организовать работу многих предприятий, организаций в дистанционном формате означала, что соблюдение санитарно-гигиенических предписаний (в том числе ношение масок в общественных местах) – важнейшее условие сдерживания эскалации инфицирования.

Мнение экспертов по поводу эффективности ношения масок разнилось и трансформировалось: поначалу ВОЗ рекомендовала маски работникам здравоохранения и самими инфицированным, далее круг расширялся – в него попали и социальные профессии типа работников торговли, сферы услуг. Регионы РФ имели возможность в зависимости от эпидемиологической обстановки принимать решения самостоятельно (к примеру, Москва ввела масочный режим в мае 2020 г.).

Постановление Роспотребнадзора о введении *общероссийских* ограничений вступило в силу 28 октября 2020 г. Роспотребнадзор обязал всех россиян носить маски в местах массового пребывания, общественном транспорте, такси, на парковках и в лифтах. Контроль за соблюдением масочного режима был возложен на высших должностных лиц субъектов.

Первое время россияне соблюдали указания Роспотребнадзора и Минздрава: контакты с посторонними людьми были сведены к минимуму, спрос на маски демонстрировал острую потребность людей защитить себя и близких. В магазинах и в общественном транспорте перестали обслуживать без масок. Однако постепенно приверженность рекомендациям Роспотребнадзора и Минздрава стала ослабевать.

Целью настоящего исследования является анализ психологических причин отказа граждан от ношения масок в общественных местах.

Актуальность исследования спектра мнений относительно эффективности данной меры сдерживания распространения инфекции определяется необходимостью установить мишени психологической работы с «антимасочниками».

Первая и самая очевидная причина – неверие в эффективность масочного режима в борьбе с коронавирусом. Россияне ссылаются на то, что ВОЗ якобы признала ношение масок недейственным средством индивидуальной защиты. Особенно часто слышна критика «обычных» масок, которые не защищают так, как могут защитить респираторы, а тем более защитные костюмы.

Следующая причина – это неверие в коронавирус в принципе. Зачастую люди утверждают, что коронавирус – обычный грипп, а эпидемия гриппа бывает каждый год, с ней все знакомы, и бояться нечего. Просто «очередная его мутация», «ничего страшного». Ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра фундаментальной и трансляционной медицины Александр Чепурнов уточняет, что «большой процент заражений дают так называемые суперраспространители – социально активные и физически здоровые люди, которые ... много передвигаются и контактируют с другими, за счет чего способны заразить большое количество людей»¹. Не имея симптомов, такие инфицированные граждане зачастую не понимают необходимости ношения маски («я не болею (я болею в легкой форме), значит, и другие не могут болеть тяжело»).

В основе этой причины, как и предыдущей, лежит недостаточная осведомленность об истинном положении дел, неспособность критически осмыслить поступающую информацию, а также – низкая медиакомпетентность: граждане зачастую не в состоянии определить достоверность источника информации; поэтому с удовольствием внимают и транслируют дальше различные «конспирологические» теории и даже, к сожалению, фейковые новости.

Кроме того, популярно мнение, согласно которому «эпопея» с коронавирусом – это политическая акция: заговоры, «захваты» в

¹Вирусологи оценили слова об «эфемерной защите масок». URL:

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/60b4f6709a7947521c884248> (дата обращения 06.06. 2021 г.).

экономической сфере, желание заработать на всем, что народ покупает, дабы обезопасить себя от эпидемии: хлорка, антисептики, продукты первой необходимости, средства индивидуальной защиты, маски. Агрессия «антимасочников» доходит до открытого насилия, когда они бьют, стреляют в тех, кто по долгу службы напоминает им о необходимости надеть маску в общественном месте: такие эпизоды описывались уже год назад, в мае 2020 г.² Такой «политический» угол зрения на масочный режим объясняется страхом утратить некий объем своей свободы, подчиняясь распоряжениям власти носить маску. К тому же, рекомендация/требование носить маску и перчатки воспринимается зачастую как некое «покушение» на кошелек гражданина. Цена такого «набора» при спуске в метро в Москве, к примеру, равнялась порядка 50 рублей; за неделю семья тратила бы весьма значительную сумму. Однако эксперты полагают, что экономические факторы не приоритетны (одну и ту же маску теоретически можно носить неделями, ее свежесть/несвежесть не может стать причиной штрафа, отказа обслужить такого покупателя), поэтому предложения депутатов Госдумы от партии ЛДПР раздавать маски бесплатно – не увеличат количество приверженцев масочного режима. Озвучивались и предложения тратить денежные средства, взысканные за нарушение масочного режима, именно на покупку масок с тем, чтобы раздавать их населению бесплатно³. «Люди склонны рассматривать сообщества, к которым принадлежат, в качестве жертв угнетения», – пишет гарвардский психолог Стивен Пинкер. «Они полагают, что их действия [в данном случае – отказ от масок] восстанавливают справедливость»⁴.

² Американские психологи объяснили отказ носить маски. URL:

https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2020/05/a_13096657.shtml (дата обращения: 06.06. 2021 г.).

³ В деньгах ли дело? Психолог о том, почему россияне не носят маски. URL:

<https://nsn.fm/society/shtrafom-k-maske-ne-prinudish> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).

⁴ Психолог из Гарварда объяснил, почему люди отказываются носить маски URL:

<https://incrussia.ru/news/psiholog-iz-garvarda-obyasnil/> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).

Люди, придерживающиеся такого мнения, не испытывают доверия к власти и все время готовы к тому, что их обманут. Населению стоит «прорабатывать» свою мнительность в подобных вопросах, касающихся здоровья, учиться взвешенно относиться к требованиям, анализировать источник информации.

Пожалуй, самая распространенная причина пренебрежения масочным режимом – не неверие, а как раз таки непоколебимая вера в то, что «меня-то уж это точно не коснется» (по аналогии с утверждением, что «Смерть – это то, что бывает с другими»). В защиту своей «неуязвимости» граждане приводят такие аргументы, как «прием витаминов», «крепкий иммунитет», «дезинфекция изнутри» и пр. Некоторые из них (витаминация, укрепление иммунитета, закаливание, прогулки), безусловно, полезны для повышения сопротивляемости организма инфекциям, но никак не могут заменить ношение маски. Некоторые же «рецепты» (употребление алкоголя, чрезмерных доз чеснока и пр.) могут нанести удар здоровью, спровоцировать обострение хронических заболеваний. Человеку кажется, что ношение маски – это «прогиб», это признание своей слабости (хотя на деле – это как раз демонстрация сознательности, критичности мышления, умения поступиться личным комфортом ради своей безопасности и здоровья/жизни окружающих).

Для некоторых людей ношение масок приравнивается к ограничению личной свободы, мол, это мое дело: хочу – ношу, не хочу – не ношу, «а кому не нравится – не смотрите и не подходите». Такие люди совершенно не задумываются о судьбе окружающих, демонстрируют позицию инфантильную, эгоистичную. По всей вероятности, эта часть населения просто не осознает всей серьезности ситуации.

Определенные члены общества пренебрегали ношением масок, так как им казалось, что маска не эстетична, скрывает их индивидуальность. Такое несколько эгоистичное (с точки зрения безопасности окружающих) желание самопрезентации впоследствии было несколько

трансформировано: производители масок смогли насытить рынок масками самых разнообразных дизайнов, расцветок. Для некоторых маска стала частью образа, модного «лука». Это, безусловно, положительный момент «приручения» маски: утраченная под маской индивидуальность отчасти компенсируется самой маской как неким текстом, посланием.

Среди прочего назовем и такую причину, формирующую негативный «образ» маски, как неудобство:

- маска затрудняет коммуникацию (согласные звуки «гасятся», приходится напрягать связки: говорить в среднем регистре умеют немногие;
- в маске становится сложнее передать и распознать эмоции и мимику: «мы лишаемся существенного количества информации, получаемой при помощи невербального общения»⁵. А ведь до 93% информации мы воспринимаем именно через невербальные каналы;
- от маски запотевают очки (зимой конденсируется влага при входе в теплое помещение, а в жаркое время года эта проблема касается всех, кто носит солнцезащитные очки);
- из-за маски люди зачастую не узнают знакомых.

Указанные факторы становятся дополнительными барьерами на пути формирования приверженности масочному режиму.

Forbes приводит данные, согласно которым информация, полученная от человека в медицинской маске (исследования допандемийного периода), воспринималась более настороженно, ей были менее склонны доверять⁶. Сейчас ситуация, пожалуй, изменилась, и наличие маски указывает скорее на ответственность собеседника, а значит, косвенно, и на

⁵ Самарский психолог объяснила, почему люди отказываются от ношения масок. URL: <https://volga-kaspiy.ru/know/samarskij-psiholog-obyasnila-pochemu-lyudi-otkazyvayutsya-ot-nosheniya-masok.html/> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).

⁶ Маска, я тебя не знаю: как показывать эмоции, когда половина лица закрыта. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/413913-mask-a-ya-tebya-ne-znayu-kak-pokazyvat-emocii-kogda-polovina-lica-zakryta> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).

его грамотность, компетентность. И все же пример очень показателен – многие века маска, полумаска, вуаль, надвинутая на глаза шляпа указывали на желание что-либо скрыть, остаться неузнанным (что, к примеру, при деловых переговорах может настроить партнеров враждебно).

Следует указать и на такой аспект проблемы: ношение маски может вызвать ложное чувство безопасности. Это может стать барьером на пути формирования достаточного пула вакцинированных граждан. Людям кажется, что ношение маски уже обезопасило их, и вакцинирование излишне.

С началом вакцинации появилась новая группа «антимасочников», которые полагают, что прививка от COVID-19 делает для них ношение маски в общественных местах необязательным. Такая позиция требует проработки, поскольку личная безопасность (не абсолютная), достигнутая путем вакцинации, не означает, что гражданин не может быть переносчиком инфекции (микрокапли выделяемого из носа контактировавшего с ним зараженного могут остаться на коже привитого и стать источником заражения для его окружения).

В основе последних причин лежит психологическая незрелость населения, готовность пренебречь здоровьем и жизнью окружающих ради того, чтобы не ущемлять своих свобод, не нарушать привычный режим, не испытывать дискомфорта. Одной из причин «неподчинения» может считаться и низкая самооценка человека, полагающего, что выполнение требований вышестоящих – признак слабости, несамостоятельности и доверчивости.

Объективность требует упомянуть и тех, кто увидел в необходимости ношения масок не только эпидемиологические, но и психологические «плюсы». Закрытый маской рот дал неожиданную свободу: работники сферы обслуживания оказались свободны от необходимости постоянно демонстрировать эмоции, которых на самом

деле они не испытывают («дежурная» улыбка официанта, продавца). Маска приносит некоторое облегчение, что крайне важно в период значительного роста стресса из-за пандемии и сопутствующих кризисов (сокращение доходов, потеря работы, болезнь близких и т.п.). «Маски снижают напряжение от неожиданных встреч и контактов, так пугающих многих интровертов», – утверждают эксперты⁷. Такая анонимность дает силы, становится ресурсом в период кризиса. К тому же некоторые женщины почувствовали облегчение, что могут спокойно выходить на улицу без косметики, а мужчины могут реже бриться.

Таким образом, анализ психологических причин нарушения масочного режима позволяет сделать вывод о доминирующих мотивах ненормативного поведения граждан в условиях пандемии. К ним относятся: недостаточная осведомленность о природе вируса и механизмах распространения, недоверие к экспертным оценкам, психологическая незрелость, социальная безответственность, эгоизм.

Стоит заметить, что вовремя оказанная психологическая помощь помогает людям справиться со своими страхами, субъективными переживаниями опасности, а также – указать на психологические ресурсы для восстановления душевного равновесия, рационального ответственного просоциального поведения.

Мы хотим подчеркнуть, что необходимо черпать информацию из достоверных источников – это повышает шансы знать правду, не подвергать опасности себя и близких и делать над собой усилие, переступая через свои отрицательные качества ради всеобщего блага.

Использованные источники:

⁷ Пандемия, меняющая мир: почему некоторым людям нравится носить маску? URL: <https://www.bbc.com/russian/vert-cap-55937538> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).

1. Американские психологи объяснили отказ носить маски. URL: https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2020/05/a_13096657.shtml (дата обращения: 06.06. 2021 г.).
2. В деньгах ли дело? Психолог о том, почему россияне не носят маски. URL: <https://nsn.fm/society/shtrafom-k-maske-ne-prinudish> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).
3. Вирусологи оценили слова об «эфемерной защите масок». URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/60b4f6709a7947521c884248> (дата обращения 06.06. 2021 г.).
4. Маска, я тебя не знаю: как показывать эмоции, когда половина лица закрыта. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/413913-mask-a-ya-tebya-ne-znayu-kak-pokazyvat-emocii-kogda-polovina-lica-zakryta> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).
5. Механизмы передачи вируса SARS-CoV-2 и их значение для выбора мер профилактики: резюме научных исследований, 9 июля 2020. Всемирная организация здравоохранения; 2020 г. URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/333114/WHO-2019-nCoV-Sci_Brief-Transmission_modes-2020.3-rus.pdf, по состоянию на 3 ноября 2020 г. (дата обращения: 06.06. 2021 г.).
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73741778/> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).
7. Применение масок в контексте COVID-19: временные рекомендации, 5 июня 2020 г. Женева: Всемирная организация здравоохранения; 2020 г. URL: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332293/WHO-2019->

nCovIPC_Masks-2020.4-rus.pdf, по состоянию на 3 ноября 2020 г.).
(дата обращения: 06.06. 2021 г.).

8. Профилактика инфекций и инфекционный контроль при оказании медицинской помощи пациентам с предполагаемой или подтвержденной коронавирусной инфекцией (COVID-19): временные рекомендации, 29 июня 2020 г. Всемирная организация здравоохранения; 2020 г. URL: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332879/WHO-2019-nCoV-IPC-2020.4-rus.pdf>, по состоянию на 3 ноября 2020 г. (дата обращения: 06.06. 2021 г.).
9. Психолог из Гарварда объяснил, почему люди отказываются носить маски URL: <https://incrussia.ru/news/psiholog-iz-garvarda-obyasnil/> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).
10. Самарский психолог объяснила, почему люди отказываются от ношения масок. URL: <https://volga-kaspiy.ru/know/samarskij-psiholog-obyasnila-pochemu-lyudi-otkazyvayutsya-ot-nosheniya-masok.html/> (дата обращения: 06.06. 2021 г.).