

ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО РАССТРОЙСТВА НА СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Худойкулова Назокат Раджаб кызы

Магистр Термезского государственного университета

***Аннотация:** Рассматривая детей, педагогов и родителей в качестве объектов психологической помощи, психолог осознает, что всякий раз он имеет дело с человеком, обладающим психической реальностью и способным оказывать влияние на самого психолога различными способами. Как субъект человек может и должен иметь определенную степень-свободы для саморазвития и тем самым принятия психологической помощи. Его субъектность в отношениях с психологом выражается в степени и способах принятия этой помощи и обретения нового психологического статуса.*

***Ключевые слова.** Психолог, человек, статус, принят, педагог*

***Annotation:** Considering children, teachers and parents as objects of psychological help, the psychologist realizes that every time he deals with a person who has a psychic reality and is able to influence the psychologist himself in various ways. As a subject, a person can and should have a certain degree of freedom for self-development and thus the acceptance of psychological help. His subjectivity in relations with a psychologist is expressed in the degree and ways of accepting this help and acquiring a new psychological status.*

***Keywords:** Psychologist, person, status, accepted, teacher*

Определяя объекты своего воздействия, психолог исходит из того, что психологические проблемы, неразрешимые самостоятельно, могут возникнуть у любого абсолютно нормального человека. Разница в том, что у одного их больше, у другого — меньше, один может поделиться сомнениями с посторонними людьми, другой остается со своими проблемами наедине, наконец, последствия одних и тех же этих неразрешенных личностных проблем у разных людей могут быть различными. Определив главным объектом своего внимания растущего человека — ребенка, психолог осуществляет общий

контроль за ходом его психического развития на основе представлений о нормативном содержании и периодизации этого процесса. Предметом психологической диагностики является определение психологического статуса ребенка: особенностей развития психических функций, склада его личности, характера, темперамента. Необходимо проводить диагностические срезы на различных этапах развития, в основных возрастных группах. На основе скрининга выделяется группа риска, которая нуждается в особом внимании психолога. В отношении этой группы детей он использует как общие, так и специальные формы работы (стимулирующая психодиагностика, возрастное-индивидуальное консультирование, телефон доверия, тренинг мотивации достижения, тренинг причинных схем, тренинг общения и ролевого поведения, игровая коррекция поведения, сеансы психологической гимнастики и психотерапии, психопрофилактические беседы и консультации). Особой категорией, с которой приходится сталкиваться психологу, являются родители. Анализ школьной практики показывает, что главные просчеты в работе с родителями лежат в двух плоскостях: с одной стороны, это недооценка воспитательных возможностей современной семьи с ее возросшим материальным, культурным, образовательным и психолого-педагогическим уровнем; с другой — недопонимание кризисного состояния, трудностей и проблем семьи, смены ее устоев и т.п. В этих условиях формируется неправильная психологическая установка педагогов и родителей на их воспитательно-образовательные функции и процесс сотрудничества. Педагоги обращаются к родителям со слишком узким диапазоном проблем, группирующихся в основном вокруг дисциплины и успеваемости; занимают менторскую позицию (хотя многим из них вполне можно и нужно учиться у некоторых родителей самим!). Родители же совершенно равнодушно относятся к традиционной психолого-педагогической пропаганде, считая, что учителям все равно-не понять их проблем. Все это формирует позицию конфронтации: кто обязан, кто должен, кто прав, кто виноват. Следовательно, работа с родителями требует кардинальной перестройки. 1. Ее нужно начинать с

изменения психологической установки педагогов и родителей на роль семьи в формировании личности: необходимо вернуть ребенка в с*емью, возратить семье роль «домашней академии», а родителям — функцию главных воспитателей. 2. Научная диагностика семьи, условий семейного воспитания и потребностей родителей может начинаться с элементарных диагностических анкет и заканчиваться составлением полного портрета семьи как воспитательного института. 3. Необходимо изменить традиционно негативное отношение родителей к психологопедагогической работе. К сожалению, в последние годы основное внимание уделяется дисгармоничной семье. Сегодня необходимо в большей степени создавать и пропагандировать культ счастливой семьи. 4. Следует гораздо шире использовать педагогические возможности самих родителей. Строя работу с родительским активом, следует учитывать интересы и возможности семьи, формировать общественное мнение родителей, лицо родительского коллектива. Современные родители не только в состоянии понять, но и должны обязательно знать задачи школы, ее планы в работе с детьми, конечные и близкие цели. Кроме того, им нужно постичь технологию наиболее распространенных форм педагогической работы. Наконец, они должны быть осведомлены о своих правах и обязанностях. 5. Семье нужно оказывать оперативную психолого-педагогическую помощь. Когда родители приходят на лекции, где говорится о некоем усредненном ребенке, полученная информация остается невостребованной. Если же они получают ответ на тот вопрос, который их волнует сегодня, — это уже работающая психология и педагогика. Эту задачу можно решать через семейные консультации, телефон доверия, выездные формы психологической помощи семье. 6. Важно придать работе с родителями живой, практический характер. Многие плохо воспитывают своих детей не потому, что они безграмотны. Они знают, что надо делать, но не знают, как это сделать. Невозможно овладеть технологией семейного воспитания, не прибегая к активным формам работы с семьей, которые развивают практические педагогические умения, навыки семейного общения, психолого-педагогическую зоркость родителей. Особенностью всей

практической деятельности психолога будет ее «параллельный» характер (ребенок —родитель —педагог), поскольку коррекция личностных качеств ребенка невозможна без изменений системы его отношений в целом. В модели психологической службы важное место занимает работа с администрацией учреждения. Психолог призван помочь руководителям в распознавании сильных и слабых сторон личности, формировании благоприятного психологического микроклимата, оптимальног стилия деятельности и управления, диагностике педколлектива, правильном подборе и расстановке, аттестации кадров, разрешении производственных конфликтов, Помимо социальнопсихологического аспекта управления с помощью психолога могут быть оптимизированы и другие стороны управленческой деятельности: планирование, анализ педагогического процесса, определение его целевых доминант и т.д. Сложная категория, с которой работает психолог, — это педагоги. Они по-разному воспринимают психологическую службу: со стремлением к сотрудничеству, любопытством, безразличием, недоверием, скептицизмом и даже открытой враждебностью. Только высокий уровень компетентности, объективности психолога, практическая направленность и результативность его работы помогут ему завоевать авторитет в педколлективе. Лучше всего начать с психодиагностики личности, ведь каждому человеку присущ огромный интерес к самопознанию. Изучив особенности того или иного воспитателя, необходимо дать стимулирующие советы: как, опираясь на сильные стороны своего характера, оптимизировать педагогический труд. Для более точного диагноза психологу приходится наблюдать педагога в общении, деятельности. Для этого необходимо анализировать учебно-воспитательный процесс. На первых порах это можно делать с помощью администрации. Однако мы уже упоминали о собственной позиции психолога в оценке педагогических явлений. Педколлектив всегда с удовлетворением воспринимает психологопедагогическую информацию, если она отвечает на его запросы, излагается в системе, методически грамотно и основательно. Следует отметить, что педагоги очень остро реагируют на оценку их личностных

особенностей. Педагог привык оценивать других. Ему очень трудно согласиться с выводами о том, что неблагоприятное развитие педагогической ситуации предопределено его собственными слабостями или недостатками. Кроме того, большинство педагогов имеют высокую, личностную тревожность, в силу которой склонны гиперболизировать, драматизировать события или впадать в глухую психологическую защиту, не принимая или полностью отрицая выводы психолога. Предвидя эти сложности, психолог может использовать методики самооценки и групповой динамики, характерные для ситуаций социально-психологического тренинга, коллективной мыслительности и организационно-деятельностных игр. В упомянутых ситуациях сам психолог воздерживается от оценки педагогов, там действует принцип отраженной субъектности: интроспекция облегчается тем, что психологу приходится видеть себя глазами другого и целой группы.

Литература

1. Алмазов Б. И. Психическая и средовая дезадаптация несовершеннолетних. — Свердловск, 1986.
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М., 1967.
3. Васияюк Ф.Е. Психология переживания. — М., 1984.
4. Выготский Л. С. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1993. — Т.
5. Головаха Е. И., Кроник А.А. Психологическое время личности. — Киев, 1984.
6. Зейгарник Б. В., Брошусь Б. С. Очерки по психологии аномального развития личности. — М., 1980.