

Хошимов Санжарбек Султонбекович
Ферганский политехнический институт,
Преподаватель кафедры социальных наук и спорта
Тожибоев Умиджон Усмонжон ўғли
Ферганский политехнический институт,
Преподаватель кафедры социальных наук и спорта

НАРОДНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ПРОТИВ РОССИИ В ТУРКЕСТАНЕ

Аннотация: В статье анализируется колониальная политика Российской империи в Туркестане на основе исторических источников и литературы о тяжелых условиях жизни местного населения и возникших в результате народных движений в начале XX века.

Ключевые слова: колониальная администрация, колониализм, протесты, государственные обязательства, джадиды, беспорядки.

Khoshimov Sanzharbek Sultonbekovich
Ferghana Polytechnic Institute,
Lecturer, Department of Social Sciences and Sports
Tojiboev Umidjon Usmonjon Kʻgʻli
Ferghana Polytechnic Institute,
Lecturer, Department of Social Sciences and Sports

PEOPLE'S MOVEMENTS AGAINST RUSSIA IN TURKESTANE

Аннотация: The article analyzes the colonial policy of the Russian Empire in Turkestan on the basis of historical sources and literature about the difficult living conditions of the local population and the resulting popular movements in the early twentieth century.

Key words: colonial administration, colonialism, protests, government obligations, Jadids, riots.

В начале 20 века (1905-1914) в Туркестане возникли и получили развитие протестные движения местных рабочих, крестьян и ремесленников против русского колониализма. Стоит отметить, что в этот период в различных формах стала проявляться освободительная борьба крестьян. Например, отказ от уплаты

налогов, действия по земельным и водным вопросам, нападения на царских чиновников, неподчинение их указаниям, неуважение к ним, отказ платить долги ростовщикам, захват земель богачей.

Положение в Туркестане в этот период было очень сложным. Суровое прошлое населения, то, что они жили чужаками в своей стране, то, что у колонизаторов были особые возможности, и то, что нарушение прав местного населения было законным, является главной причиной и основой протесты. Например, в 1905 году военный губернатор Ферганской области писал генерал-губернатору Туркестана, что «...сельчане не только часто нарушают свои обязанности по уплате податей, но и в некоторых местах отказываются от исполнения государственных повинностей. [1. 244 стр.]

В стране между 1910 и 1914 годами значительно выросло осознание национальной идентичности. Недаром этим ходом обеспокоилась тайная полиция Русского Хоризма, созданная в Туркестане. Неслучайно в 1909 году доклад генерал-губернатора А.В.Самсонова о состоянии страны императору вызвал огромный переворот в сознании мусульман, и стремление к национальному единству и революционному движению постепенно показало свою силу. Настроение протеста людей усилилось. Следующая информация также подтверждает это. Только в Ферганской области колониальная администрация зарегистрировала 833 «уголовных дела» в 1911 г. и 1220 «уголовных дел» в 1913 г. «по борьбе с административными процедурами и общественным порядком». В Сырдарьинской области за такие «преступления» в 1911 году было привлечено к ответственности 3487 человек, а в 1913 году — 5394 человека. [2. 206 стр.]

Российская тайная политическая разведка и контрразведка в Туркестане не зря называется «Туркестанским областным управлением безопасности». Он действительно был защитником русской колониальной системы в стране. По их рекомендации царское правительство принимало немедленные меры для подавления выступлений против колониальных властей.

Использование труда крестьян и кунбайских рабочих несколько возросло, и все больше и больше крестьян, лишившихся крова, уходили на заработки в города. Например, тысячи людей приехали работать в Ташкент не только из соседних регионов, но и из Бухарской области. Возник местный рынок труда.

В условиях эксплуатации и постоянной национальной дискриминации между русскими и местными рабочими возникнет чувство братской солидарности и желание бороться за свои права. Туземные рабочие, по примеру русских рабочих, стали смелее подниматься на борьбу против капиталистической эксплуатации, колониального гнета и царизма.

В 1910 г. стало ощущаться оживление рабочего движения в узбеконаселенных районах Туркестана. Стали показывать себя горняки, земледельцы, железнодорожники. В конце 1909 года (с 4 августа) шесть дней бастовали рабочие Шоробского угольного разреза.

В августе 1910 года у станции Даргомир, на угольных копях, принадлежавших «Вербову и сподвижникам» в Сулюкте, а также на нефтяных промыслах «Санто» у станции Мельникова были забастовки. В декабре того же года забастовали рабочие (в основном узбеки) хлопкоочистительной и маслобойной фабрик Потеляхова в Коконе. Эта забастовка была вызвана объявлением администрации о снижении заработной платы рабочих кунбая и ойбая. Администрация завода, опасаясь, что завод останется без работы, восстановила прежнюю заработную плату.

Дух бунта перекинулся на всех рабочих, и теперь бастовали табачники в Ташкенте (сигаретная фабрика Финкеля) и кузнечики в Мирзахоле.

Летом 1911 г. рабочие Сулюктинских рудников «Вербов и сообщники» снова бастовали. Осенью 1911 г. бастовали швейные рабочие: 13 сентября в швейной мастерской Шнейдермана в Самарканде и 8 октября в швейной мастерской Кириллова в Ташкенте[3. 352 стр.]

Возрождение рабочего движения в стране серьезно беспокоило царскую администрацию. Уже в январе 1912 года в «Туркестанских ведомостях» появился приказ генерал-губернатора Самсонова. Приказ запрещает «петь революционные песни», а также «подстрекать к беспорядкам, направленным на нарушение общественного порядка и общественного спокойствия». Полиция и силовики усилили бдительность и взяли под особый контроль крупные предприятия Ташкента. На предприятиях проводились обыски и обыски.

В феврале 1912 года типография фирмы «Бреденфельд» в Ташкенте была окружена полицией. По сообщениям газет, во время обыска полиция обнаружила «несколько машинописных повесток» и «около 400 незаконных повесток» у одного рабочего. [4.143 стр.]

Активная деятельность туркестанских большевиков и расширение их связей с массами способствовали дальнейшему росту рабочего революционного движения в стране. В 1913-1914 годах к рабочему движению привлекалось все больше и больше выходцев из числа представителей национального пролетариата. Следует отметить, что в ряде случаев были и случаи, когда протестные акции общественности были эффективными. Так, например, весной 1905 г. беднота Наманганской уездной добилась избрания бедняков волостными управителями в некоторых волостях, например, в Сусамирской волости. Но богатые и другие «солидные» люди тут же начали борьбу с ними.

Через какое-то время ажиотаж прекратился, выборы начал проводить Котович. Однако народ снова сказал: «Мы хотим, чтобы новую волостную избирали не пятьдесят голов, а специально подобранные люди, это наше желание». Таким образом, люди говорили, что бывший начальник селения купил сотников и не доверял этим центурионам. Пристав ответил, что не может выполнить просьбу людей. «После этого снова начался шум, и нам пришлось потратить немало усилий, чтобы иметь возможность объявить, что если шум не утихнет и люди не выйдут из подъезда, то сегодня выборов не будет». В ответ толпа закричала «нет, пройдет!» и снова начался шум. Такое положение дел продолжалось до 2

часов пополудни, после чего я твердо убедился, что народ нельзя усмирить... ибо видя, что народ толпами бросается ко мне, и что те, кто не принимал участия в беспорядках отошли в страхе, я сказал: «Сегодня выборов не будет». Я твердо объявил и приказал им разойтись, но люди совсем не разошлись. После этого я ушел..." [5.224 с.]

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Тарих тилга кирганда ... (илмий мақолалар тўплами). Наманган нашриёти, 2016. Б.224.

2. Ўзбекистон тарихи (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг бошлари). Т.: Ўқитувчи, 1994. Б.206.

3. Санжарбек Султонбекович Хошимов ВАН ЯН МИН ФАЛСАФИЙ ТАЪЛИМОТИНИНГ МАЪНАВИЙ-АХЛОҚИЙ ВА ГНОСЕОЛОГИК ҚИРРАЛАРИ // Academic research in educational sciences. 2020. №3.

4. Sultonbekovich X. S. GLOBALASHUV JARAYONIDA SIYOSIY MADANIYATNING O 'ZIGA XOSLIGI. – 2022.

5. Хошимов, Санжарбек Султонбекович. "ВАН ЯН МИН ФАЛСАФИЙ ТАЪЛИМОТИНИНГ МАЪНАВИЙ-АХЛОҚИЙ ВА ГНОСЕОЛОГИК ҚИРРАЛАРИ." *Academic research in educational sciences* 3 (2020).

6. Хошимов С. Ўзбекистонда узлуксиз маънавий тарбия концепциясининг амалиётга жорий этиш масаласи //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2022. – Т. 1. – №. 5. – С. 181-187.

7. Khoshimov S. S. Thoughts about human nature in chinese philosophical thinking and their interpretation in the ideas of wang yan min //Scientific and Technical Journal of Namangan Institute of Engineering and Technology. – 2020. – Т. 2. – №. 1. – С. 173-177

8. Sanjarbek X. MILLIY-MADANIY QADRIYATLAR TIZIMI–JAMIYATIMIZ MA'NAVIY TIKLANISHINING MUHIM ZAMINI //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2022. – Т. 1. – №. 4. – С. 898-904.

9. Хошимов С.С., Тожибоев У.У. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-КУЛЬТУРЫ У МОЛОДЕЖИ // Экономика и социум. 2022. №11-2 (102).

10. corners Tojiboev U. U. et al. PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF RECREATIONAL TOURISM IN THE FERGANA VALLEY //Scientific Bulletin of Namangan State University. – 2020. – Т. 2. – №. 1. – С. 169-172.

11. Тожибоев У. У. СОВЕТ ИТТИФОҚИ ЙИЛЛАРИДА ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА ТУРИЗМНИНГ ШАКЛЛАНИШ ЖАРАЁНЛАРИ (1920-1936 ЙИЛЛАР ТУРИЗМНИНГ РИВОЖЛАНИШИ ТАРИХИНИ БИРИНЧИ БОСҚИЧ

ТАҲЛИЛЛАРИ АСОСИДА) //Экономика и социум. – 2021. – №. 12-2 (91). – С. 603-606.

12. Mirxojidinovna X. G., Ravshan o'g'li T. S. HAKKATLI O'YINLAR HAQIDA TUSHUNCHALAR //PEDAGOGS jurnali. – 2023. – Т. 29. – №. 1. – С. 21-25.

13. Тожибоев У. У. Процесс формирования туризма в Ферганской долине в годы Советского Союза //Актуальная наука. – 2019. – №. 9. – С. 57-59.

14. Тожибоев У. Архитектура Кокандского ханства //Результаты научных исследований в условиях пандемии (COVID-19). – 2020. – Т. 1. – №. 06. – С. 169.