

**УДК 338.24.021.8**

*Петренко А.А.*

*Бакалавр направления подготовки «Государственное и муниципальное управление»,*

*Институт менеджмента, ОГУ,*

*Оренбург, Россия*

**НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО  
УСТРОЙСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*Аннотация: Актуальность данной темы заключается в том, что опыт реформирования бюджетного процесса основан на переработке лучших мировых практик с учетом отечественных условий, следовательно, сам процесс реформирования подразумевает развитие бюджетной сферы страны, к примеру, повышение экономичности расходов. Цель исследования - определить основные направления реформирования бюджетного устройства современной России.*

*Ключевые слова: межбюджетные отношения, бюджетные расходы, бюджетное планирование, бюджетная реформа.*

**Petrenko A.A.**

**Bachelor's degree in "State and Municipal Management",**

**Institute of Management, OSU,**

**Orenburg, Russia**

**DIRECTIONS OF REFORMING THE BUDGET STRUCTURE OF  
MODERN RUSSIA**

*Abstract: The relevance of this topic lies in the fact that the experience of reforming the budget process is based on the processing of the best world practices, taking into account domestic conditions, therefore, the reform process itself implies the development of the country's budget sector, for example, increasing cost-effectiveness. The purpose of the study is to determine the main directions of reforming the budget structure of modern Russia.*

*Keywords: inter-budgetary relations, budget expenditures, budget planning, budget reform.*

На современном этапе заметна перспектива расширения правового регулирования БК РФ, связанного с его охватом всех субъектов, входящих в сферу государственного управления. Рассмотрим правовой аспект реформирования бюджетного устройства современной России. В соответствии с рекомендациями Международного валютного фонда, согласно статистике государственных финансов необходимо включать все государственные единицы и все нерыночные некоммерческие организации (далее НКО), контролируемые и в целом финансируемые государственными подразделениями в отчетности по операциям сектора государственного управления [1]. С юридической точки зрения такие НКО являются негосударственными структурами, однако считается, что они проводят государственную политику и фактически являются частью органов государственного управления. При проведении отдельных мероприятий государственной политики органы государственного управления могут использовать некоммерческие организации вместо государственных учреждений. Примерами таких областей являются исследования и инженерные разработки, здравоохранение, безопасность, охрана окружающей среды и образование. Согласно рекомендациям МВФ, НКО находится под контролем государства, если государственные органы определяют ее общую политику или программу действий, например, через право назначать руководителей или использовать финансовые рычаги [2]. Показателем контролируемой НКО является продажа ее товаров, работ или услуг по нерыночным ценам. Но имеет место и обратный процесс: очищение БК РФ от правовых норм, не связанных с бюджетными правоотношениями, за исключением коллизий. Ярким примером такого процесса являются давно ожидаемые изменения и дополнения, внесенные

в 2013 г. в четвертый раздел БК РФ с новым названием «Бюджетные нарушения и меры по обеспечению соблюдения бюджета».

Следующим аспектом бюджетной реформы после внесения изменений в законодательство является усиление межбюджетных отношений. Бюджетная система Российской Федерации в силу федерально-территориального устройства имеет сложный характер [3]. Субъекты Российской Федерации неоднородны; Российская Федерация состоит из национальных республик, областей, автономных областей и автономных округов, различающихся территорией по территории, а также есть города, имеющие особый статус. Кроме того, в силу историко-географических причин субъекты Российской Федерации экономически неравноправны [4]. Некоторые из них имеют достаточную или даже чрезмерно прибыльную базу для покрытия собственных расходов и даже могут выступать донорами для других субъектов Российской Федерации, в то время как другие бюджеты не могут покрывать собственные расходы без помощи федерального бюджета. Проверка стабильности и сбалансированности бюджетной системы в целом - задачи, которые постоянно стоят на повестке дня. Все вышеперечисленные вопросы касаются и местных бюджетов, которые имеют сложные отношения с властями как субъекты Российской Федерации на своей территории.

Еще один аспект бюджетной реформы можно увидеть в изменениях в бюджетном процессе. Реформа бюджетного процесса была в основном сосредоточена на повышении эффективности (продуктивности, экономичности) бюджетных расходов, а также улучшении бюджетного планирования. В рамках реформы бюджетного процесса появились следующие новые инструменты бюджетного планирования (рисунок 1).

Отдельные элементы программно-целевого подхода нашли закрепление также в Федеральном законе от 5.04. 2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [5]. Так, в соответствии со ст. 13 Закона, цель осуществления таких закупок состоит в реализации мероприятий, предусмотренных федеральными государственными программами (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами ее субъектов (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов), муниципальными программами.

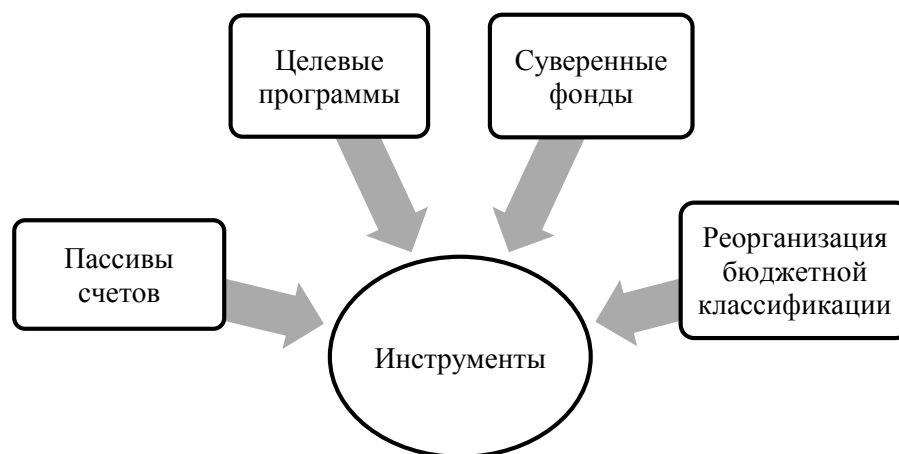


Рисунок 16 – Инструменты бюджетного планирования [6]

Вместе с тем совершенствование отечественного бюджетного процесса на основе внедрения программно-целевого подхода не может считаться завершенным. Об этом, безусловно, свидетельствовало Бюджетное послание Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2014 - 2016 гг.», в котором были поставлены новые цели и задачи в этой сфере, главная из которых состояла в окончательном переходе на программно-целевой метод бюджетной детальности государства и местного самоуправления [7]. Однако применительно к 2016 году был сделан даже шаг назад в этом вопросе.

Таким образом, к настоящему времени практика внесения систематических изменений в бюджетное законодательство может считаться устоявшейся. Они могут быть незначительными, а могут предполагать существенную трансформацию отдельных направлений бюджетной деятельности государства и местного самоуправления.

#### **Использованные источники:**

1. Семенюта, О.Г. Основы банковской деятельности в Российской Федерации: учебник / О.Г. Семенюта. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 416 с.
2. Соколов И. Основные параметры федерального бюджета на 2017-2019 гг. // Экономическое развитие России. - 2016. - N 11. - С.3-10.
3. Левина, В. В. Оценка приоритетов региональной бюджетной политики / В. В. Левина // Финансы и кредит, 2012. - № 30. - С. 10-17.
4. Сухарев О.С. Инфляция, девальвация и бюджетная политика // Финансовый бизнес. - 2015. - N 4. - С.33-41.
5. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ
6. Юшков А. Роль субвенций в российской системе бюджетного федерализма / А.Юшков, Н.Одинг, Л.Савулькин // Вопросы экономики. - 2016. - N 10. - С.49-64
7. Бюджетное послание Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2014–2016 гг.»  
URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/18333> (дата обращения 26.11.2022).