

СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИАЛОГИЧЕСКОГО И АВТОРИТАРНОГО СТИЛЯ.

Т.В. Жибелева
бакалавр 3 курса, Социально-психологического факультета
А.А. Костенко
к.псих.н., доц. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»
г. Армавир

Аннотация: в данной статье производится сравнительный анализ таких альтернативных стилей педагогического взаимодействия, как диалогический и авторитарный, с описанием особенностей образовательных ценностей и приоритетов, характерных для этих стилей.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие; образовательная среда; авторитарный стиль; диалогический стиль; профессиональная компетентность.

STYLES OF PEDAGOGICAL INTERACTION. COMPARATIVE ANALYSIS OF DIALOGICAL AND AUTHORITARY STYLE.

T.V. Zhibeleva
3rd year bachelor, Faculty of Social Psychology
A.A. Kostenko
PhD in Psychology, Assoc. FSBEI HE "Armavir State
Pedagogical University"
Armavir

Abstract: this article provides a comparative analysis of such alternative styles of pedagogical interaction as dialogic and authoritarian, with a description of the features of educational values and priorities characteristic of these styles.

Key words: pedagogical interaction; educational environment; authoritarian style; dialogic style; professional competence.

Эффективность образовательного процесса в современном вузе зависит не только от дидактической и содержательной составляющих образовательной среды, но в значительной степени от коммуникативных составляющих, связанных с оптимальным выбором стилей педагогического взаимодействия.

Очевидно, что правильно выбранный стиль педагогического общения не менее важен для сохранения здоровья учащихся, чем правильное освещение в учебных аудиториях, здоровое питание в столовых, спорт и т. д. Также стили педагогического общения с разной степенью эффективности могут влиять на развитие профессионально важных качеств студентов - будущих

специалистов. В большинстве случаев выпускники вуза в своей профессиональной деятельности воспроизводят в процессе обучения те коммуникативные традиции, которые доминировали в образовательном пространстве вуза, копируют стили педагогического взаимодействия своих преподавателей. Современная психолого-педагогическая наука выделяет достаточно широкий спектр стилей общения. Однако все стилевое разнообразие общения в той или иной степени перемещается между двумя принципиально разными стилями педагогического взаимодействия - авторитарным и диалогическим.

Авторитарный стиль (от лат. *auctoritas* - власть, влияние) характеризуется централизацией образовательного процесса на личности педагога (учителя, администратора), специфичным для этого стиля является только выполнение управленческих функций, использование в основном приказов, указаний, команд. Представители авторитарного стиля склонны жестко регламентировать структуру и содержание образования; к нормативным оценкам его эффективности; ограничивать инициативу и различные виды субъективной активности со стороны учащихся.

Диалогический стиль (от греч. *dia* — проходить; от греч. *logos* — понятие, мысль, разум) — стиль общения, построенный на диалоге, предполагающий симметричные, равноправные межличностные отношения и подразумевающий взаимное принятие и взаимное уважение.

По своей природе диалог ориентирован на проявление субъектной позиции в образовании, на самостоятельность, творчество и способность к самооценке результатов обучения.

Вышеупомянутые стили общения также определяют различные приоритеты общения. Например, авторитарный стиль педагогического общения культивирует такие ценности, как нормативность (соблюдение установленных норм, стандартов) и управляемость (пассивность), что приводит к возникновению у учащихся нежелательных характеристик -

нерешительности, неуверенности в своих силах и способностях, отсутствие самостоятельности, инициативы, «выученная беспомощность» и отсутствие стремления к индивидуальному самовыражению.

В области диалогического стиля приоритет отдается формированию таких личностных качеств, как самостоятельность и независимость суждений и действий, критичность по отношению к своим и чужим поступкам, инициативность в постановке новых задач, способность и склонность к преобразованиям.

Эффективное решение учебных, а в дальнейшем и профессиональных задач будущими специалистами во многом зависит от того, насколько в образовательной среде вуза развиваются самостоятельность, внутренний локус контроля, способность к самореализации.

Разумеется, указанные выше свойства личности студентов вузов - будущих специалистов не могут формироваться стихийно, их следует целенаправленно развивать в процессе профессиональной подготовки в системе высшего образования. В то же время ясно, что диалогический стиль педагогического взаимодействия способствует формированию таких профессионально важных качеств, как самостоятельность, внутренний локус контроля и способность к реализации совладающего поведения в большей степени, чем авторитарный.

Таким образом, стиль педагогического взаимодействия педагогов и студентов определяет уровень эмоционального комфорта и психологического благополучия в пространстве совместного общения. Это существенно влияет на способность студента стать субъектом собственного образования и взять на себя ответственность за свое личностное и профессиональное развитие. Стиль педагогического общения может существенно влиять не только на качество обучения, но и на состояние физического и психического здоровья воспитанников, уровень тревожности по поводу обучения в зависимости от наличия или отсутствия дидактогенного напряжения, сохранение личного

достоинства учащихся в процессе образовательной деятельности, соблюдение основных прав и насыщение образовательного пространства экзистенциальными компонентами (смыслом, целью, ценностями). Также очевидно, что приоритетными в системе высшего и послевузовского образования должны стать такие направления психолого-педагогической и методической работы, как помощь преподавателям в поиске и подборе оптимального стиля педагогического взаимодействия.

Список используемой литературы

1. Балл Г.А., Бурчин М.С. Анализ психологических воздействий и его педагогическое значение / *Вопр. психологии*. – 1994. - № 4. – С. 56.
2. Братченко, С. Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала: методическое пособие для школьных психологов / С. Л. Братченко. — Псков, 1997.
3. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу. — Санкт-Петербург: Евразия, 1997. — 430 с. — Текст: непосредственный.
4. Рогов, Е. И. Личность учителя: теория и практика / Е. И. Рогов. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
5. Рыданова И.И. Основы педагогики общения. – Минск: Беларус. наука, 1998. –319 с.
6. Салливан, Г. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности / Г. Салливан, Дж. Роттер. — Москва: Прайм-Еврознак, 2007. — С. 35–82.
7. Трущенко, М. Н. Проблема совладающего поведения в психологической литературе / М. Н. Трущенко // *Психологические науки: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф., г. Москва, февраль 2012 года*. — Москва: Буки-Веди, 2012. — С. 13–16.
8. Фалей, М. В. Педагогическое общение: учебное пособие / М. В. Фалей. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2014. – 116 с.
9. Шиян О.М. Развитие педагогического мастерства: овладение педагогическими технологиями, алгоритмами продуктивного решения педагогических задач / Под ред. А.А. Деркача. – Донецк-Москва, - 1994. –170 с