

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ СУБЪЕКТОВ

Кондратьева А.А.

**Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,
факультет экономики и права, группа з18Эк(ба)ФК(у)-1
Научный руководитель Завьялова И.В., канд. экон. наук, доцент**

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF FINANCIAL SUPPORT FOR STATE PROGRAMS OF SUBJECTS

Kondratieva A.A.

**Buzuluk Humanitarian and Technological Institute (branch) of OSU, Faculty
of Economics and Law, group z18Ek(ba)FC(u)-1
Scientific supervisor Zavyalova I.V., Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor**

Аннотация: Рассмотрен процесс финансового обеспечения государственных программ субъектов РФ. Даны проблемы и перспективы реализации государственных программ субъектов РФ. Предложены конкретные меры, позволяющие создать прочную региональную основу финансового обеспечения государственных программ субъектов РФ.

Ключевые слова: государственные программы, государственное (муниципальное) задание, формы оплаты государственных (муниципальных) услуг, Бюджетный кодекс РФ, финансовое обеспечение.

Abstract: The process of financial support of state programs of the subjects of the Russian Federation is considered. The problems and prospects of the implementation of state programs of the subjects of the Russian Federation are given. Specific measures are proposed to create a solid regional basis for financial support of state programs of the subjects of the Russian Federation.

Keywords: state programs, state (municipal) task, forms of payment for state (municipal) services, Budget Code of the Russian Federation, financial support.

Необходимость повышения эффективности бюджетных расходов, важность создания инструмента управления социально-экономическим

развитием регионов и страны в целом определили потребность во внедрении программно-целевого бюджетирования. Переход к действующей системе разработки и оценки государственных программ РФ произошел в 2010 г. в рамках деятельности правительства по повышению эффективности бюджетных расходов. Сущность программно-целевого метода бюджетирования состоит в том, что формирование бюджета начинается с планирования результатов, которых необходимо достичь, а уже затем определяется объем бюджетных средств, необходимый для достижения этих результатов.

Целью внедрения программно-целевого подхода в бюджетном процессе является установление непосредственной связи между выделением бюджетных средств и результатами их использования

Невыполнение целевых индикаторов свидетельствует о наличии в госпрограмме неэффективных расходов, которые оказывают влияние на выполнение поставленных целей и процент исполнения программы.

Учитывая, что финансирование увеличивается с каждым годом, но при этом остаются более 20 показателей, которые не выполняются в полной мере, можно сказать о том, что вливание дополнительных объемов денежных средств не является целесообразным, и решать данную проблему следует иначе. Необходимо модернизировать систему мониторинга реализации целевых показателей с целью своевременного выявления отклонения фактических значений от плановых. Важно, чтобы мониторинг показателей проводился не ежеквартально, а ежемесячно, так как исходя из последних событий ситуация может кардинально поменяться за достаточно короткий срок.

В ходе проведенного анализа выявленные недочеты по целевым индикаторам требуется дополнительно проанализировать с точки зрения причинных факторов этих отклонений. Некоторые из показателей могут быть значительно перевыполнены в процессе реализации госпрограммы. Однако такое отклонение также является негативным. Все целевые показатели

разделены по подпрограммам, и значительное перевыполнение одних может свидетельствовать о том, что другие остались недофинансированными. Для решения этой проблемы требуется либо увеличить данные целевые индикаторы с обязательным обоснованием, либо при достижении стопроцентного результата показателя, перераспределить оставшиеся денежные средства на другие мероприятия и подпрограммы. Это позволит своевременно внести соответствующие корректировки и в дальнейшем устанавливать целевые индикаторы с учетом опыта предшествующих периодов.

Также обозначенная мера будет способствовать сокращению бессмысленных расходов, повышению эффективности реализации государственной программы и процента ее исполнения. Внутренние факторы без сомнения оказывают большое влияние на разработку и реализацию государственной программы, однако и внешние факторы, прежде всего макроэкономические могут оказать воздействие на сферу здравоохранения и, следовательно, на исполнение исследуемой госпрограммы. Под действием подобных факторов может измениться объем финансирования на ранее запланированные мероприятия, а, следовательно, потребуются вносить множество корректировок для снижения риска неисполнения госпрограммы. Наступление того или иного события сложно предсказать, однако при планировании госпрограммы (в том числе объемов и источников ее финансирования) необходимо заложить все возможные риски с учетом степени их влияния на успешную ее реализацию.

Целесообразно использовать сценарный подход, который предполагает планирование государственной программы в разрезе трех сценариев: оптимистичного, пессимистичного и оптимального (вероятного). На данный момент в паспорте исследуемой госпрограммы учтены макроэкономические риски, финансовые риски, демографические риски, риски отрасли здравоохранения. Однако это далеко не все риски, которые могут оказать влияние на госпрограмму. Целесообразно расширить карту рисков и с учетом

новых факторов (внешних и внутренних) посредством анализа вероятности наступления рискового события и его влияния рассмотреть три сценария. Предположив все возможные варианты развития рисковых событий, следующим шагом должна быть разработка мероприятий для их нивелирования, предусмотренных в разрезе каждого сценария.

Сценарный подход требуется не только при планировании, но также и в процессе реализации госпрограммы при корректировке показателей. То есть при малейшем изменении в макро- или микросреде следует с учетом этих новых факторов предусмотреть три сценария развития дальнейших событий и разработать мероприятия для каждого из них, только после этого должны быть внесены соответствующие корректировки в государственную программу.

Таким образом, обозначенные авторами направления совершенствования финансирования социально-ориентированных государственных программ будут способствовать повышению эффективности их реализации, что благоприятно скажется на качестве жизни российского населения.

Одной из основных задач органов управления государственными финансами является эффективное расходование средств государственного бюджета. Так необходимость принятия Федерального закона от 07.05.2013 № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» была вызвана стремлением достичь наиболее высоких результатов деятельности государства в условиях ограниченности финансовых ресурсов [1].

Снижение уровня доходов государственного бюджета, его дефицит и существование государственного долга одновременно с потребностью повышения качества оказываемых услуг государства привели к необходимости более тщательного оценивания результатов производимых государственных расходов. Наилучшим способом решения возникшей

проблемы являлось введение программного бюджетирования. Программно-целевой подход в России является относительно недавним новшеством в отличие от практики применения данного подхода зарубежными странами. Такими странами, как США и Нидерланды применение программного бюджетирования положило свое начало еще с 50-х гг. прошлого века.

Это говорит о том, что внедрение программно-целевого бюджетирования для достижения стратегических целей государства является длительным процессом, требующим определенных корректировок в сфере государственного управления, в частности бюджетного преобразования. Бюджетирование представляет собой совокупность мероприятий, направленных на формирование более эффективной системы управления государственными финансами, которая необходима для рационального распределения имеющихся ресурсов страны. Особенность бюджета, формируемого на программной основе, состоит в том, что включаемые в него расходы связаны с различными государственными программами, содержащими определенную формулировку стратегических целей совместно со способами и финансовыми ресурсами для их достижения [2].

Программно-целевой бюджет является важнейшим инструментом стратегического планирования, имеющего значимую роль в ходе решения ряда государственных задач.

В отличие от традиционного бюджета программно-целевое бюджетирование имеет целый ряд преимуществ, а именно:

- 1) концентрация бюджетных расходов на политически заданных и стратегически важных целях социально-экономического развития государства;
- 2) повышение прозрачности и доступности информации, отражающей расходование бюджетных средств;
- 3) формирование прямой связи долгосрочного бюджетного планирования и прогнозирования с краткосрочным;

4) прямая зависимость бюджета со стратегическими целями государства;

5) повышение ответственности в государственном секторе министерств и ведомств за целевое и эффективное использование имеющихся ресурсов;

6) более оптимальное использование ограниченных бюджетных средств. Также отличие состоит в том, что весь или почти весь объем расходов бюджета распределяется по программам, каждая из которых нацелена на определенный стратегический итог деятельности определенного министерства или ведомства.

В данном ключе программный бюджет является противоположным традиционному, поскольку основывается на показателях результата, а не на входящих ресурсах. Вместе с тем, применение программноцелевого формата бюджетирования предполагает стратегическое и финансово обоснованное формирование бюджета, а также рассмотрение различных вариантов реализации данных программ [3].

Важность функционирования программно-целевого бюджетирования также определяется применением скользящего трехлетнего бюджета. В данном ключе преимуществом является возрастающая результативность принимаемых решений относительно бюджета благодаря увеличению периода планирования бюджета. В результате чего лицами, ответственными за принятие бюджетных решений, должны учитываться их долгосрочные последствия. Кроме того, увеличение периода планирования доходов и расходов государственного бюджета предполагает формирование более устойчивого, прозрачного и предсказуемого бюджетного процесса [4].

Несмотря на все преимущества программно-целевого бюджета, сохраняются и следующие недостатки:

1) цели, задачи и показатели государственных программ в недостаточной мере увязываются со стратегическими приоритетами развития;

2) затруднена взаимосвязь целей, задач и показателей, которые содержатся в государственных программах;

3) во многих государственных программах не имеется взаимосвязь со смежными программами, а, следовательно, отсутствует эффективная координация между уполномоченными исполнителями в рамках одной программы;

4) в ряде государственных программ не наблюдается положительной динамики показателей, несмотря на рост финансовых показателей их обеспеченности. Необходимо отметить, что по всем государственным программам производится ежегодная оценка эффективности в ходе их исполнения, и в впоследствии принимается одно из следующих решений: прекращение или изменение конкретной программы.

На основании методики Министерства экономического развития Российской Федерации оценка эффективности реализации государственных программ происходит в соответствии со следующими критериями [5]:

1) степень реализации основных мероприятий в ходе осуществления подпрограмм;

2) степень соответствия затрат запланированному уровню на реализацию основных мероприятий подпрограмм;

3) эффективность реализации основных мероприятий подпрограмм;

4) степень достижения индикаторов подпрограмм;

5) степень и эффективность реализации подпрограмм;

5) степень достижения плановых значений показателей государственных программ;

6) степень и эффективность реализации государственных программ. Так, по результатам ежеквартального мониторинга за 1–2 кварталы 2020 года Министерством экономического развития был сформирован отчет 34 из 43 государственных программ.

На основании данной методики средняя эффективность реализации государственных программ в отчетном периоде составила около 79 %, из

которых 7 программ соответствуют высокой эффективности реализации, 13 государственных программ – эффективность выше среднего, 10 государственных программ – эффективность ниже среднего и 4 государственные программы – низкая эффективность. Доля наступивших контрольных точек в отчетном периоде составила 80,2 % а средний уровень кассового исполнения – 44,3 %.

По итогам проводимого мониторинга Министерством экономического развития были сделаны следующие выводы:

- 1) обновление детальных планов-графиков реализации действующих государственных программ;
- 2) утверждение оставшихся планов мониторинга реализации пилотных государственных программ;
- 3) концентрация особого внимания при подготовке проектов госпрограмм на 2021–2023 гг. отражению контрольных событий (точек) в I и II кварталах.

Таким образом, программное бюджетирование представляет собой важнейший инструмент стратегического планирования, который имеет важную роль в ходе решения задач государства. Применение программно-целевого подхода в целом способствует более эффективному расходованию средств государственного бюджета.

Список литературы:

1 Опанасенко, Ю. Ю. Совершенствование методик оценки эффективности реализации муниципальных программ / Ю. Ю. Опанасенко // *Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования : сб. ст. по мат. XXIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12 (23). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/12\(23\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/12(23).pdf) . - 25.11.2021.*

2 Базеева, А. Р. Трансформация государственных (муниципальных) программ / А. Р. Базеева // *Бюджет. - 2018. - № 9. – С. 10-12.*

3 Верколаб, А. А. Реализация государственных и муниципальных программ в Оренбургской области / А. А. Верколаб // Молодой ученый. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <https://moluch.ru/archive/91/19366/>. - 25.11.2021.