

Жураев А.Э.

студент

Научный руководитель: Устюжина О.Н., к.э.н

Елабужский институт Казанского федерального университета

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ**

Аннотация: Статья раскрывает методические подходы к оценке эффективности управления прибылью предприятия. В ней рассматриваются показатели, которые характеризуют состояние финансовых результатов организации.

Ключевые слова: прибыль, финансовый результат, факторный анализ.

Juraev A.E.

student

Scientific supervisor: Ustyuzhina O.N., Candidate of Economics

, Yelabuga Institute of Kazan Federal University

**METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE
EFFECTIVENESS OF PROFIT MANAGEMENT**

Abstract: The article reveals methodological approaches to assessing the effectiveness of enterprise profit management. It examines the indicators that characterize the state of the financial results of the organization.

Keywords: profit, financial result, factor analysis.

В экономической науке разработано достаточно много методов и моделей, с помощью которых проводится оценка эффективности управления прибылью предприятий.

Так, Д. Обэр-Крие предлагает использовать бюджетный метод или табло управления. Этот инструмент финансового управления - это технический метод, использующий отчетность предприятия для осуществления его общей политики. Он включает предвидение, координацию бюджетов, определение отклонений, и проведение

корректирующих действий. Табло управления использует показатели работы фирм по техническим условиям производства; экономического, финансового, коммерческого положения предприятия, положения с персоналом и предполагает, в конечном счете, совершенствование управления прибылью на предприятии.

Согласно высказыванию Р.А. Фатхутдинову, сетевое планирование - это графоаналитический метод менеджмента, а балансовые методы управления предполагают управление прибылью предприятия на основе финансового анализа [1, с. 67].

Представляется, что идеологические методы менеджмента, как управление прибылью предприятия, нецелесообразно выделять как самостоятельные. Их следует включить в число социально-психологических методов управления. Большинство ученых-экономистов не выделяют моральные методы управления, которые отличаются от всех остальных, и в том числе от психологических, по своей сущности. Рассматривая сущность экономических методов менеджмента, всегда имеют в виду (в первую очередь) присутствие человека, т.е. управление им. Значит, разговор идет и о социальных аспектах, так как они от человека неотделимы [1, с. 68].

Таким образом, оценка эффективности управления прибылью предприятия экономическими методами менеджмента, подразумевает и использование социально-экономических методов. При существующей форме хозяйствования оценка эффективности управления прибылью предприятия и действенность экономических методов менеджмента снижается по мере перехода от крупного подразделения к мелкому, например, от предприятия к цеху, участку, бригаде, конкретному исполнителю. Если предприятие, является субъектом хозяйствования и в основе его деятельности заложены принципы коммерческого расчета (самостоятельность, самокупаемость, самофинансирование), хотя в основном все его действия регламентированы государством, то

структурное подразделение полностью зависит от предприятия и практически не имеет самостоятельности.

И, несмотря на то, что деятельность структурного подразделения оценивается экономическими показателями, принципы коммерческого расчета на этом уровне вообще не реализуются. Так же обстоит дело с участками, бригадами, конкретными исполнителями. Реализация рыночных отношений на уровне внутрипроизводственных подразделений требует принципиального пересмотра системы отношений между предприятием как единым хозяйственно-юридическим субъектом и подразделениями, входящими в его состав. Возникает необходимость пересмотра экономических взаимоотношений между указанными подразделениями и общепроизводственными службами управления предприятием. Данный процесс является сложным в связи с тем, что при этом проявляются противоречия двух заинтересованных субъектов: внутрипроизводственного структурного подразделения (цеха, отдела, службы), с одной стороны, и предприятия в целом - с другой. Необходимо обосновать и оценить методы экономического управления структурных подразделений и с точки зрения оптимального учета интересов указанных субъектов. Рассмотрение методов управления в таком разрезе для каждого подразделения выявляет характерные для них особенности и свойства.

Финансовый результат от ведения предприятием деятельности должен подвергаться не только строжайшему учету, но и детальному анализу.

Информация о прибылях или убытках коммерческой фирмы отражается в отчете о финансовых результатах. Помимо простого определения величины прибыли по этому отчету можно проследить порядок ее формирования, а также факторы, так или иначе воздействующие на ее величину. Основываясь на отчете о финансовых результатах, производят построение математической модели, с помощью которой и проводится факторный анализ прибыли

предприятия. Если включить в такую модель все данные, представленные в отчете, то будет проведен анализ чистой прибыли предприятия [2, с. 70].

Особое внимание обязательно должно быть уделено тому, что отчет позволяет оценить лишь общее изменение выручки. Проблема состоит в том, что данный показатель в свою очередь изменяется под воздействием двух факторов: цены и объемов реализации. Влияние каждого из них должно быть учтено и отражено отдельно. Для этого при расчете необходимо будет использовать информацию, которая не представлена в изучаемом отчете. Имеется в виду информация об происходящих изменениях в ценах на продукцию предприятия (индекс цен). После учета изменения выручки под влиянием цен определяется ее изменение под влиянием динамики объемов продаж. Последующее умножение на рентабельность продаж базового периода позволяет оценить уже изменение прибыли [2, с. 71].

Влияние на величину прибыли себестоимости, а также коммерческих и управленческих расходов определяется путем изучения изменения их уровня. Этот уровень представляет собой отношение тех или иных расходов к величине выручки за соответствующий период. Данный уровень может быть выражен в процентах или в виде коэффициента. В дальнейшем необходимо величину выручки за отчетный период умножить на разницу рассчитанных уровней по каждому из показателей. Результатом вычислений и будет конкретное количественное влияние того или иного фактора. Если уровень был представлен в процентах, то результат будет необходимо разделить на 100 [3, с. 73].

Очень важным показателем, влияющим на прибыль, выступает уровень эффективности управления денежными потоками банка или предприятия. Его уровень обеспечивает степень самовозрастания прибыли и капитала субъекта хозяйствования.

Очень важно при движении денежных потоков учитывать факторы времени и риска. Здесь находят свое выражение фундаментальные

свойства денег и вероятность потери части действительных или запланированных денежных средств, связанная с величиной положительной разницы между денежными потоками.

В связи с понятием времени, риска, и доходности, при рассмотрении свойств денежного потока, следует выделить фактор ликвидности. Именно ликвидность призвана путем организации соответствующей структуры денежных потоков во времени ограничить соответствующие риски и тем самым способствовать увеличению прибыли.

Использованные источники:

1. Шадрина Г. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. [Текст]: учебное пособие. – М.: Благовест, 2014. – 254 с.
2. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 208 с.
3. Шигаев А.И. Влияние изменений в ценах и затратах на уровень безубыточности предприятия. [Текст]// Экономический анализ: теория и практика. – 2014. - № 3. – С. 24-28.