

Н. Д. Свиридова д.э.н., профессор  
зав.кафедрой туризма и гостиничного дела  
Луганского университета имени Владимира Даля

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Аннотация.** В современном обществе трудности решения экономических задач (например, таких, как кризис) повысили решение обоснованности и достоверности экономической теории, возникшей и развивающейся с возникновением и развитием общества. Она должна стать основой хозяйственной политики, принимаемой в государстве в качестве руководства к действию.

**Ключевые слова:** экономика, кризис, общество, теории, цикличность, капитал, потребление.

N. D. Sviridova, Doctor of Economics, Professor  
, Head of the Department of Tourism and Hotel Business  
Lugansk University named after Vladimir Dal

## **THEORETICAL FOUNDATIONS OF ECONOMIC CRISES: HISTORICAL ASPECT**

**Annotation.** In modern society, the difficulties of solving economic problems (for example, such as the crisis) have increased the decision of the validity and reliability of the economic theory that arose and developed with the emergence and development of society. It should become the basis of economic policy adopted in the state as a guide to action.

**Keywords:** economy, crisis, society, theories, cyclicity, capital, consumption.

**Введение.** Основой жизни человеческого общества является производство материальных благ с целью потребления. Все необходимое для удовлетворения потребностей человек может взять у природы. Но не все в природе готово сразу к употреблению. Для приспособления веществ природы к нуждам людей и присвоения его результатов необходим процесс производства, в котором главное – труд человека. Труд является, прежде всего, процессом между человеком и природой, в котором человек

воздействует на природу, чтобы придать взятому у нее веществу форму, пригодную для удовлетворения потребностей. В процессе труда человек развивает свои способности, свою собственную природу. Производительные силы растут, совершенствуются, а это приводит к необходимости смены производственных отношений.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросами возникновения и развития экономических кризисов в различных общественно-экономических формациях занимались многие зарубежные и отечественные ученые, а именно: Д. Рикардо, К. Маркс, Дж. М. Кейнс, А. И. Гельфанд, Я. В. Гельдерен, С. Де Вольф, Н. Д. Кондратьев, М.И. Туган-Барановский, Г.В. Плеханов, М. Блауг, Иванников В.А., Мельник М.И. и др.

**Цель публикации** – исследование теоретических основ экономических кризисов в историческом аспекте.

**Изложение основного материала.** Способ производства материальных благ обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Следовательно, каждая ступень развития общества (или общественно-экономической формации) характеризуется господством определенного способа производства и наличием соответствующих ему политико-юридических и идеологических форм.

Определяющее значение экономики в развитии общества очень рано вызвало у людей потребность осмыслить и понять ее, чтобы результаты своих наблюдений и знаний использовать для улучшения условий труда и жизни общества.

Формирование экономической мысли на каждом этапе развития общества обуславливалось характером производственных отношений, а в классовом обществе – интересами господствующих классов (в современной трактовке – финансовыми и промышленными магнатами, олигархами).

Между экономическими идеями и экономическими отношениями существует взаимосвязь, поскольку идеи относятся к надстройке, а отношения составляют базис. Однако история надстройки не является

простым отражением базиса. Развитие экономических учений имеет свои закономерности, так как между идеями существует внутренняя связь. Передовые общественные идеи возникали в условиях разложения старого общественного строя. Они представляют собой силу, способствующую его преобразованию. Так, меркантилизм, являясь первой теорией капитализма, возник еще в рамках феодального строя на последнем этапе его существования.

В современном обществе трудности решения экономических задач (например, таких, как кризис) повысили решение обоснованности и достоверности экономической теории, возникшей и развивающейся с возникновением и развитием общества. Она должна стать основой хозяйственной политики, принимаемой в государстве в качестве руководства к действию. Вопрос о том, как решали те или иные проблемы экономисты прошлого, неизменно возникает тогда, когда существующая теория не справляется с объяснением новых проблем современности. В связи с этим приобретает актуальность изречение Джоан Вайолет Робинсон (английский ученый-экономист первой половины XX века): «Смысл изучения экономической теории не в том, чтобы получить набор готовых ответов на экономические вопросы, а в том, чтобы не попадаться на удочку к экономистам» [2, с.164].

В экономической науке нет простых правил для того, чтобы отличить верную теорию от неверной, адекватную от неадекватной. Она может лишь подсказать нам, в какой области надо сосредоточить наши эмпирические исследования. Тем не менее многие основополагающие нормативные теоремы невозможно подвергнуть эмпирической проверке. Кроме того, большинство теорий и учений, с одной стороны, относятся к экономическому поведению, но с другой – не позволяют его прогнозировать. К сожалению, история экономической науки свидетельствует, что экономисты нередко второстепенное принимают за основу и полагают, что владеют истиной. Хотя на самом деле, как показывает практика, это всего лишь сложная цепь

определений и ценностных суждений, замаскированных под научные выводы. Обнаружить эту тенденцию можно лишь изучая историю экономической науки. В современной экономической теории можно найти ряд концепций, выдаваемых за научные прогнозы и рекомендации для экономической политики, которые содержат ценностные суждения, но не могут способствовать разрешению экономических проблем. И тем не менее экономическая наука формируется опытом прошлых поколений, а ее история выступает своего рода испытательной площадкой для ответов на многие экономические вопросы, в частности – для поиска ответа, в чем сущность такого явления, как экономический кризис, где и когда он возникает и как находить выход из создавшейся ситуации.

Понятие «экономический кризис» многогранно, сложно и далеко не полностью изучено. Приведем лишь несколько определений данной категории, выведенных на протяжении длительного исторического этапа развития общества и экономической науки.

«Кризис» в переводе с греческого *krisis* – поворотный пункт. На первый взгляд, как многие экономические категории (например, «капитал» в переводе с английского означает «генеральный»), никакого отношения к экономике не имеет. Но сама суть категории раскрывает значение и сущность явления, а также прогнозные действия. Кризис становится неким поворотным пунктом в экономической политике, началом новых действий для преодоления трудностей и решения проблем.

Экономический кризис – резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся в значительном спаде производства, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий, росте безработицы и в итоге – в снижении жизненного уровня, благосостояния населения [1, с. 213].

Циклическое развитие экономики стало предметом анализа экономистов еще в середине XIX века. В 1847 году английский ученый Х. Кларк отметил, что между двумя мировыми «экономическими

катастрофами» 1793 и 1847 годов (а именно в эти годы замечены первые кризисные явления в мировой экономике) прошло 54 года, и предположил, что такой интервал не случаен и должны существовать какие-то «физические» причины этого явления.

Далее английский ученый В. Джевонс заметил повторяющиеся длительные периоды роста и падения в анализированных им рядах цен. Однако он не смог найти объяснения этому явлению, причины, общей для всех случаев.

В 60-х годах того же века была разработана теория циклических кризисов К. Маркса. Эта теория дала толчок к изучению феномена длинных волн. Цикличность экономических кризисов Маркс объясняет следующим образом. Темпы роста потребления отстают от темпов роста мощностей, создаваемых той частью доходов, которая направляется на инвестиции, и поэтому возникают «избыточные мощности», превышающие реально существующий спрос, что, в свою очередь, требует снижения инвестиций, вызывая сокращение доходов и спад экономики. Следовательно, наступление кризиса связано с недопотреблением на основе избыточного сбережения, т. е. пересбережения. Циклический процесс, по Марксу, начинается с подъема, вызываемого ростом совокупного спроса для накопления ради максимизации прибыли, к которой стремятся капиталисты, – это причина. Заканчивается цикл спадом, т. к. растущий в период подъема спрос на труд превышает его реальное предложение и приводит к повышению заработной платы и устранению безработицы, что оборачивается затем снижением нормы прибыли и замедлением накопления, – это следствие. И вновь начинается очередной экономический цикл, в течение которого происходит новая реструктуризация экономики, сопровождаемая инвестициями новых рабочих мест, пока в процессе накопления не возобладают тенденции нормы прибыли к снижению и ничемности капитальных ценностей, рост резервной армии труда и падение заработной платы, и наступит кризисная ситуация [3].

Естественно, Маркс не мог предвидеть тех форм модификации производственных отношений и социально-политических изменений в обществе, которые имеют место сейчас. Он дает лишь методологический ключ к их пониманию. В этом смысле прав Энгельс: «...если желаешь заниматься научными вопросами, необходимо, прежде всего, научиться читать сочинения, которыми хочешь воспользоваться так, как их написал автор и, прежде всего, не вычитывать из них того, чего в них нет» [2, с. 231].

В 1901 году русский марксист А. И. Гельфанд определил, что капиталистической экономике свойственны длительные периоды спада и застоя. Причинами подъема экономики в начале XX века он считал открытие новых рынков, внедрение электричества и рост добычи золота.

Далее изучением кризисов в экономике занимались голландские ученые Я. В. Гельдерен и С. Де Вольф, которые, опираясь на статистику цен и роста производства, показатели финансов и занятости, разработали теорию волнообразного эволюционного движения при капитализме.

Русский ученый Н. Д. Кондратьев дал следующее определение понятия «кризис»: «...конъюнктура – сложившаяся на данный промежуток времени обстановка, ситуация в какой-либо сфере общественной жизни. Если говорить об экономической конъюнктуре в условиях капиталистической системы, то здесь имеются в виду конкретные условия процесса производства, а также ситуация, сложившаяся на рынках на данной фазе капиталистического цикла» [4, с. 8].

Если рассматривать сложившуюся конъюнктуру на данный момент, то можно выделить основные факторы ее определяющие:

постоянно действующие нециклического свойства (научно-технический прогресс, демография, природные ресурсы);

постоянно действующие циклического свойства (уровень цен, рост производства, экономический рост и др.);

случайные, временно действующие (войны, стихийные бедствия, политическая нестабильность, интеграционные процессы).

Общей тенденцией мировой экономики и большинства стран является повышение уровня цен, изменения экономической конъюнктуры, т. е. влияние факторов второй группы. Однако если даже в долговременном периоде прослеживаются тенденции к росту, то все равно этот рост неравномерен. Рост может уступать место спаду. Как показывает практика, здесь сильное влияние оказывают факторы третьей группы, которые в последнее время возникают все чаще.

Статистический анализ временных рядов и выделение эмпирических закономерностей в теории Кондратьева говорят об эндогенном характере длинных волн в экономическом развитии. Ни один цикл не возникает случайно, и влияние факторов на них также не случайно. Например, изменение техники вызвано запросами производства, созданием таких условий, при которых применение изобретений и нововведений становится просто необходимым. Войны и революции являются следствием создавшейся экономической, социальной и политической обстановки. Потребность в освоении новых территорий и миграция населения – это также результат подобных обстоятельств. Названные явления играют роль не случайных толчков, порождающих очередной цикл, а части механизма, обеспечивающего волнообразное развитие.

**Выводы.** Теоретические основы экономических кризисов дают необходимую основу для оценки состояния экономики и прогнозирования ее будущего состояния. По прогнозам большинства ученых, верхняя точка подъема была пройдена экономикой в 70-е годы прошлого века и, начиная с этого периода, находится в состоянии кризиса. Каждая последующая фаза цикла есть следствие условий, постепенно накапливающихся в течение предыдущего времени, и каждый новый цикл будет следовать неизменно. Ход больших циклов осложняют факторы, особенно, как показывает практика, факторы третьей группы. Тем не менее рост неизбежен. У истоков повышательной фазы происходят глубокие изменения всей жизни общества, которым предшествуют значительные научно-технические изобретения и

нововведения, что, в свою очередь, приводит к развитию производства и возникновению новых отраслей. Повышательные фазы всегда более богаты на социальные потрясения (революции, войны), чем понижительные. Средством смягчения циклических колебаний и достижения благоприятной экономической конъюнктуры может стать государственная регулятивная политика.

### **Список литературы**

1. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 512 с.
2. Свиридова, Н. Д. История экономики и экономических учений / Н. Д. Свиридова. – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2016. – 306 с.
3. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1: Процесс производства капитала / К. Маркс. – М. : Политиздат, 1983. – 905 с.
4. Кондратьев, Н. Д. Большие циклы экономической конъюнктуры / Н. Д. Кондратьев. – М.: Ин-т экономики РАНИОН, 1928. – 69 с.