

Ленина В.А.

Магистрант группы ЗМР482 по направлению подготовки

«Государственное и муниципальное управление»

БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: Сорокина Е.В., к. полит. н., доцент,

доцент кафедры «Экономика, организация

и управление производством»

БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

Lenina V.A.

Magistrate of the ZMR482 group in the direction of training

"State and municipal administration»

BSTU "VOENMEH" named after D. F. Ustinov

St. Petersburg

Scientific supervisor: Sorokina E. V., Candidate of Political Science,

Associate Professor, Associate Professor of the Department

"Economics, Organization and Management of Production»

BSTU "VOENMEH" named after D. F. Ustinov

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ

Аннотация: в статье раскрывается специфика российского дополнительного профессионального образования, анализируются качество и трудности в реализации дополнительных профессиональных программ, исследуются перспективы и тенденции развития дополнительного профессионального образования в России.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, тенденции развития, дополнительные профессиональные программы,

принцип непрерывности образования, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, высшее учебное заведение, образовательное пространство, высшее образование, дистанционное обучение.

Abstract: the article reveals the specifics of Russian additional professional education, analyzes the quality and difficulties in implementing additional professional programs, and examines the prospects and trends in the development of additional professional education in Russia.

Keywords: further training, development trends, additional professional programs, the principle of continuity of education, professional development, professional retraining, higher education institution, educational space, higher education, distance learning.

Дополнительное профессиональное образование (ДПО) – важный элемент образовательной деятельности, роль которого особенно возросла в связи с резким ускорением научно-технического прогресса, так как полученные знания быстро устаревают, а количество новых – стремительно увеличивается.

В системе дополнительного профессионального образования реализуется принцип непрерывности. Являясь перспективным направлением развития образования не только в нашей стране, но и во всем мире, ДПО делает возможным использование дифференцированных технологий и форм образования на различных уровнях подготовки, обеспечивает выстраивание индивидуального гибкого образовательного маршрута.

Системе ДПО в России на текущий момент присущи следующие качества:

- адаптивный и прогностический характер;
- развитие на теоретической базе, практическом опыте;

- формирование способности личности к саморегуляции и самоорганизации;

- обучение друг друга всеми субъектами образовательного процесса [1, с. 1].

ДПО на сегодняшний день – это открытое, конкурентоспособное, авторитетное образовательное пространство, подразделения которого предоставляют обучающемуся актуальное, качественное образование, соответствующее всем условиям профессиональных стандартов и требованиям работодателей.

Учебный процесс в системе ДПО должен организован по определенным правилам, учитывающим специфику аудитории. В ДПО должны быть привлечены высокопрофессиональные научные и творческие педагогические кадры, нацеленные на использование интерактивных образовательных стратегий, методически и психологически готовые работать со специалистами, уже имеющими определенные профессиональные навыки и опыт деятельности. Так же особенностью комплектования профессорско-преподавательского состава в системе ДПО является необходимость широкого привлечения квалифицированных специалистов из реального сектора экономики и непромышленной сферы, работников органов управления различного уровня, руководителей предприятий и организаций.

Опыт системы ДПО как в России, так и в западных странах говорит о том, что ученые степени и звания преподавателей не являются определяющими. Во многих случаях профессора, доктора наук высшей школы не в состоянии поддержать нужный уровень знаний, умений, особенно в практических областях экономики и производства. Из этого следует необходимость специальной подготовки преподавателей, осуществляющих образовательный процесс в системе ДПО.

В России в дополнительном профессиональном образовании созданы условия для эффективного развития профессионального потенциала обучающегося: преподаватели-наставники (тьюторы), современное программное обеспечение, соответствующая материально-техническая база, пространственно-предметная среда и пр.

Реализация ДПО в вузе имеет ряд минусов. Существуют определенные организационные и финансовые затруднения, обусловленные бюджетным статусом и административным регламентом вузов. Прием сторонних специалистов на выполнение разовых работ затянут. Штатные преподаватели ДПО должны выполнять все требования высшей школы.

Однако есть и существенные преимущества, которые можно и нужно активно использовать. Такими преимуществами являются наличие мощной материальной базы, престиж документов, выдаваемых вузом, наличие научных центров и школ, наличие квалифицированных преподавателей.

Методы реализации образовательного процесса в системе ДПО в вузах имеют свои особенности применительно к обучающимся различного уровня. Выделяются следующие категории слушателей, которым соответствуют свои особые условия обучения, своя мотивация и свое нормативно-правовое регулирование:

- обучающиеся старших курсов вузов,
- специалисты с высшим образованием;
- специалисты с средним профессиональным образованием.

Дополнительное профессиональное образование обучающихся на старших курсах в вузе является достаточно новым образовательным направлением по сравнению с традиционной системой переподготовки и повышения квалификации специалистов и имеет свои специфические особенности.

Это, прежде всего, получение дополнительной квалификации для расширения возможностей трудоустройства выпускников в связи с быстро изменяющейся конъюнктурой рынка труда. Повышение мобильности и социальной защищенности выпускников вузов, а также необходимость получения практических навыков (умений) в конкретных областях, сферах деятельности, позволяющих вчерашним студентам приступить к исполнению профессиональных обязанностей с минимальным временем «доучивания».

Потребность в повышении квалификации и профессиональной переподготовке специалистов с высшим образованием вызвана в первую очередь резким ускорением научно-технического прогресса, необходимостью расширить возможности трудоустройства выпускников вузов в связи с изменяющимися запросами рынка труда и невозможностью образовательных учреждений быстро реагировать на эти вызовы.

С другой стороны, появилась необходимость фундаментальной переподготовки специалистов типа «второй диплом о высшем образовании», но с более коротким сроком обучения и направленностью обучения на конкретный вид практической деятельности.

Достаточно актуальными могут быть программы для специалистов, занимающих высокие должности в различных отраслях и областях деятельности с целью углубления знаний и развития умений по различным аспектам производственно-технологической деятельности [2]. Для специалистов такого уровня могут быть разработаны программы, включающие освещение инженерно-технических (профессиональная часть) и управленческо-экономических вопросов в более широкой их взаимосвязи.

Мотивацией для обучения этой категории слушателей могут являться также желание сменить вид деятельности, профессию; получение квалификации по профилю реально выполняемой работы; повышение

уровня знаний, умений, навыков по направлению основной квалификации специалиста.

Программы могут быть узкопрофильными, отраслевыми или, наоборот, функциональными межотраслевыми, относиться к подготовке специалистов разного уровня, соответствовать профессиональным стандартам, ФГОС или иметь междисциплинарный характер (соответствовать нескольким профессиональным стандартам). Важно также учесть возможность динамического обновления содержания таких программ в период их действия.

При этом качество программ ДПО достаточно часто воспринимается по внешним признакам, например, по продолжительности программ, по наличию материально-технической базы в образовательной организации, по количеству программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию. В то же время для обеспечения результата, удовлетворяющего потребителей, абсолютно необязательно учитывать продолжительность программ или иметь хорошую материально-техническую базу. Тем более при индивидуальных целевых заказах, которые преобладают на рынке услуг ДПО, для удовлетворенности слушателей совсем не имеет значения профессионально-общественная аккредитация. В данном случае заказчик, прежде всего, ориентируется на репутацию организации, в том числе вуза, или на их признание профессиональным сообществом.

Повышение качества дополнительного профессионального образования можно определить следующим образом:

- формирование независимой системы оценки качества ДПО;
- усиление роли профессионально-общественных объединений в определении приоритетов развития ДПО;
- усиление роли работодателей и заказчиков в формировании дополнительных профессиональных программ;

-ориентация на результаты обучения, источниками которых являются квалификационные требования и профессиональные стандарты [2].

Большое значение для расширения возможностей системы ДПО и поднятия качества обучения имеет дистанционное обучение. Учебный процесс в основном проходит в режиме самостоятельной работы обучающегося. Большая часть операций по организации учебного процесса проводится в автоматизированном режиме с применением современных цифровых методов и телекоммуникаций.

Дистанционное обучение включает в себя различные компоненты и методические приемы, которые делают его максимально доступным при обучении без отрыва от работы.

Для ДПО дистанционное обучение имеет дополнительные преимущества: работающим специалистам сложно выделить достаточное количество свободного времени для длительного очного обучения; слушатели имеют повышенную мотивацию к обучению.

Среди основных механизмов развития ДПО в России и в мире на современном этапе можно выделить следующие четыре группы механизмов:

1. Развитие ДПО как ядра непрерывного образования. Непрерывное образование – это образование в Российской Федерации, которое подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни [3].

2. Активизация технологий ДПО и распространение проектного обучения. С приходом в нашу жизнь цифровой экономики активизация технологий ДПО и распространение проектного обучения становится наиболее актуальной задачей. В настоящее время основная масса

дистанционных образовательных программ – это выкладка на электронном ресурсе текстовых или видео материалов. Однако начинают появляться дистанционные программы с игровыми элементами, с тренажерами, с активным взаимодействием всех участников образовательного процесса на специальных форумах, где идет постоянное обсуждение материала, включение в программы ДПО проектной работы, точнее, встраивание обучения в реализацию практических

3. Опережающее развитие проектных команд. Одним из механизмов в этой группе является подготовка нового типа преподавателей – модераторов, экспертов и т.д.

4. Управление качеством непрерывного образования. В эту группу входят два основных механизма – обеспечение качества процесса формирования компетенций и признание качества непрерывного образования [1].

Таким образом, ДПО является важным звеном в системе непрерывного профессионального образования, и его роль в будущем будет возрастать.

Важнейшим этапом развития ДПО является ориентация образовательных программ на профессиональные стандарты. При разработке образовательных программ ДПО необходимо учитывать особенности различных категорий обучающихся. Для преподавателей, ведущих образовательный процесс в системе ДПО, нужна специальная подготовка. Перспективным направлением повышения качества ДПО является массовое внедрение сертификации квалификаций и процедур общественно-профессиональной аккредитации.

Использованные источники:

1. Аниськина Н.Н., Лунина Е.В. Качество образования в рыночной экономике // «Дополнительное профессиональное образование в стране и мире». - 2018. - № 2. - С. 1 – 7.
2. Васильев В.Н., Шехонин А.А., Шалобаев Е.В., Сокуренок Ю.А. Современные тенденции развития дополнительного образования в условиях уровневой подготовки // Дополнительное профессиональное образование. - 2008. - №5. – С. 15-24.
3. Белова Т. Ю. Нормативно-правовые аспекты реализации программ дополнительного профессионального образования с использованием модульной схемы. - Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова: Ползуновский альманах, 2009. – 13 С.
4. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов (от 22 января 2015 г. № ДЛ-1/05).
5. Методические рекомендации-разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов (письмо от 22 апреля 2015 г. № ВК-1030/06, № ВК-1031/06, № ВК-1032/06).