

Абзалова Хуршида Мирзиятовна
и.о. профессора кафедры «Уголовное право,
криминология и противодействие коррупции»
Ташкентского государственного
юридического университета,
доктор юридических наук

Шамсидинов Зайниддин Зиевидинович
преподаватель кафедры «Уголовное право,
криминология и противодействие коррупции»
Ташкентского государственного
юридического университета

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ВРЕМЕНИ И ОБРАТНОЙ СИЛЫ ЗАКОНА В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Аннотация: В статье рассмотрены некоторые вопросы, регулирования обратной силы закона, специфика обратной силы уголовного закона, возможности применения обратной силы закона, определение времени совершения преступления, правила времени преступления в отношении неоконченных преступлений.

Ключевые слова: уголовное законодательство, юридическая сила, уголовный закон, обратная сила, время совершения преступного деяния, окончание преступления, время исполнения преступного деяния, время наступления преступных последствий.

Abzalova Khurshida Mirziyatovna
Associate Professor of the department
“Criminal law, criminology and anti-corruption” of
Tashkent State University of Law,
Doctor of Law
Shamsidinov Zayniddin Ziyovidinovich
Lecturer of the department
“Criminal law, criminology and anti-corruption” of
Tashkent State University of Law

Problems of the relationship between time and retroactive force of the law in the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan

Annotation: The article discusses some issues of regulating the retroactive force of the law, the specifics of the retroactive force of the criminal law, the possibility of applying the retroactive force of the law, determining the time of the crime, the rules of the time of the crime in relation to unfinished crimes.

Keywords: criminal legislation, legal force, criminal law, retroactive force, time of committing a criminal act, ending of a crime, time of execution of a criminal act, time of onset of criminal consequences.

На сегодняшний день одной из важных особенностей применения уголовного законодательства является временной промежуток, в течение которого действуют уголовно-правовые нормы. Юридическая сила уголовного закона может распространяться как на общественные отношения, возникшие после принятия закона, так и до принятия в определенных специфических случаях. Следовательно, для судебной и правоприменительной практики важное значение имеет институт обратной силы. Исследование данного института также направлено на реализацию задач Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, утвержденной постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП–3723. В этой Концепции актуальной задачей предусматривается обеспечение надежных гарантий неотвратимости ответственности в отношении лиц, совершивших преступления, решение которой также обуславливается конкретизацией института обратной силы уголовного закона¹.

Общим основанием для регулирования обратной силы закона, в том числе уголовного, является норма статьи 41 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах»². В этом законе указываются два важных правила:

общее правило: нормативно-правовые акты применяются к общественным отношениям, которые возникают после вступления их в силу;

специальное правило: исключение из общего правила допускается, когда это прямо предусмотрено законом, однако запрещается применение института обратной силы закона, если предусматривается установление либо ужесточение ответственности юридических и физических лиц, а также при возможности нанесения материального вреда.

Указанные правила также нашли свое отражение в Уголовного кодекса Республики Узбекистан. При этом следует отметить, что обратная сила закона была введена в Уголовный кодекс еще в 1994 году, в то время как в Законе «О нормативно-правовых актах» эта норма была введена только в 2000 году (во всех трех версиях Закона содержатся одинаковые правила).

Обратная сила закона закреплена в качестве нормы уголовного законодательства в статье 13 Уголовного кодекса Республики Узбекистан³. Специфика обратной силы уголовного закона выражается в следующем:

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (источник: <https://lex.uz/ru/docs/3734183>).

² Закон Республики Узбекистан от 20 апреля 2021 года № ЗРУ-682 «О нормативно-правовых актах» (источник: <https://lex.uz/ru/docs/5378968>).

³ Уголовный кодекс Республики Узбекистан (источник: <https://www.lex.uz/docs/111457>).

Во-первых, закон прямо связывает определение вопросов, связанных с признанием общественно опасного деяния в качестве преступного, а также назначения наказания за него, согласно нормам Уголовного кодекса Республики Узбекистан, который действовал во время совершения преступного деяния, то есть период фактического выполнения объективной стороны преступления и окончания преступления. Например, нельзя привлекать к ответственности и наказывать гражданина по статье 244⁴ Уголовного кодекса Республики Узбекистан, если он незаконно продал беспилотные летательные аппараты на территории Республики Узбекистан до 4 ноября 2019 года, так как ответственность на незаконный сбыт был введен Законом Республики Узбекистан от 2 мая 2019 года № ЗРУ-534, вступившим в силу с 4 ноября 2019 года.

Во-вторых, для обратной силы закона ключевое значение имеет точное определение времени совершения преступления. Уголовный кодекс Республики Узбекистан отдельно подразделяет время совершения преступления для материальных и формальных (а также усеченных) составов преступления, связывая ее с моментом окончания преступления.

Так Уголовный кодекс Республики Узбекистан определяет время совершения преступления на основании следующих правил:

- время *исполнения преступного деяния* (момент совершения акта объективной стороны состава преступления) для формальных и усеченных составов преступления (например, умышленное унижение чести и достоинства личности в неприличной форме при оскорблении или начало нападения с целью хищения чужого имущества при разбое);

- время *наступления преступных последствий* (наступления результата вследствие исполнения преступного деяния) для материальных составов преступления (например, наступление смерти при убийстве).

В-третьих, Уголовный кодекс Республики Узбекистан определяет основания применения обратной силы уголовного закона:

а) новый закон (имеется ввиду внесенная норма в Уголовный кодекс Республики Узбекистан) *исключает состав преступления* (декриминализация, то есть определенное деяние перестает быть преступлением – к примеру, декриминализация нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан с 5 ноября 2019 года);

б) новый закон (норма Уголовного кодекса Республики Узбекистан) предусматривает *смягчение наказания* (например, исключение из части третьей статьи 140 Уголовного кодекса Республики Узбекистан наказания в виде лишения свободы, что признается смягчением наказания);

в) новый закон (норма Уголовного кодекса Республики Узбекистан) *улучшает положение лица* (например, внесение изменения в часть седьмую статьи 72 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, предусматривающее за возможность применения условного осуждения несовершеннолетним лицам, инвалидам первой и второй групп, женщинам, а также лицам старше шестидесяти лет, независимо от тяжести преступления. Момент улучшения

положения не раскрыт, что может привести к определенным проблемам толкования статьи 13 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

В-четвертых, обратная сила закона означает распространение норм Уголовного кодекса Республики Узбекистан на субъектов, которые совершили преступное деяние до вступления в силу этой нормы (норм) закона. При этом этими субъектами также выступают лица, отбывающие по приговору суда наказание, а также отбывшие наказание при наличии непогашенной или неснятой судимости.

В-пятых, Уголовный кодекс Республики Узбекистан прямо запрещает применение обратной силы при установлении преступности деяния, усилении наказания или ухудшении положения лица (например, невозможно применить обратную силу закона в отношении лица, который нарушил порядок использования беспилотных летательных аппаратов до введения соответствующей статьи 248¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан).

В-шестых, статья 13 Уголовного кодекса Республики Узбекистан использует термин «закон», который с учетом содержания кодекса следует понимать именно норму Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Поэтому при толковании частей второй и третьей статьи 13 следует учитывать, что под изменением закона по смыслу этой статьи следует понимать изменение в Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Так как уголовное законодательство по статье 1 кодекса включает только Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Поэтому, представляется нецелесообразным признавать влияющим на обратную силу закона изменение в подзаконные акты, которые косвенно влияют на Уголовный кодекс Республики Узбекистан.

Как можно увидеть, обратная сила закона, как правило, связана со временем совершения преступления. Несмотря на общепринятую модель (Узбекистан также придерживается этой модели) представления обратной силы уголовного законодательства, существуют ряд проблем, связанных с применением этого института на практике.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан не содержит правил времени преступления в отношении *неоконченных преступлений*, вследствие чего трудно применить институт обратной силы законы в отношении приготовления или покушения на преступление. К примеру лицо совершило покушение на убийство. При этом смерть не наступила, вследствие чего время преступления не может быть определена. Следовательно, трудно определить применение обратной силы закона, если в будущем будет принят соответствующий новый закон с изменениями. Гипотетически между нанесением удара в отношении потерпевшего и смертью последнего может быть определенный промежуток времени. Так, например, смертельный удар может быть нанесен 1 января 2021 году, однако сразу смерть может не наступить, в связи с чем пока деяние квалифицируется как покушение на умышленное убийство. Затем 2 января 2021 года может быть внесено изменение по ужесточению санкции за умышленное убийство. Если смерть потерпевшего наступит от ранений позже – 4 января 2021 года,

теоретически в отношении преступника будет применена новая норма, обратная сила не применяется, так как считается, что преступление совершено 4 января 2021 года. Этот случай может показаться

Так представляется трудным определить возможность применения обратной силы закона при *длящемся или продолжающемся преступлении*. К примеру, при совершении продолжаемого хищения в размере одного миллиона долларов США путем ежедневного хищения по соответствующей части в течение месяца трудно выявить момент окончания. Р.О.Долотов в этой связи считает целесообразным выделить юридический и фактический момент окончания деяния. По его мнению, если при продолжаемом хищении уже совершенное деяние подпадает под конкретный состав оконченного преступления, то с этого момента наступает время совершения преступления, что имеет значение для обратной силы закона⁴. Однако этот постулат применим только в отношении тех составов продолжаемых преступлений, которые можно признать оконченными в промежуточный момент (например, при умысле на продолжаемое хищение одного миллиона долларов США, но задержании при хищении 500 тысяч долларов США, преступление будет признано оконченным). При этом имеет значение конкретизированный умысел. На наш взгляд, моментом окончания продолжаемого преступления следует определить момент окончания последнего тождественного деяния, охваченного общим умыслом с предыдущими деяниями и направленного к единой цели, необходимого для признания фактически совершенного деяния преступлением. В свою очередь, в длящихся преступлениях следует учитывать, что длительное невыполнение обязанностей «стартует» с определенного момента, с которого продолжает существовать преступное состояние. Поэтому целесообразно признавать моментом окончания длящегося преступления момент начала преступного состояния.

С учетом вышеизложенного считаем целесообразным учитывать следующие положения при совершенствовании института обратной силы в разрабатываемом проекте Уголовного кодекса Республики Узбекистан в новой редакции:

1. Раскрыть понятия «улучшение положения лица», «ухудшение положения лица», указав **конкретные основания** признания таковым – изменение уголовно-правовых норм о классификации преступления, назначении наказания, сокращение сроков давности и судимости, изменение норм, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности или наказания, меняет перечень обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

2. В отношении неоконченных составов преступления целесообразно применить правила формального (усеченного) состава преступления – то есть признавать временем окончания неоконченных составов преступления

⁴ Долотов Р.О. Момент окончания продолжаемого хищения с конкретизированным умыслом. Вестник ВГУ. Серия: Право, 2018, № 3. – С. 336-344 (<http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2018/03/2018-03-31.pdf>).

момент исполнения преступного деяния (момент совершения акта объективной стороны приготовления или покушения).

3. При применении правил времени и обратной силы закона в отношении продолжаемого и длящегося преступления следует учитывать, что **продолжаемое преступление** целесообразно признавать оконченным с окончанием последнего тождественного деяния, охваченного общим умыслом с предыдущими деяниями и направленного к единой цели, необходимого для признания фактически совершенного деяния преступлением, а **длящегося преступления** – с момента возникновения состояния длительного невыполнения обязанностей.

4. Следует принять соответствующее постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан для разъяснения спорных моментов в толковании норм уголовного закона о времени и обратной силе закона.

Уточнение и конкретизация критериев обратной силы уголовного закона имеет важное значение при обеспечении законности привлечения к уголовной ответственности и справедливости назначения уголовного закона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (источник: <https://www.lex.uz/docs/111457>).

2. Закон Республики Узбекистан от 20 апреля 2021 года № ЗРУ-682 «О нормативно-правовых актах» (источник: <https://lex.uz/ru/docs/5378968>).

3. Постановление Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (источник: <https://lex.uz/ru/docs/3734183>).

4. Долотов Р.О. Момент окончания продолжаемого хищения с конкретизированным умыслом. Вестник ВГУ. Серия: Право, 2018, № 3. – С. 336-344 (<http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2018/03/2018-03-31.pdf>).