

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CRIMES RELATED TO TERRORISM AND RELIGIOUS EXTREMISM

Operational representative of the department for coordination of the activities of internal affairs bodies, the department for combating terrorism and extremism, captain Turanazar Mamadaliev

Student of Tashkent state university of law Khamzakhonov Sunnatillo

Student of Tashkent state university of law Sobirjonov Odiljon

Student of Tashkent state university of law Tukhtamurodov Sardorbek

Annotation: This article is devoted to the criminological study of crimes in the field of terrorism and religious extremism, the causes and conditions for the occurrence of terrorist crimes, as well as the definition of measures to improve activities in the field of preventing the commission of such crimes. The study was conducted based on previous studies of domestic and foreign researchers.

Key words: terrorism, causes and conditions for committing terrorist activities, measures to combat terrorism, the identity of the offender, international terrorism, prevention of terrorism.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ТЕРРОРИЗМОМ И РЕЛИГИОЗНЫМ ЭКСТРЕМИЗМОМ

Оперативный представитель отдела координации деятельности органов внутренних дел, отдела по борьбе с терроризмом и экстремизмом, капитан Тураназар Мамадалиев

Студент Ташкентского государственного юридического университета Хамзахонов Суннатилло

Студент Ташкентского государственного юридического университета Собиржонов Одилжон

**Студент Ташкентского государственного юридического
университат Тухтамурад Сардорбек**

Аннотация: Данная статья посвящена криминологическому исследованию преступлений в сфере терроризма и религиозного экстремизма, причины и условия возникновения террористических преступлений, а также определение мер по улучшению деятельности в сфере предупреждения совершения подобного рода преступлений. Исследование проводилось, опираясь на предыдущие исследования отечественных и зарубежных исследователей.

Ключевые слова: терроризм, причины и условия совершения террористической деятельности, меры по борьбе с терроризмом, личность преступника, международный терроризм, предупреждение терроризма.

Национальная безопасность и ее обеспечение - один из базисных и фундаментальных функций не только правоохранительных органов Республики Узбекистан, но также и любого рядового гражданина. Не представляется возможным определение лишь одного фактора, который способствовал бы гарантированию обеспечения национальной безопасности, гарантия сохранности правопорядка и стабильности в Республике Узбекистан – как и в любом другом государстве – требует комплексного подхода с использованием не только институтов правоприменения, но также и иных других социальных институтов. Главной угрозой на пути сохранения безопасной жизнедеятельности общества и государства выступают организованные виды преступлений, которые имеют специфические задачи по воздействию и насильственному устрашению общества через применения устрашающих и жестоких политических методов. Общеизвестными из данной категории преступлений являются терроризм и экстремизм.

Криминологические условия и причины террористических преступлений ассоциированы как с внутренними, так и с внешними (политическими, экономическими, религиозными, психологическими) факторами, в том числе общими для всех государств нашей планеты. Кроме того, стремительно развивающийся мир начинает испытывать на себя все более различные формы террористических преступлений, причинами

которых являются не только широкое использование лицами, совершающими преступления террористического характера, средств информационной-технологии, но также и изменение самого личностного типа преступника, острота и различный характер разнообразных социально-политических противоречий. Однако фундаментальным корнем современного терроризма, отмеченный не раз известными криминологами, являются пробелы в международном публичном праве и национальном законодательстве, выражающимся в не схожем подходе государств к борьбе с терроризмом. Так как борьба с терроризмом осуществляется для достижения внутри страны и общества национальной безопасности, такого состояния в обществе, характеризующимся его стабильностью, правопорядком, неприкосновенностью личности и имущества, необходимым функционированием государственных институтов.

Криминологический анализ преступлений, связанных с терроризмом, следует начать с изучения самой дефиниции термина «терроризм» Законодателем Республики Узбекистан, а также Законодателей других государств. Законодатель в Уголовном Кодексе Республики Узбекистан, а также в другом НПА – Законе Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом», определяет «терроризм» следующим образом: «Терроризм — насилие, использование силы, иные деяния, создающие опасность личности или собственности, либо угроза их осуществления для понуждения государственного органа, международной организации, их должностных лиц, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какой-либо деятельности в целях осложнения международных отношений, нарушения суверенитета и территориальной целостности, подрыва безопасности государства, провокации войны, вооруженного конфликта, дестабилизации общественно-политической обстановки, устрашения населения»[1]. Дефиниция данного термина, приведенного Законодателем Республики Узбекистан очень близки к общепринятым в доктрине уголовного права определения понятию «терроризма». В частности, согласно толкованию понятия «терроризма» предоставленного Фортна Д.В. : «в настоящее время политико-правовой доктрине терроризм трактуется как применение преднамеренного насилия в виде средства принуждения (террора), устрашения для достижения религиозной или политической цели»[2]. Однако не стоит сужать толкование данное Законодателем Республики Узбекистан только одной статьей, так,

общепринято также относить к категориям террористических преступлений предусмотренных статьями 155¹ (Несообщение сведений и фактов о готовящихся или совершенных террористических актах), 155² (Прохождение обучения, выезд или передвижения в целях осуществления террористической деятельности), 155³(Финансирование терроризма), 158 (Посягательство на Президента Республики Узбекистан), 159 (Посягательство на конституционный строй Республики Узбекистан), 161 (Диверсия).

Несмотря на тот факт, что Законодатели многих зарубежных государств закрепляют в своих законодательствах не однообразные толкования понятия «терроризма». Так, опираясь на статью 3 Федерального Закона Российской Федерации «О противодействии терроризму»: «терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий»[3]. Общепринятым на Западе является толкование, выдвинутое исследователями Вишневым В., писавшем, что «Терроризм в самом широком смысле - это использование насилия и страха для достижения идеологической цели. Этот термин используется в этой связи главным образом для обозначения преднамеренного насилия в мирное время или в контексте войны против некомбатантов (в основном гражданских лиц и нейтрального военного персонала)»[4]. Конец «холодной войны» и прогрессирующий процесс глобализации в предшествовавших десятилетиях и продолжаемая до сих пор, способствовали тому, что международное сообщество становится все более солидарными в видении на насильственные террористические способы для достижения бесчеловечных политических, религиозных и других криминальных целей. Однако данное единство по сей день не имеет единого юридического закрепления в международном публичном праве, и оно не устанавливает порядок предоставления права на ведение (иногда многолетнюю и многовековую) за политическую, социальную, национальную и религиозную справедливость, что при определенных условиях может вылиться в радикализм, экстремизм, насилие и терроризм.

Таким образом, кратко подводя промежуточные итоги всех вышеприведенных толкований термину «терроризма» в отечественном и зарубежном законодательстве, стоит отметить, что даже вопреки отсутствию общепринятой концепции данного термина, мы в силах проследить общие

черты каждому из терминов. Как отмечал профессор Антонян В.С. – «Террологи (специалисты по изучению терроризма) отмечают, что в политологической, социологической и юридической литературе приводится до ста определений терроризма, но все они, как правило, указывают на два основных признака собственно террористических действий – насилие и его необходимое следствие – устрашение».[5] Таковыми являются, например, насильственность, организованность, политизированность или преследование религиозных мотивов лицами, совершающими данное преступление. В целом, данное преступление характеризуется отсутствием личностных мотивов, которые восполнены мотивами и целями политическими или социально-культурными. В качестве одного из главных факторов совершения террористических актов российский исследователь А.В.Сребреникова указывала на то, «как свидетельствует российский и мировой опыт, именно острота и комплексный характер разнообразных социально-политических противоречий остаются главным фактором, продуцирующим терроризм»[6]. Однако, опираясь на многоликий опыт человечества, пережившего немало террористических актов и покушений, определение социально-политических факторов в качестве основных источников побуждения лиц, совершавших терроризм, представляется для нас грубой ошибкой. Ведь террористические акты, совершенные бойцами Ирландской Освободительной Армии, членов ультраправой националистической партии «Боз курт», преследовали, прежде всего, устрашающие и запугивающие цели определенных идеологий, возникших на базисе верховенства одного народа или расы над другой, то есть на базисе шовинистических идей.

Раскрывая более подробно вышеуказанную идею, можно указать на схожесть причин и условий возникновения преступлений, связанных с совершением террористического акта и преступления, характеризующегося финансированием терроризма. По мнению известного криминолога А.В. Родина, существование в одном обществе резкого контраста между группой граждан, чьи доходы сильно отличаются от групп, чьи доходы ощущаемо ниже чем доходы первой группы, могут также выступать одним из условий финансирования терроризма. Подобные социальные группы, обладая экономической и военной силой, а также прочими возможностями диктовать свою волю другим социальным группам, могут финансировать и поддерживать террористическую деятельность[7]

Для более детального изучения причин и условий возникновения преступности стоит остановиться на субъекте терроризма. Наука криминологии отмечает, что в соответствии с мнениями многих исследователей и ученых, субъектами терроризма могут быть не только организованные преступные группировки или отдельные индивиды, но также и политические партии и даже государства, ее военные и военнизированные части, боевые звенья, партизанские формирования.

В зависимости от субъектов терроризма, профессор Антонян выделял 9 главных типов терроризма:

1. Политический;
2. Государственный;
3. Религиозный;
4. Корыстный;
5. «Криминальный»;
6. Военный;
7. Националистический;
8. «Идеалистический»;
9. Партизанский; [8]

Профессор Лунеев предлагает следующую типологию терроризма:

1. Терроризм по политическим мотивам;
2. Уголовный терроризм преступных сообществ, организованный с частными мотивами (помешать расследованию, требование передачи бизнеса или земли);
3. Националистический терроризм;
4. Международный терроризм [9].

Помимо этого существует также классификация по масштабам ведения террористической деятельности, согласно которой выделяется терроризм международный и внутригосударственный. По количеству же применяемых методов и средств, принято разделять террористическую деятельность на индивидуальную и групповую с одной стороны, и массовую с другой.

Остановившись на особенностях существующего в Республике Узбекистан криминогенной обстановки терроризма, особо подчеркиваем, что в исключительном большинстве случаев террористические преступления, совершенные по сей день, имеют религиозно-экстремистское начало. Так,

серия взрывов, совершенных 16 февраля 1999 года, были совершены, прежде всего лицами, требующего от правительства Республики Узбекистан, а также от других органов власти, объявления Республики Узбекистан теократической Республикой на смену секуляристскому. Для этих лиц не имело значение воля и желание народа Республики Узбекистан и ее граждан, ввиду чего они решили воспользоваться узощряющими методами. Интересно, что в отличие от большинства террористических актов, совершаемых на территории других государств, вышеуказанное преступление было совершено исключительно гражданами Республики Узбекистан. Весьма интересно понять, что террористические акты наносят удар не только по социальной жизни граждан, но также и комплексно подрывает основные сферы жизнедеятельности общества. Многие компании, изъявлявшие желание инвестирования средств в экономику Узбекистана, стали постепенно откладывать начало процесса внедрения инвестиций.

Как отмечено узбекскими криминологами, в частности , на сегодняшний день является общеизвестным фактом, тенденция на использование экстремистскими и террористическими преступными группировками более современных и точных вооружений, которые в отличие от предыдущих поколений террористических актов, имевших место в прошлом столетии, приносят более ужасающие и трагические последствия с наименьшим использованием энергетических и физических затрат лиц, их совершающих. Огромную роль в этом играют специальные подготовительные лагеря террористических группировок, в которых индивидуалы проходят профессиональную тренировку с конечной целью ведения террористической деятельности.

В соответствии с доктриной науки криминологии, центральным в изучении любого вида преступлений является исследование причин и условий возникновения преступления. Выделяют огромное количество причин и ус-ловий возникновения терроризма, например, профессор О.Н.Алексеев выделяет следующие виды причин:

1. падение жизненного уровня населения;
2. снижение степени социальной защиты;
3. правовой нигилизм в обществе;
4. обострение политической борьбы;
5. рост национализма и сепаратизма;

6. несовершенство законодательства;
7. падение авторитета власти и принятие ее представителями непродуманных решений[10].

Однако, по нашему мнению, считаем выше рассмотренные причины поверхностными и недоработанными. Согласно мнению отечественного исследователя ..., следует выделить следующие виды причин возникновения терроризма:

1. Нерешенность социальных, в том числе национальных и религиозных проблем, но не любых, однако исключительно тех, имеющих для указанной группы огромное значение. Так называемые символы веры или национальные памятники, исторические достопримечательности, определенный статус, символом которого может стать гражданская война в Сирии, Ливии или Ирландии, где определенные группировки, ценой жизни огромного количества людей путем запугивания правительства проводили террористические акты;
2. Войны и военные конфликты, в пределах которых террористическая деятельность используется в качестве военных действий. Так, войны в Чечне или Афганистане, широко были использованы различными преступными группировками ради ослабления или уничтожения позиций противника;
3. Наличие огромного разрыва между государствами в экономической, культурной сфере или разрыв между различными социальными группами в плане благосостояния. Государство резко отличающиеся огромным контрастом в плане экономики или различия в уровне жизни между гражданами порождает чувство ущемленности или ненависти ввиду экономических сложившихся проблем;
4. Нерешенность важных социальных, экономических и финансовых вопросов, в том числе на законодательном уровне, а также конфликты при разделе публичного имущества;
5. Существование тайных или полутайных обществ и организаций, в частности религиозных и сектантских, наделяющих себя исключительной ролью.

Таким образом, рассмотрев различные подходы к определению причин возникновения террористической деятельности, мы можем точно указать на тот факт, что человечество не имеет возможности определения

универсального подхода к террористическим преступлениям, ведь многоликость терроризма проявляется на сегодняшний день больше всего. Так, например, массовый расстрел учеников, произошедших в США и в городе Казани в 2021 году в гимназии №175 Российской Федерации, могут оспорить причины терроризма, предложенные двумя вышеуказанными авторами. Каждое совершаемое террористическое преступление отличается от тех преступлений, совершенных ранее во всех аспектах. Однако, считаем, как и полагается, что без наличия объективных условий совершения преступления, не было бы и самой террористической деятельности. Фактически все преступления данной категории проистекают из огромных пробелов в области распределения доходов, недостатков в области образования, а также некомпетентности государственных органов в сфере пресечения терроризма и экстремизма. Все это порождает необходимость в изучении условий возникновения преступления.

Отечественные исследователи выделяют следующие условия совершения террористических преступлений:

1. Слабость государственной власти, учреждений и институтов, неспособность правоохранительных органов выявлять и обезвреживать террористические акты;
2. Аппривальное отношение населения или социальных групп к преступлениям данной категории;
3. Присутствие в социальном обороте огромного количества вооружения, боеприпасов, лиц, обладающих знаниями в области изготовления самодельных оружий и так далее[11].

Резюмируя все вышеизложенное, особо подчеркиваем, что в процессе исследования нами криминологических аспектов преступлений в сфере терроризма и смежных с терроризмом преступлениях, существуют серьезные недостатки и пробелы как в национальном законодательстве, так и в международном. На сегодняшний день в международно-правовую систему противодействия терроризму входит 13 международных конвенций[12], образующих правовую основу глобальной системы и политики противодействия терроризму, который определен, деполитизирован, криминализирован и подвергнут осуждению. В то же время, как обоснованно отмечал в 2004 г. В.Ф. Антипенко, несмотря на «очевидность терроризма как порождения международной жизни», международное право в анализируемой

сфере не содержит концептуальной оценки (или ее методов либо критериев) ответственности участников международных отношений за создание условий, предоставление возможностей для террористической деятельности[13]. Считаем, что ради справедливого и равного наказания и санкционирования лиц, в чьих действиях нашли отражения состав преступления, которые закреплены в международных нормативно-правовых актах, унифицировать меру наказания лицам, уличенных в терроризме в международном масштабе. Это позволит избежать двойственности и изощренности в наказании лиц. Во-вторых, серьезными недостатками являюмя отсутствие в исследовании личности лиц, совершающих террористическую деятельность. Отсутствуют статистические данные касательно среднего возраста лиц, привлеченных к ответственности за преступления в области терроризма, рода их деятельности, семейного положения, региона их место проживания. Важное значение наряду с определением детерминантов и причин, породивших преступление, также базисным является определение личности преступника

Библиография:

1. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан.
2. Fortna V.P. Do Terrorists Win? Rebels' Use of Terrorism and Civil War Outcomes / V.P. Fortna // International Organization. — 2015. — № 69 (3). — P. 519–556.
3. Ст. 3 Федерального закона Российской Федерации от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму
4. Wisnewski, J. Jeremy, ed. (2008). Torture, Terrorism, and the Use of Violence (also available as Review Journal of Political Philosophy Volume 6, Issue Number 1). Cambridge Scholars Publishing. p. 175. ISBN 978-1-4438-0291-8.
5. «Криминология. Избранные лекции» - Антонян Ю.М. , Издательство Логос, г.Москва 2004 г., 5-94010-298-0
6. Серебренникова А.В. Криминологическая характеристика причин и условий террористической преступности / А.В. Серебренникова, А.П. Суходолов, Б.А. Спасенников. — DOI: 10.17150/2500-

- 4255.2020.14(1).38-48 // Всероссийский криминологический журнал. — 2020. — Т. 14, № 1. — С. 38–48.
7. Родин А.В. Причины современного терроризма / А.В. Родин // Вестник науки и образования. — 2019. — № 10. — С. 104–108.
 8. Там же
 9. Криминология. Учебник/ Под ред.доктора юридических наук, профессора З.С. Зарипова. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2006 г., - 428 стр.
 10. ПРИЧИНЫ, ПРЕДПОСЫЛКИ, УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА О. Н. АЛЕКСЕЕВ –«Право и общество», 2017 г.
 11. Криминология. Учебник/ Под ред.доктора юридических наук, профессора З.С. Зарипова. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2006 г., - 428 стр.
 12. Aston C.C. The United Nations Convention against the Taking of Hostages: Realistic or Rhetoric? *Terror Journal*, 1982, no. 5, pp. 139–140.
 13. Серебренникова А.В. Криминологическая характеристика причин и условий террористической преступности / А.В. Серебренникова, А.П. Суходолов, Б.А. Спасенников. — DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(1).38-48 // Всероссийский криминологический журнал. — 2020. — Т. 14, № 1. — С.