

КРИТИКА ФАЛЬСИФИКАЦИЙ ИСТОРИЧЕСКОГО СМЫСЛА И ХАРАКТЕРА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Предметом исследований в статье является сущность фальсификации истории, сопоставляются такие явления, как фальсификация и мифотворчество, раскрываются цели фальсификаторов. Актуальность исследований обусловлена наметившейся тенденцией искажения истории и фактов Великой Отечественной войны. В данной статье представлена история зарождения подобной тенденции и анализируется её современное состояние.

Ключевые слова: сущность фальсификации, искажение истории, Великая Отечественная война.

V.E.Dubrovskiy

CRITICISM OF FALSIFICATIONS OF THE HISTORICAL MEANING AND CHARACTER OF THE GREAT PATRIOTIC WAR.

The subject of research in the article is the essence of falsification of history, such phenomena as falsification and myth-making are compared, and the goals of falsifiers are revealed. The relevance of research is due to the emerging trend of distortion of the history and facts of the great Patriotic war. This article presents the history of the origin of this trend and analyzes its current state.

Keywords: the essence of falsification, distortion of history, the Great Patriotic war.

Начиная с периода перестройки 1985-1991гг., «историки-любители» пытались принизить вклад СССР в победу над фашизмом. Но это оказывало слабое влияние на историческую память народа. До сегодняшнего времени такие попытки не увенчались успехом, что объясняется следующим: ещё живы участники Великой Отечественной войны, живы труженики тыла и дети войны,

в образовательных учреждениях ведётся активная патриотическая работа, связанная с наследием 1941-1945 гг., указы Российской Федерации так же направлены на сохранение подлинной истории. В частности, Д. А. Медведев, будучи Президентом, подписал указ «О комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации в ущерб интересам России». Президент Российской Федерации В. В. Путин пообещал открыть центр архивных документов о Второй мировой войне. Здесь будет уместным привести цитату из его выступления на встрече с ветеранами и представителями патриотических организаций в Санкт-Петербурге 18 февраля 2020 г.: «Мы заткнём рот тем, кто пытается переиначить историю, подать её в ложном свете и принизить роль наших отцов и дедов, наших героев, которые погибали, защищая свою Родину и практически весь мир от коричневой чумы, от нацизма» [6]. Всё это способствует тому, что фальсифицированные данные не оказывают того влияния, на которое рассчитывают псевдоисторики.

Под фальсификацией истории обычно понимается сознательное искажение исторических фактов и событий в определенных, часто политических целях. Думается, что переосмысление не стало бы таким актуальным, не будь в этом выгоды за рубежом. Народ России, знает своё прошлое, гордится им, и это является фундаментом национальной безопасности, но что может случиться, если этого фундамента не будет или мы позволим его разрушить? Тогда люди, намеренно искажающие смысл и характер войны, осуществят свою цель разрушения исторического наследия страны. Но самое страшное, что они смогут сделать - это проникнуть в сознание молодого поколения, потому что с каждым годом кровная связь с этим событием ослабевает и мы всеми путями должны сохранить представление о войне, о цене победы, о ее героях.

В качестве примера подобных фальсификаций, рассмотрим работы писателя, получившего широкую известность в области исторического ревизионизма, бывшего сотрудника легальной резидентуры ГРУ СССР в Женеве – В. Резуна, более известного под псевдонимом Виктор Суворов. В своих книгах «Ледокол» и «День М», автор пытается возложить вину за нападение Германии на СССР. В. Суворов пытается доказать, что И. В. Сталин сам планировал нападение на Германию. В книге «Ледокол» он указывает даже дату - 6 июля 1941г. По мнению В. Суворова А. Гитлер принял превентивные меры и, следовательно, в нападении Германии на СССР виновато советское правительство. В книге государственного и политического деятеля В. Р. Мединского «Война. Мифы СССР 1939-1945 гг.», рассматриваются и опровергаются попытки лжеисториков переосмыслить реальные исторические факты. Рассмотрим подробнее один из таких мифов - мы сами во всём

виноваты: «сами скормили и вырастили Гитлера, ждали когда Гитлер начнёт войну и разнесёт вдребезги всю Европу чтобы потом самим напасть на ослабленные государства Европы и завоевать их» [2,с 21]. В.Р. Мединский даёт ответ на все домыслы о том, кто развязал войну и о том, какие цели были у этих государств.

Чем же руководствуются такие авторы, как В. Суворов? Какие цели они преследуют, создавая подобные произведения? Неужели они пытаются вложить в умы молодого поколения России уверенность в следующем: СССР спровоцировал войну с фашистской Германией, советское Правительство погубило миллионы своих сограждан вследствие недалёковидности своих политических решений? Фальсификаторы винят СССР за оборонительную войну? А может за то, что Красная Армия освобождала страны Европы от немецко-фашистских захватчиков?

Для некоторых Великая Отечественная война - это просто столкновение двух политических лидеров, но это намного больше. Германия преследовала цель установить господство во всём мире, их пропаганда носила классовый характер. Если внимательно рассмотреть директивы по «Плану Ост», то можно заметить, что цели Германии выходили за рамки борьбы идеологии и включали уничтожение государственной культуры русского, еврейского и других народов. Поэтому, когда какой-нибудь лжеисторик пишет о том, что гитлеровцы после захвата Польши способствовали бегству евреев на восток, возникает вопрос «, наверное, поэтому в Польше функционировало в годы войны шесть лагерей смерти?»).

Вторая мировая война породила новое для европейцев слово – геноцид. Определение геноцида как убийства, направленного против национальной или этнической группы в целом, впервые дал Р. Лемкин в 1944 г. Он писал о том, что геноцид не обязательно предполагает мгновенное уничтожение нации или этнической группы, хотя иногда носит и массовый характер. Чаще всего геноцид выступает как «ряд спланированных акций», следующих одна за другой или происходящих одновременно. Люди лишаются возможности вести нормальную жизнь, происходит ликвидация общественных и политических институтов этноса, организуется дискриминация национальной культуры, языка, религии. О геноциде против народов, проводимом нацистами в период Второй мировой войны написано немало книг, но книга четырнадцатилетней девочки Маши Рольникайте - одно из главных свидетельств геноцида против еврейского народа.

М. Г. Рольникайте в своей книге «Я должна рассказать», пишет о том, как она вместе с членами своей семьи попала в Вильнюсское гетто, как на клочках бумаги писала, прятала, заучивала и таким образом сумела сохранить

свои воспоминания о пережитом. Она пишет о том, как накалялась эта страшная обстановка, как медленно, но верно фашисты проникали во все сферы жизни и какими безжалостными они были. Немцы считали еврейский народ низшей расой и всеми способами пытались это доказать. Евреев пытались клеймить всеми возможными путями. После занятия города немецкими войсками на зданиях появились надписи «Juden Eintriit verboten» - «Евреям вход воспрещен», каждый еврей должен был нашивать себе на одежду специальный отличительный знак, следующей мерой была отдельная полоса движения. Не насытившись унижениями, они поселили их в гетто, где убивали, сжигали, расстреливали, морили голодом и отправляли в концентрационные лагеря, созданные на территории Польши и Германии. По разным оценкам, в период Великой Отечественной войны погибло от 5 до 6 млн евреев, большая часть убита нацистами, но общество всё ещё сомневается в правдивости этих фактов.

М. Рольникайте родом из Литвы и в её книге есть заметки о том, как все люди ждали своих освободителей - солдат Красной Армии, но сейчас в Литве другое отношение к подвигу именно «советских солдат», к освобождению Прибалтики и к современной России в целом. Правительство Литвы отрицает все контакты с нашим государством, подвергает критике и пересмотру факты освобождения, сносит монументы памяти, как ластиком старается стереть историческую память, и нам остаётся лишь надеяться на благоразумие современных политиков в рамках сложившейся политической конъюнктуры, что ничто не будет забыто, и никто не будет забыт. Разве можно ставить под сомнение миллионы человеческих трагедий? Ведь таких свидетельств тысячи, а тех, о которых мы никогда не узнаем, ещё больше.

Война против фашизма была тяжёлой, страшной, долгой. Но сейчас идёт другая война - информационная. Фальсификаторы всех мастей пытаются исказить историю Великой Отечественной войны, но мы не должны позволить растоптать честь и достоинство тех, кто отстоял нашу страну, кто не позволил превратить нас в рабов, кто не пожалел своей жизни ради того, чтобы жили мы.

Список использованной литературы:

1. Василевский А. М. В те суровые годы / А. М. Василевский // Военно-исторический журнал. - 1978. - № 2. - С.65-72.

2. Веревкин С. И. Самая запретная книга о Второй мировой войне. Была ли альтернатива Сталину? / С. И. Веревкин. – М.: Эксмо, 2009. - 132 с.

3. Исаев А. В. Антисуворов. Большая ложь маленького человечка / А. В. Исаев. – М.: Эксмо, 2013. - 67 с.
4. Мединский В.Р. Война. Мифы СССР 1939-1945гг. / В. Р. Мединский. –М.: Олма Медиа Групп / Просвещение, 2010. – 653 с.
5. Помогайло А. Псевдоисторик Суворов и значение Второй мировой войны / А. Помогайло. М.: Вече, 2002. – 177 с.
6. Пушкарев Б. С. Две России XX века: 1917-1993 гг. / Б. С. Пушкарев. М.: Посев, 2008. - 592с.
7. Суворов В. День «М» / В. Суворов. М.: АСТ, 1994. – 429 с.
8. Суворов В. Ледокол / В. Суворов. М.: АСТ, 1989. – 758 с.
9. Рольникайте М. Г. Я должна рассказать / М. Г. Рольникайте. М.: изд-во Самокат, 2016. – 192 с.