

Фролова М.В.

Студентка 2 курса магистратуры

Юридического института

Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина

Frolova M.V.

2nd year graduate student

Institute of Law

Ryazan State University named after S.A. Yesenin

ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОБЫЧАЕВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные случаи применения судами норм об обычаях при разрешении гражданско-правовых и арбитражных споров.

Ключевые слова: обычаи, обычай делового оборота, нарушение обычая, правоприменительные акты.

FEATURES OF RESOLUTION BY COURTS OF CASES RELATED TO THE APPLICATION OF CUSTOMS IN CIVIL LAW

Annotation. The article examines individual cases of the courts' application of customs norms in the resolution of civil and arbitration disputes.

Key words: customs, business custom, violation of custom, law enforcement acts.

В договорных отношениях обычаи делового оборота играют самую важную роль, ведь отношения между контрагентами часто строятся именно на деловом обороте. Особенно это характерно для устных договоров, то есть

тех, которые не имеют письменной формы, в этом случае сторонам необходимо руководствоваться именно неписанными правилами. Напомним, что сделка, для которой законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма, может быть совершена устно (статья 159 ГК РФ).

Но обычаи делового оборота характерны и для сделок в письменной форме, ведь все формальности включить в договор просто невозможно. Именно на обычаях делового оборота суд основывал свою позицию, когда в соответствии с обычаями делового оборота была допущена задержка цистерн.¹

Обычаи делового оборота также применяются при проверке качества продукции, а также в применении процедуры приемки продукции по качеству. Судьи пришли к выводу о том, что нижестоящий суд не произвел проверку договоров с контрагентами в части установления и подтверждения надлежащего качества поставляемой продукции². Судебные инстанции не проверили исполнение договоров с ООО "Идеал-Торг", ООО "АГРОТОРГ" в части установления и подтверждения надлежащего качества поставляемой продукции, соответствие в этой части действий его участников обычаям делового оборота. При таких обстоятельствах дело надлежит направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, в ходе которого суду следует устранить отмеченные недостатки, истребовать документы и доказательства, в полном объеме исследовать позиции лиц, участвующих в деле, представленные доказательства, дать им надлежащую оценку с учетом норм действующего законодательства, а также разрешить вопрос о распределении судебных расходов.

Также зачастую возникают споры в отношении антимонопольного законодательства. Так, суды приходят к выводу, что недобросовестная

¹ См.: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.03.2016 N Ф05-2485/2016 по делу N А40-141311/2015 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)

² См.: Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 26.05.2014 по делу N А32-30658/2012 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)

конкуренция не допускается, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Доказательства недобросовестной конкуренции могут быть различны, например, противоречат обычаям добропорядочности и здоровой конкуренции сговор между участниками торгов или антимонопольный сговор в отношении установления монопольно высоких или низких цен на товары, работы, услуги.

Так, суд признал нарушающими правила делового оборота действия по невыдаче управляющей организацией технической документации³. Действия Общества по передаче третьему лицу технической документации на дом противоречат антимонопольному законодательству, нарушают нормы гражданского и жилищного законодательства, не соответствуют обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности. Под недобросовестной конкуренцией имеются в виду любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота. В качестве акта недобросовестной конкуренции квалифицированы действия Общества по невыдаче вновь выбранной управляющей организации технической документации на многоквартирный жилой дом.

Еще одним актом недобросовестной конкуренции является поставка товаров ненадлежащего качества, поскольку подобная поставка оборудования, товаров ненадлежащего качества, если на тендере были заявлены совсем другие требования к продукции.

³ См.: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.11.2014 N Ф01-4780/2014 по делу N А82-8106/2013 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)

В Постановлении Арбитражного суда Центрального округа от 08.09.2015 N Ф10-2698/2015 по делу N А64-7012/2014 обществу не удалось доказать нарушения со стороны антимонопольного органа, поскольку действия общества нарушали обычаи делового оборота. В соответствии с действующим антимонопольным законодательством для признания совершенного деяния недобросовестной конкуренцией необходимо, чтобы лицо, совершившее данные действия, обладало признаками хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в распространении сведений (характеризующихся как ложные, неточные либо искаженные), которые были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта. На тендер компания-заявитель представила недостоверные сведения, и тем самым получила конкурентные преимущества при проведении торгов поскольку был допущен к участию в аукционе, признан победителем и с ним был заключен государственный контракт на поставку кольпоскопов. Действия общества противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, а также могли причинить убытки конкурентам, принимавшим участие в аукционе.

Наконец, в сфере применений норм об обычаях возникают споры в отношении деловой репутации. Они решаются именно в соответствии с обычаями делового оборота, поскольку деловую репутацию часто сложно взвесить, соотнести с конкретным эквивалентом, например, денежным эквивалентом. Но при этом информация, умаляющая честь и достоинство оценивается исходя из обычаев делового оборота. Под порочащими сведениями понимаются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства,

совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица. Так, суд поддержал претензии банка в отношении нарушения деловой этики и обычаев делового оборота. Высказывания прозвучали в программе, и по мнению банка, не соответствовали действительности⁴.

Еще одним достаточно громким делом является судебный спор компании Промтранс с участием Коммерсанта и Сбербанка⁵. Общество с ограниченной ответственностью "Промтранс" обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Закрытому акционерному обществу "Коммерсантъ. Издательский Дом" Открытому акционерному обществу "Сбербанк России" о защите деловой репутации истца путем обяания ответчиков опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию сведения, содержащиеся в опубликованной 07.02.2014 в газете "Коммерсантъ" Санкт-Петербург N 20 статье "Сбербанк избавился от конкурентов в борьбе за активы холдинга "Фаэтон". Суд отказал в иске на 800 000 рублей. Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию

⁴ См.: Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 26.07.2020 по делу N А31-6686/2020 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)

⁵ См.: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.04.2015 N Ф05-4178/2015 по делу N А40-137504/14 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)

гражданина либо юридического лица. В статье не содержится сведений в форме утверждений о фактах, касающихся неправомерной деятельности истца, недобросовестности данного юридического лица при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, о нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, сведения не умаляют деловую репутацию истца.

Таким образом, проанализировав лишь некоторые из имеющихся в судебной практике дела по рассмотрению споров, связанных с обычаями (в прошлом именуемых обычаями делового оборота), мы можем прийти к выводу, что одним из ключевых признаков и особенностью обычая является использование его в сходных ситуациях неограниченным кругом субъектов. Обычай может применяться только в случае возникновения правового пробела. Определяя возможность использования обычая в каждой конкретной ситуации, необходимо убедиться в отсутствии правового регулирования рассматриваемой ситуации, как на внутригосударственном, так и на международном уровне, что влияет и на судебную практику.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020)
2. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.03.2016 N Ф05-2485/2016 по делу N А40-141311/2015 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)
3. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 26.05.2014 по делу N А32-30658/2012 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)
4. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.11.2014 N Ф01-4780/2014 по делу N А82-8106/2013 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)
5. Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 26.07.2020 по делу N А31-6686/2020 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.08.2021 г.)