

Тульская Елена Сергеевна

Тольяттинский Государственный университет

Магистр

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В

ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

THE CONCEPT AND ESSENCE OF REPRESENTATION IN CIVIL LAW

Аннотация. В статье рассматривается институт представительства как важнейший элемент гражданского права. Проводится комплексный анализ правовой природы и сущностных характеристик представительства, исследуются его основные признаки и функции в современном гражданском обороте. Особое внимание уделяется теоретическому осмыслению юридической конструкции представительства, соотношению прав и обязанностей представителя и представляемого. Анализируются различные научные подходы к определению понятия представительства, его место в системе гражданско-правовых институтов. Сформулированы теоретические выводы о значении представительства для развития гражданского оборота и защиты прав участников гражданских правоотношений.

Ключевые слова: полномочия, доверенность, гражданско-правовые отношения, правовой институт, юридические действия, волеизъявление.

Annotation. The article considers the institution of representation as an essential element of civil law. A comprehensive analysis of the legal nature and essential characteristics of representation is carried out, its main features and functions in modern civil circulation are investigated. Special attention is paid to the theoretical understanding of the legal structure of representation, the relationship between the rights and duties of the representative and the represented. The article analyzes various scientific approaches to the definition of the concept of representation, its place in the system of civil law institutions. Theoretical

conclusions are formulated about the importance of representation for the development of civil turnover and the protection of the rights of participants in civil law relations.

Keywords: powers of attorney, power of attorney, civil law relations, legal institution, legal actions, expression of will.

Институт представительства в гражданском праве представляет собой фундаментальный правовой механизм, эволюция которого отражает развитие гражданско-правовых отношений в целом. Комплексный анализ данного института требует рассмотрения как исторических аспектов его становления, так и современных научных концепций, определяющих его сущность и значение в правовой системе.

Историческое развитие института представительства демонстрирует значительную трансформацию от ограниченного применения в римском праве до широкого использования в современном гражданском обороте. Особенно важным является переход от концепции личного участия в правоотношениях к признанию возможности действовать через представителя в широком спектре правовых ситуаций. Этот процесс был обусловлен объективными потребностями развития торгового оборота и усложнением экономических отношений.

В контексте современного понимания института представительства особого внимания заслуживает научный подход В.С. Василькова, который предложил системную классификацию основополагающих признаков представительства [1, с. 498]. Исследователь выделил четыре ключевых характеристики: совершение действий в интересах представляемого лица, выражение воли представителя при совершении юридически значимых действий, осуществление деятельности от имени представляемого и ограничение волевых актов представителя пределами полномочий. Данная концепция имеет существенное теоретическое и практическое значение,

поскольку позволяет структурировать основные элементы представительства и определить их взаимосвязь. Однако следует отметить, что в работе Василькова недостаточно внимания уделено механизмам контроля за деятельностью представителя и способам защиты прав представляемого в случае злоупотребления полномочиями.

Значительный вклад в развитие теории представительства внес Р.А. Усенко, сосредоточивший свое внимание на проблематике административного представительства [8, с. 423]. Исследователь справедливо подчеркивает необходимость четкой регламентации полномочий представителя через административные акты и должностные инструкции, что особенно актуально в контексте публично-правовых отношений. Важным достоинством работы Усенко является глубокий анализ специфики административного представительства и его отличий от договорного представительства. Тем не менее, исследование не затрагивает современные аспекты цифровизации представительских отношений и вопросы электронного документооборота, что является существенным упущением в условиях развития цифровой экономики.

Анализ современного состояния института представительства показывает, что его правовое регулирование существенно усовершенствовалось по сравнению с историческими формами. Современное законодательство четко определяет основания возникновения представительства, к которым относятся закон, акт уполномоченного органа, доверенность и договор. Значительно расширилась сфера применения представительства, охватывающая практически все виды гражданско-правовых отношений, если это не противоречит их природе или закону.

Особое значение приобрела детальная регламентация требований к субъектам представительства, включая необходимость наличия дееспособности у представителя и четкое определение случаев, когда лицо не может выступать в качестве представителя. Законодательство также подробно регулирует вопросы объема и пределов полномочий представителя, что способствует повышению правовой определенности в данной сфере.

В процессе исторического развития института представительства можно выделить несколько ключевых этапов, каждый из которых характеризовался особым подходом к пониманию сущности представительства. В период Российской империи представительство рассматривалось преимущественно через призму института доверенности, что отражало частноправовой характер данного института. Советский период характеризовался усилением роли административного представительства и существенным ограничением договорного представительства, что было обусловлено спецификой плановой экономики и преобладанием публично-правовых начал в регулировании экономических отношений.

Современный этап развития института представительства отличается комплексным подходом к его регулированию, сочетающим частноправовые и публично-правовые элементы. Важной особенностью современного регулирования является детальная регламентация оснований возникновения представительства и требований к субъектам представительских отношений.

Проведенный анализ научных концепций института представительства позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, эволюция института представительства демонстрирует последовательное расширение сферы его применения и усложнение правового регулирования. Во-вторых, современное понимание представительства существенно отличается от исторических концепций более глубокой теоретической разработкой и детальным правовым регулированием. В-третьих, несмотря на значительные достижения в развитии теории представительства, некоторые аспекты, особенно связанные с цифровизацией и электронным документооборотом, требуют дальнейшего научного осмысления и правового регулирования.

Особое внимание следует уделить тому факту, что современное законодательство создает надежную правовую основу для функционирования института представительства, обеспечивая баланс интересов всех участников представительских отношений. При этом сохраняется необходимость

дальнейшего совершенствования правового регулирования в части защиты прав представляемого и контроля за деятельностью представителя.

Следует отметить, что институт представительства продолжает развиваться в соответствии с потребностями современного гражданского оборота. Дальнейшее развитие данного института должно быть направлено на совершенствование механизмов защиты прав участников представительских отношений и адаптацию правового регулирования к условиям цифровой экономики. При этом важно сохранить преемственность правового регулирования и учитывать положительный опыт исторического развития института представительства.

Нормативно-правовая база данного института характеризуется многоуровневой структурой, где центральное место занимает Гражданский кодекс Российской Федерации, закрепляющий фундаментальные положения о представительстве. Анализ правового регулирования института представительства следует начать с рассмотрения базового нормативного акта - Гражданского кодекса РФ, который определяет представительство как сделку, совершаемую представителем от имени представляемого в силу имеющегося полномочия [2].

Значительным этапом в развитии института представительства стало принятие Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [9]. Данный нормативный акт существенно расширил сферу применения представительства и модернизировал правила его осуществления. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что законодатель стремился создать более гибкую систему регулирования представительских отношений, отвечающую современным потребностям гражданского оборота.

В системе правового регулирования представительства особое место занимает Кодекс об административных правонарушениях РФ, который устанавливает специфические особенности представительства юридических

лиц [4]. Данный нормативный акт учитывает особый статус юридических лиц как участников административных правоотношений и предусматривает специальные механизмы защиты их прав и законных интересов через институт представительства.

Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» представляет собой специализированный нормативный акт, регулирующий особенности представительства недееспособных граждан в психиатрических стационарах [3]. Важность данного закона заключается в том, что он обеспечивает защиту прав и интересов особо уязвимой категории граждан, нуждающихся в специальной правовой защите.

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» регламентирует специфические аспекты представительства в обществах с ограниченной ответственностью [10]. Данный нормативный акт учитывает особенности корпоративных отношений и устанавливает специальные правила осуществления представительства в рамках деятельности обществ с ограниченной ответственностью.

Существенный вклад в развитие института представительства внесло Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [6]. Данный акт судебного толкования разъяснил особенности правового статуса органов юридического лица как представителей, установив, что на них распространяются только отдельные положения о представительстве. Это разъяснение имеет важное практическое значение, поскольку позволяет более четко определить границы применения норм о представительстве к органам юридического лица.

Современный этап развития института представительства характеризуется активным внедрением цифровых технологий. Федеральный закон от 06.12.2021 № 402-ФЗ внес значимые изменения в статью 189 ГК РФ, регламентирующую порядок отмены доверенности [11]. С 1 января 2022 года

была введена возможность отмены доверенности через информационные ресурсы Федеральной нотариальной палаты, что существенно упростило процедуру прекращения полномочий представителя. Данное нововведение можно рассматривать как важный шаг в направлении цифровизации института представительства.

Анализ показывает, что законодатель стремится адаптировать традиционные механизмы представительства к условиям цифровой экономики. Однако этот процесс требует дальнейшего совершенствования. В частности, необходимо развитие системы электронных доверенностей, создание единой системы учета и верификации полномочий представителей, а также разработка эффективных механизмов защиты прав участников отношений представительства в цифровой среде.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что институт представительства в гражданском праве России находится в стадии активной модернизации. Законодатель последовательно совершенствует нормативно-правовую базу, стремясь обеспечить баланс между традиционными механизмами правового регулирования и современными технологическими решениями. При этом особое внимание уделяется защите прав и законных интересов всех участников представительских правоотношений.

Текущее состояние правового регулирования института представительства характеризуется сочетанием классических правовых механизмов и инновационных цифровых решений. Сохраняются определенные проблемы, требующие внимания законодателя, в частности, вопросы обеспечения безопасности электронного документооборота, защиты прав представляемых лиц при использовании цифровых доверенностей, определения границ применения электронных форм представительства.

Следует отметить, что дальнейшее развитие института представительства должно происходить с учетом баланса между внедрением современных технологий и сохранением традиционных гарантий защиты прав участников правоотношений. Особое внимание следует уделить совершенствованию

механизмов электронного взаимодействия между представителями и третьими лицами, созданию надежной системы верификации полномочий представителей в цифровой среде, а также обеспечению безопасности участников правоотношений при использовании современных технологических решений.

В современной правовой науке вопросы гражданско-правового представительства занимают особое место, что обусловлено их практической значимостью и теоретической сложностью. Анализ действующего законодательства и научной доктрины позволяет выделить несколько фундаментальных оснований возникновения представительства в гражданском праве.

Значительный вклад в исследование института законного представительства внесла А.А. Рустамова, которая подчеркивает, что статус законного представителя присваивается родителям в силу необходимости восполнения недостаточного уровня дееспособности их детей [7, с. 142]. Данная позиция представляется обоснованной, однако требует дополнения в части рассмотрения механизмов контроля за деятельностью законных представителей и установления критериев оценки добросовестности исполнения ими своих обязанностей.

Особого внимания заслуживает анализ нормативно-правовой базы института представительства. Письмо Федеральной нотариальной палаты от 22.07.2016 №2668/03-16-3 «О методических рекомендациях по удостоверению доверенностей» [5] устанавливает детальные требования к оформлению и содержанию доверенностей. Однако данный документ нуждается в актуализации с учетом развития цифровых технологий и расширения сферы применения электронного документооборота. В частности, требуется более четкая регламентация процедуры удостоверения электронных доверенностей и определение механизмов проверки их подлинности.

В научной литературе продолжается дискуссия относительно правового статуса представителя в системе субъектов гражданского процесса.

Представляется обоснованным выделение представителя в особую группу субъектов, учитывая специфику его правового положения и отсутствие собственного материально-правового интереса к существу дела.

Анализ действующего законодательства показывает необходимость совершенствования норм о представительстве с учетом современных реалий. В частности, требуется более детальная регламентация электронной формы доверенности, предусмотренной Гражданским кодексом РФ. Существующее правовое регулирование не в полной мере учитывает специфику электронного документооборота и требует дополнительной проработки механизмов обеспечения безопасности и достоверности электронных доверенностей.

Особое значение имеет вопрос о целях осуществления представительства в гражданско-правовых отношениях. В отличие от уголовно-процессуального законодательства, где цели представительства определены достаточно четко, в гражданском праве наблюдается определенный пробел в данном вопросе. Представляется целесообразным законодательное закрепление целей представительства, что позволит повысить эффективность правового регулирования данного института.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о необходимости комплексного совершенствования института представительства в российском гражданском праве. Предложенное авторское определение представительства, рекомендуемое для включения в статью 182 ГК РФ, отражает основные сущностные характеристики данного правового института и может способствовать более эффективному правовому регулированию представительских отношений.

В научной работе использованы материалы исследований, содержащиеся в цитируемых источниках, при этом проведен критический анализ изложенных в них позиций и предложены направления дальнейшего развития института представительства. Особое внимание уделено практическим аспектам реализации представительских отношений и проблемам доступности квалифицированной юридической помощи для различных категорий граждан.

Общий вывод заключается в том, что институт представительства в современном российском гражданском праве требует дальнейшего совершенствования по следующим основным направлениям: модернизация норм об электронной форме доверенности, четкое определение целей представительства, повышение доступности квалифицированной юридической помощи, теоретическое осмысление правового статуса представителя. Предложенное авторское определение представительства может послужить основой для дальнейшего развития законодательства в данной сфере.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Васильков В.С. Актуальные проблемы института представительства в гражданском праве // Трибуна ученого. 2020. № 12. С. 494-511.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301.
3. Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ред. от 22.07.2024) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 августа 1992 г., № 33, ст. 1913.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.
5. Письмо ФНП от 22.07.2016 № 2668/03-16-3 <О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей> (вместе с «Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей», утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол № 07/16). Режим доступа. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_202780/ (дата обращения: 11.02.2025).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2015 г., № 8.
7. Рустамова А.А. Институт представительства в гражданском праве России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 3-1(90). С. 139-144.

8. Усенко Р.А. Современные проблемы института представительства в гражданском праве // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2020. № 2. С. 421-429.

9. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 19 ст. 2327.

10. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7 ст. 785.

11. Федеральный закон от 6 декабря 2021 г. № 402-ФЗ «О внесении изменений в статью 189 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. № 50 (часть III) ст. 8409.