

УДК 00 – 341.96

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА К БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ  
В ОТСУТСТВИЕ СОГЛАШЕНИЯ СТОРОН.**

*Апшев А.А.*

*студент*

**ФГБОУ ВО «СГЮА»**

*Научный руководитель: Ермолаева Т.А., к.ю.н., доцент*

**ФГБОУ ВО «СГЮА»**

*Аннотация: Брачный договор в международном частном праве представляет собой соглашение между супругами. Гаагская конвенция определяет «право, применяемое к режимам собственности супругов, и не распространяется на алиментные обязательства между супругами; права, касающиеся наследования переживших супругов и вопросы, связанные с правоспособностью супругов. Проблемы, связанные с тем, что супруги являются гражданами разных государств и соответственно их личные неимущественные и имущественные отношения регулируются законодательством соответствующей страны.*

*Ключевые слова: Брачный договор, автономия воли, международное частное право, Гаагская конвенция.*

**PROBLEMS OF APPLICABLE LAW TO A MARRIAGE  
CONTRACT IN THE ABSENCE OF AN AGREEMENT BETWEEN THE  
PARTIES.**

**Apshev A.A.**

**student**

**Scientific supervisor: Ermolaeva T.A., Candidate of Law, Associate**

**Professor**

*Abstract: A marriage contract in private international law is an agreement between spouses. The Hague Convention defines "the law applicable to marital property regimes and does not apply to alimony obligations between spouses;*

*rights relating to inheritance of surviving spouses and issues related to the legal capacity of spouses. The problems associated with the fact that the spouses are citizens of different states and, accordingly, their personal non-property and property relations are regulated by the legislation of the relevant country.*

*Keywords: Marriage contract, autonomy of will, private international law, The Hague Convention.*

Имущественные отношения супругов, в том числе и институт брачного договора, имеют многовековую историю.

Самой первой идея создания брачного контракта появилась в Древней Греции и Риме. Понятие брачного контракта (договора) означало соглашение, в силу которого, между будущими супругами до вступления в брак обговаривались все проблемные вопросы и пути их разрешения, которые связаны с имуществом обоих супругов, а также правом наследования совместно нажитого имущества.<sup>1</sup>

В Древней Руси брачный договор назывался “сговором”. Понятие брачного договора, его содержание и сущность определяли право на приданое субъектов брачного договора, их место жительства и форма собственности на имущество. «Порядок, правила заключения и содержание внутри семейного соглашения определялись родителями или ближайшими родственниками будущих супругов»<sup>2</sup>. Его роль по сравнению с современной эпохой носила характер сделки между семьями, а не непосредственно между женихом и невестой, поскольку последние практически сами не осуществляли свой выбор. «Цель брачного договора заключается в определении правового режима имущества супругов,

---

<sup>1</sup>Цыренжапова И. Ж. История развития брачного договора // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: Сб. ст. по матер. XLIX межд. научн. - практ. конф., Москва. 2021 г. С. 30-35.

<sup>2</sup> См.: Свирепова К.А. Институт брачного договора в России и в зарубежных странах // Молодой ученый. 2016. № 25 (129). С. 505.

который включает возможность изменить законный режим имущественных взаимоотношений», отмечает М.А. Мусалов<sup>3</sup>.

Брачный контракт в международном частном праве - это соглашение между супругами (также сюда входят лица, которые только готовятся вступить в супружеские отношения), которое устанавливает права и обязанности в отношении имущества как с момента заключения брачного союза, так и после его расторжения в соответствии с процедурой, установленной законом. Конец XVIII – начало XIX века характеризуется моментом появления брачного договора в законодательстве зарубежных стран, таких как Англия, Франция, Австрия, Германия. «Данное обстоятельство было обусловлено характером буржуазного общества, т.к. различные слои нуждались в различном решении своих имущественных проблем», пишет Л.В. Алферова<sup>4</sup>. Для признания данного договора заключенным, он должен быть составлен в письменной форме, также подписан обеими сторонами (супругами) и заверен. Такие договоры могут регулировать широкий круг вопросов, включая:

- владение и распределение имущества;
- обязательства, относящиеся к материальному обеспечению;
- вопросы образования и нравственного воспитания детей (кроме вопросов опекунов и свиданий с детьми); - а также любые другие вопросы.

«Закон не позволяет супругам уклоняться от применения тех норм закона, которые защищают права каждого из них в отношении

---

<sup>3</sup> См.: Мусалов М.А. Юридическая сущность брачного договора // Евразийский научный журнал. 2016. № 8. С. 61.

<sup>4</sup> См.: Алферов Л.В. Международное частное право: Научно-публицистический очерк. М.: Статут, 2014. С. 85.

совместного проживания», - отмечает А.В. Молчаков<sup>5</sup>. На практике возникает ряд проблем, связанные с тем, что супруги одновременно являясь гражданами разных государств, обращаются в суд, который применяет к личным, а также связанными с ними неимущественным отношениям законодательство соответствующей страны. Международных конвенций, регламентирующих спорные моменты брачного договора, немного. Однако международная унификация коллизионных норм о брачном договоре представляет несомненный интерес как реализация стремления найти общее правовое регулирование для отдельных стран с разным законодательством.

В самую первую очередь необходимо упомянуть Гаагскую конвенцию о праве, применимом к режиму собственности супругов от 14 марта 1978 г.<sup>6</sup>. Данная конвенция вступила в силу 1 сентября 1992 г. и на данный момент действует для Нидерландов, Франции, Люксембурга. Португалия и Австрия также подписали Конвенцию, но по сей день не ратифицировали ее. Гаагская конвенция является единственным примером международно-договорной унификации коллизионного регулирования имущественных аспектов брачно-семейных отношений на европейском континенте. Говоря о Российской Федерации, она в конвенции не участвует.

Гаагская конвенция определяет «право, применяемое к режимам собственности супругов, и не распространяется на алиментные обязательства между супругами; права, касающиеся наследования переживших супругов и вопросы, связанные с правоспособностью

---

<sup>5</sup> См.: *Молчаков А.В.* Некоторые функции семейно-правовой регламентации брачных отношений в современном семейном законодательстве Российской Федерации и странах запада // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2016. № 10. С. 93.

<sup>6</sup> См.: «Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов» [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 694 - 699.

супругов. В соответствии со ст. 3 конвенции режим собственности супругов регулируется внутренним правом, выбранным супругами до вступления в брак. Данная конвенция использует принцип автономии воли в выборе применимого права»<sup>7</sup>.

Согласно ст. 4 основной коллизионной привязкой является место жительства супругов после вступления в брак, не исключая возможности применения в определенных случаях права страны гражданства.

Несмотря на то что Конвенция не привела к унификации в рамках Европейского союза, тем не менее, она наметила основные тенденции в направлении такой унификации. Таким образом, положения Конвенции и сейчас могут служить ориентиром, отражающим подход в мировой практике к определению права, подлежащего применению к режиму имущества супругов, и учитываться как при реформировании национального законодательства, так и при создании единообразного регулирования на наднациональном уровне.

Если в международном соглашении с участием России есть коллизионная норма об имущественных отношениях супругов, и если в ней отсутствует норма о брачном договоре, возникает вопрос о том, возможно ли выбирать закон самими супругами, или следует исходить из того, что, устанавливая общее правило о праве, которое должно применяться к супругам из имущественных отношений, международный договор не допускает каких-либо исключений из него.

Касаясь России преимущество норм международного договора перед иными нормами национального законодательства участников этого договора закреплено в Конституции РФ (ст. 15), в данном случае договаривающиеся стороны, по моему мнению, не намеревались

---

<sup>7</sup> См.: Москаленко Е.А. Актуальные вопросы правового регулирования брачных договоров // Сб.: Молодой ученый: вызовы и перспективы сб. ст. по матер. XIII межд. научн. –практ. конф.2016. С. 97.

исключать применение автономии волеизъявления сторонами при заключении брачного договора хотя бы потому, что в момент заключения Минской конвенции<sup>8</sup> национальное законодательство стран-участниц норм о брачном договоре еще не содержало (СК РФ был принят только в 1995 г.). В этом контексте, конечно, следует рассматривать возможность выбора самими супругами на основе национального законодательства возможность осуществлять свои имущественные права и обязанности, даже если такая возможность не предусмотрена международным договором.

В случаях, когда супруги одновременно имеют гражданство одного государства, но проживают на территории разных государств, то применяется право страны гражданства (п. 2. ст. 27 Минской конвенции); однако если супруги не имеют общего гражданства, имущественные отношения определяются законодательством страны последнего проживания (согласно пункту 3 Статьи 27 Минской Конвенции).

Если супруги не имели совместного места жительства, то применяется законодательство государства, учреждение которого рассматривает дело (п.4. ст. 27 Минской конвенции). Правоотношения супругов, касающиеся их недвижимого имущества, определяются по законодательству государства, на территории которого находится это имущество. (п.5. ст. 27 Минской конвенции).

«При заключении брачного контракта супруги вправе воспользоваться предоставленным им правом выбора законодательства, согласно которому будут определяться имущественные правоотношения. В случае, если супруги не используют данную возможность, действуют

---

<sup>8</sup> См. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

общие нормы п. 1 ст. 161 СК РФ. Это положение согласно п. 2 ст. 161 СК РФ распространяется только на супругов, не имеющих общего гражданства или совместного места жительства»<sup>9</sup>.

Для всех остальных супружеских пар согласно п. 1 ст. 161 СК РФ имущественные отношения определяются правом государства совместного места жительства, в его отсутствие отношения регулируются законодательством страны, в которой они имели последнее место жительства. В случае отсутствия последнего на территории России применяется российское законодательство.

Для того, чтобы более чётко уяснить особенности регулирования имущества супругов по средством брачного договора, целесообразно обратиться к судебной практике. Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 № 5-кГ14-144, согласно которому исполнение условий брачного договора начинается в момент раздела имущества, осуществляемого по условиям брачного договора, а момент начала срока исковой давности по требованиям о признании брачного договора недействительным (по основаниям ничтожности и оспоримости) совпадает с моментом расторжения брака между супругами - гражданами РФ так и с участием иностранных граждан.

Непосредственным примером можно привести следующее, гражданка России обратилась в суд с иском о признании брачного договора недействительным в связи с расторжением брака. По делу бывший супруг гражданин Канады проживал и был зарегистрирован в квартире истца, хотя по положению брачного договора супруг после расторжения брака обязан освободить недвижимое имущество принадлежащее супругу в течении 5 дней со дня расторжения брака. Суд

---

<sup>9</sup> См.: Дашко Ю.В., Шлюндт Н.Ю. К вопросу о сложности брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 3-7. С. 48.

удовлетворил требования истца, исходя из общих положений ГК РФ о недействительности сделки и установил период освобождения имущества и снял с регистрации бывшего супруга.

Развитие международного частного права в России, которое привело к значительному расширению сферы применения иностранного семейного права на основе коллизионных норм, повышает роль допустимых ограничений действительности применяемых иностранных норм.

«Если будет установлено противоречие применения таких норм законодательству России допускается их ограничение в применении на основании оговорки о публичном порядке (ст. 167 СК РФ)»<sup>10</sup>. Очевидно, возможно ограничение применения, избранного супругами иностранного закона и при наличии в российском законодательстве норм непосредственного применения (сверхимперативных норм), которые вследствие указания в таких нормах или ввиду их особого значения, в том числе для обеспечения прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота, регулируют соответствующее отношение независимо от подлежащего применению права (ст. 1192 ГК РФ).

Применению к брачному договору и другим отсутствующим в СК РФ, но содержащимся в разд. VI части третьей ГК РФ подлежат нормы международного частного-правового характера, которые относятся к действию коллизионной нормы, такие как:

- правила, устанавливающие принципы определения, подлежащего применению права при наличии в правоотношении иностранного элемента (ст. 1186 ГК РФ),
- квалификация юридических понятий (ст. 1187 ГК РФ),
- значение института взаимности (ст. 1189 ГК РФ),

---

<sup>10</sup> См.: Коновалов С.С. Брачный договор: актуальные проблемы и пути их решения // Сборник: Правопорядок в современном мире: актуальные проблемы обеспечения и охраны. Хабаровск, 2016. С. 99.



- а также некоторых других вопросов, связанных с определением права, подлежащего применению к договорным обязательствам.

В каждой стране институт брачного контракта имеет свои особенности, но основную цель брачного договора составляет предоставление супругам достаточно широких возможностей имущественных отношений в браке.

### **Список использованной литературы и источников**

#### **Нормативно-правовые акты**

1. Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 694 - 699.

2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. ст. 1472.

3. «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № (41). С. 82 - 130.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. №7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. №2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ, от 14 марта 2020г. №1-ФКЗ) // РГ. 1993 25 дек. №237; РГ.2020. №144.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16; 2022. – № 32. – Ст. 5812.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Российская газета. 1994. № 238-239; 2021. № 225.

### **Статьи в научных журналах и сборниках**

7. Афонасенко Ю.В. Нотариальное удостоверение брачного договора // Нотариус. 2020. № 1. С. 5-9.

8. Бакаева И.В. Договорный режим имущества супругов: брачный договор. Законы России. опыт, анализ, практика. 2019. № 1. С 35-40.

9. Веселова Н.Ю., Медведева М.А., Воронкова Н.В. Правовые аспекты брачного договора в международном частном праве // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 11. С. 1686-1690.

10. Дашко Ю.В., Шлюндт Н.Ю. К вопросу о сложности брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 3-7. С 47-50.

11. Моисеева Т.М. Законный режим имущества супругов: сравнительный анализ российского и германского правового опыта // Законодательство. 2014. № 6. С. 59-63

12. Молчаков А.В. Некоторые функции семейно-правовой регламентации брачных отношений в современном семейном законодательстве Российской Федерации и странах запада // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2016. № 10. С. 92-95.

13. Мусалов М.А. Юридическая сущность брачного договора // Евразийский научный журнал. 2016. № 8. С. 59-62.

14. Парин, Д. В. Брачный договор. Сравнительно-правовой анализ законодательства России и законодательства США и Австралии // Юридическая наука. 2020. № 1. С. 30-33.

15. Сажина Л.В. Модели диалога субъектов международного брачного рынка (Россия-США) // Инженерный вестник Дона. 2014. Т. 31. № 4-1. С. 65-68.

16. Стребков Д.П. История возникновения и становления брачного договора в России и в зарубежных странах // Вестник магистратуры. 2016. № 3-2 (54). С. 110-112.