

УДК 174.4

**Инкина – Ерицпохова А. З.**

доктор культурологии, профессор  
профессор кафедры общественного питания и сервиса  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический  
университет»  
Россия, Краснодар

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ**

*Аннотация: В статье рассматривается экономическая культура как система ценностей, норм, смыслов, связанных с хозяйственной деятельностью. Как фактор инновационного развития экономическая культура выполняет функции мотивации, легитимизации и внутренней регуляции.*

*Ключевые слова: экономическая культура, инновационное развитие, мотивация, легитимизация, внутренняя регуляция.*

Inkina – Eritspokhova A. Z.

Doctor of Cultural Studies, Professor  
Professor of the Department of Public Catering and Service  
Kuban State Technological University  
Russia, Krasnodar

## **ECONOMIC CULTURE AND INNOVATIVE DEVELOPMENT**

Abstract: the article considers economic culture as a system of values, norms, and meanings associated with economic activity. As a factor of innovative development, economic culture performs the functions of motivation, legitimization and internal regulation.

Keywords: economic culture, innovative development of the company, motivation, legitimization, internal regulation.

Экономическая культура как система ценностей, норм, смыслов, связанных с хозяйственной деятельностью, с одной стороны влияет на эту сторону жизни общества, а с другой — взаимодействует с другими компонентами общей культуры. Как фактор инновационного развития экономическая культура выполняет функции мотивации, легитимизации и внутренней регуляции.

Помимо практической потребности человека и общества в материальных благах, инновационное развитие фирмы основывается на социокультурной, духовной мотивации и стимулировании. Эта мотивация связана не с индивидуальными, частными, психологизированными, а с общими для данной культурной среды, цивилизации, смыслами и ценностями, выступающими в качестве внешних по отношению к индивиду стимулов деятельности.

В традиционном обществе, где общественное производство представляло собой добывание продукта из природы, такое стимулирование не выходило за пределы устоявшихся представлений о статусе — социальном, религиозном, профессиональном — который предписывал определенные формы хозяйственной активности. Выход за их пределы не одобрялся обществом, поэтому хозяйственная жизнь была статичной и ориентировалась на поддержание существующей социальной системы и постоянного, стабильного уровня производства и потребления.

Прорыв в системе духовной мотивации хозяйственной деятельности произошел в Новое время в Западной Европе. В его основе было глубокое изменение в представлениях о смысле жизни и назначении человека, возникшее в эпоху Реформации. Протестантская этика возвела повседневный труд в ранг единственно богоугодной и душеспасительной деятельности и, самое главное,

разорвала связь производства и накопления с потреблением. Главной целью хозяйственной деятельности в капиталистическом обществе является наращивание производства и прибылей, инвестиции. Простое товарное производство уступило место расширенному.

Важнейшим механизмом стимулирования хозяйственных достижений является сформировавшаяся в культуре этика успеха, определяющая представления о состоятельности личности и ее жизненного пути. Наличие ориентации на успех, наивысший результат, высокую оценку и признанное превосходство над окружающими — достигательные ориентации являются важной детерминантой человеческого поведения в любом обществе. Одним из наиболее известных исследований достигательных ориентации является работа американского психолога Д. МакКлелланда «Достигательное общество» (1961), где подробно рассматривается их влияние на развитие разных обществ<sup>1</sup>.

Важнейшим социокультурным фактором активизации предпринимательской деятельности являются локальные религиозные, нравственные, исторические традиции. Вебер указывал на тот факт, что религиозные меньшинства, как правило, оказываются в хозяйственном отношении более активными, чем большинство населения — «именно потому, что они добровольно или вынужденно отказываются от политического влияния и политической деятельности, — концентрируют все свои усилия в сфере предпринимательства; этим путем наиболее одаренные их представители стремятся удовлетворить свое честолюбие, которое не находит себе применения на государственной службе».<sup>2</sup> Именно с протестантских сект, по

---

<sup>1</sup> Вебер М. Исследования по методологии науки. Ч. 1, 2. М., ИНИОН, 2017.

<sup>2</sup> Зомбарт В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., Наука, 2018, 443 с.

мнению М. Вебера, начинается подъем капиталистического предпринимательства.

Известно, что все члены общества не могут быть в равной степени активны в хозяйственном отношении. Для того чтобы общество с таким существенным имущественным расслоением и неравенством хозяйственных ролей развивалось стабильно, необходимо, чтобы успехи активного меньшинства выглядели нравственно оправданными в глазах сограждан. Экономическая культура формулирует ценностные принципы, которые делают успех немногих приемлемым для большинства — выполняет функцию легитимизации хозяйственной и предпринимательской активности.

Личностный уровень социокультурной легитимизации. Успех протестантской этики в утверждении «духа капитализма» основывался не только на найденной ею высшей духовной мотивации предпринимательской деятельности современного типа, но и на утверждении безусловной правомерности предпринимательской активности и ее нравственном самооправдании, на принятии большинством общества успехов активного меньшинства.<sup>3</sup>

В условиях модернизации социально-экономической системы, важнейшим компонентом политико-идеологической регуляции является обеспечение легитимности новых видов хозяйственной деятельности, ее оправдание в глазах традиционного большинства.

Институциональный уровень легитимизации. Важнейшим проявлением легитимизации хозяйственного и предпринимательского успеха, выполняемой экономической культурой, является легитимизация бизнеса как социального института, то есть формирование отношений «бизнес-общество».

---

<sup>3</sup> Bendix R. Max Weber's Sociology Today. / International Social Science Journal, 1965, Vol. XVII, n. 1.

Проблематику взаимодействия института предпринимательства и общества не следует смешивать с проблематикой духовной легитимизации капиталистического предпринимательства как процессом вызревания в культуре специфических ценностных ориентации, норм, поведенческих стереотипов, позволяющих принять эту деятельность как достойную и нравственную. Взаимодействие бизнеса и общества касается института предпринимательства, в то время как его духовная легитимизация происходит на личностном уровне. Естественно, что институциональный и личностный уровни легитимизации капиталистического предпринимательства взаимосвязаны: чем устойчивее духовные предпосылки предпринимательской деятельности индивида, тем быстрее организуется гармоничное взаимодействие между институтом бизнеса и обществом<sup>4</sup>.

Таким образом, в условиях инновационного развития определяющую роль играет социокультурная традиция: она определяет место предпринимательства на шкале социально значимых ценностей, статус экономической деятельности, соотношение между индивидуальными достижительными ориентациями и ценностями солидарности и служения общественному благу и т.п. Динамики всех этих ценностей и норм и определяет формы взаимоотношения между инновационным бизнесом как социально-культурной подсистемой и обществом в целом.

#### Использованные источники:

1. Вебер М. Исследования по методологии науки. Ч. 1, 2. М., ИНИОН, 2017.
2. Зомбарт В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., Наука, 2018, 443 с.
3. Bendix R. Max Weber's Sociology Today. / International Social Science Journal, 1965, Vol. XVII, n. 1.
4. McClelland D. The Achieving Society. N.Y., 1961.

---

<sup>4</sup> McClelland D. The Achieving Society. N.Y., 1961.