

Алматова Махфуза Латифовна

Преподаватель английского языка Андижанского института
сельского хозяйства и агротехнологии, Андижан, Узбекистан

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЫШЛЕНИЯ МАГИСТРАНТОВ**

Аннотации

В статье рассмотрена сущность понятия «исследовательское мышление» и сформулировано его рабочее определение. Особое внимание уделяется выявлению психолого-педагогических основ развития исследовательского мышления будущих учителей, учет которых будет способствовать повышению эффективности рассматриваемого процесса.

Ключевые слова: исследовательское мышление, исследовательская деятельность, учителя, студенты, психолого-педагогические основы.

Almatova Mahfuza Latifovna

English teacher at Andijan Institute
agriculture and agrotechnology, Andijan, Uzbekistan

**PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL FOUNDATIONS OF THE
PROCESS OF DEVELOPMENT OF RESEARCH THINKING OF MASTER'S
STUDENTS**

Annotations

The article examines the essence of the concept of "research thinking" and formulates its working definition. Particular attention is paid to identifying the psychological and pedagogical foundations for the development of research thinking of future teachers, the account of which will help to increase the effectiveness of the process under consideration.

Key words:

Research thinking, research activity, teachers, students, psychological and pedagogical foundations.

В настоящее время опыт исследовательской работы специалистов востребован во многих компаниях, работающих в области технологий, производства и анализа данных. Основным направлением развития общественного труда на современном этапе является его интеллектуализация. Это проявляется в увеличении числа специалистов, занимающихся интеллектуальным трудом, и указывает на востребованность экспертного исследовательского опыта во многих областях современной жизни. Следовательно, в высшей школе необходимо развивать адаптивное и гибкое исследовательское мышление магистрантов. Такие способности, как нестандартное мышление, делать неожиданные выводы, в будущем могут пригодиться во многих сферах. Формирование высококвалифицированных выпускников вузов с культурой мышления как важнейшей предпосылкой развития исследовательского мышления является одним из стратегических ориентиров модернизации высшего образования. При этом особое внимание следует уделять развитию исследовательского мышления будущих учителей. Формирование высококвалифицированных специалистов с передовым исследовательским мышлением - одно из условий эффективного решения такой актуальной проблемы, как повышение качества образования.

Различные аспекты мышления исследованы и раскрыты в трудах Б.Г. Ананьев, Л. Выгодский, П.Я. Гальперин, В. Давыдов, А. Леонтьев, Ге. Пиаже, С. Рубинштейн, Д. Эльконин и др. Они установили, что мышление осуществляется в таких интеллектуальных операциях, как анализ и синтез, идентификация и различение, абстракция и обобщение и др. Дж. Дьюи (Dewey, 1920) отмечал важность исследовательской составляющей в мышлении. Он заявил, что первая отличительная черта исследовательского мышления состоит в том, что оно исходит из фактов и представляет собой быстрое исследование, охватывающее широкую область наблюдения за реальностью. Он акцентировал внимание на том, что он помогает человеку в исследовании мира и исследовательском решении жизненно важных задач. А.Ф. Ануфриев (Ануфриев, 2015) пишет, что исследовательское мышление направлено на

решение теоретических и эмпирических задач, которые помогают получить такие данные, которые не могут быть использованы на практике в ближайшем будущем, но представляют ценность для науки, поскольку открывают перспективы ее дальнейшего изучения. . Исходя из этого, можно сказать, что исследовательское мышление связано с накоплением фактов, перспективных для науки на современном этапе развития общества.

В настоящее время значительно повысились требования к деятельности и личности учителя. Они становятся все более интеллектуальными по своей природе, что требует развития у будущих учителей не только теоретического, но и исследовательского мышления. В этом отношении, что не случайно, К. Мердок (Murdoch, 2014) предлагает определение такого понятия как «учитель-исследователь». «владеющий» навыками мышления высшего порядка ». Она акцентирует внимание на том, что учитель должен мыслить критически (или конвергентно), творчески (или дивергентно), рефлексивно (или метакогнитивно) (Kruse, 2009).

Сформулированные разными учеными определения понятия «исследовательское мышление» позволили выявить следующие признаки, характеризующие его: наличие проблемы и умение сформулировать ее суть; рефлексивные, критические, творческие, логические, теоретические способности мышления; умение и готовность определять новизну и находить противоречие (проблему); умение накапливать информацию; способность к творческой и продуктивной, речевой и другим видам деятельности; умение делать различные предположения (гипотезы), строить доказательства; способность к исследовательской деятельности и др.

Анализ трактовок понятия «исследовательское мышление» и выявление его признаков позволяет сформулировать рабочее определение его автора: «исследовательское мышление - это интегративный процесс, сочетающий в себе черты различных типов мышления и психических процессов (воображение, фантазия) и являющийся характеризуется как культура мышления, ориентированная на решение определенной проблемы или

достижение конкретной цели, накопление, синтез знаний и формулирование новых концепций в процессе познавательной деятельности».

Невозможно получить желаемые результаты без активного включения учителя в качестве непосредственного его участника в процесс модернизации системы общего среднего образования. Для того, чтобы учитель активно занимался поиском общих закономерностей, определяющих причинно-следственные связи между различными учебными фактами и явлениями и влияющих на них, необходимо развивать исследовательское мышление. В связи с этим важно рассмотреть психолого-педагогические основы его развития у студентов, будущих учителей. Б.Г. Ананьев (Ананьев, 1974) считает, что период жизни от 17 до 25 лет важен как завершающий этап становления личности и основной этап профессионализации. Высокий уровень развития мышления свидетельствует о высоком потенциале студента, способности человека не только воспринимать и фиксировать информацию, но и активно ее дорабатывать для решения различных задач, что особенно важно навыку в развитии исследовательского мышления.

Согласно теории деятельности, мышление развивается только в процессе осуществления соответствующего вида деятельности. Из. Леонтьева (Леонтьев, 1983) деятельность в ее исходной форме - это чувственная практическая деятельность, в ходе которой люди вступают в непосредственный контакт с объектами мира, находятся под их сопротивлением и воздействуют на них. Таким образом, исследовательское мышление может развиваться только в том случае, если студенты вовлечены в исследовательскую деятельность. А.Н. Леонтьев (Леонтьев, 1975) считает, что как умственная деятельность, так и практическая деятельность осуществляется посредством практических операций, т. Е. Способов выполнения действия, что в последствии называется теоретической деятельностью, связанной с теоретическим мышлением. Теоретическое мышление имеет практически неограниченный потенциал проникновения в реальность. Осуществляется в процессе выделения и анализа основного противоречия изучаемой ситуации или решаемой задачи. Он основан

на анализе внутренних характеристик изучаемых явлений. Это позволяет мысленно изменить объект исследования и изучить его в полной мере, раскрывая внутренние характеристики и отношения (Карпенко, Петровский, Ярошевский, 1998). Эти особенности, отражающие сущность теоретического мышления, следует учитывать при организации учебно-воспитательного процесса таким образом, чтобы он удовлетворял потребности студентов в глубоком постижении сущности изучаемых ими процессов и явлений.

Личностные особенности студентов интенсивно формируются в студенческом возрасте. Они способствуют развитию исследовательского мышления, поскольку придают уверенность, уменьшают страх, чтобы он казался странным и необычным, поддерживают интерес к воображению и созданию планов на будущее. Говоря о личностных особенностях студентов, важно учитывать и профессиональные способности, которые, по мнению П.И. Пидкасисты (Пидкасисты, Фридман, Гарунов, 1999) представляют собой совокупность индивидуально-психологических качеств личности человека. Этот набор достаточно стойкий, но изменяющийся под воздействием воспитания и обучения, что обеспечивает успешность обучения определенной трудовой или умственной деятельности, ее выполнение и совершенствование. К ним относятся, например, сила воли, которая играет довольно важную роль в развитии исследовательского мышления. Это связано с тем, что исследовательское мышление развивается в процессе исследовательской деятельности, которая общепризнана как сложная наукоемкая деятельность человека, часто вызывающая интеллектуальные трудности, преодоление которых невозможно без приложения волевых усилий.

Еще одним личностным качеством, значимым для развития исследовательского мышления успешных будущих учителей, является определенность их профессиональных намерений и сознательное участие в рассматриваемом процессе, что выражается в мотивации студентов. Студенты, заинтересованные в развитии исследовательского мышления, обладают такими характеристиками, как чувствительность и эмоциональная реактивность,

подвижность нервных процессов, выносливость к непрерывной и интенсивной работе.

Подводя итог, статья - это особый тип культуры мышления, формирующийся в процессе целенаправленной познавательной деятельности. Исследовательское мышление учителя увеличивает его самостоятельность в решении непрерывно и стихийно возникающих профессиональных задач. Помогает учителю системно видеть проблему, решать задачи нестандартного характера и высокого уровня сложности. Для повышения эффективности процесса развития исследовательского мышления необходимо знать психологические особенности студенческого возраста и учитывать их при профессиональной подготовке будущих учителей.

Список использованной литературы

Ананьев Б.Г. (1974). К психофизиологии студенческого возраста. Современные психолого-педагогические проблемы вуза. (стр. 3-15). Ленинград: ЛГУ. Лейтес Н.С. (1971). Умственные способности и возраст. Москва: Педагогика.

Газалиев А.М. (2011). Психологические особенности студентов и активизация их познавательной деятельности. Альма-матер, 8, 19-23. Леонтьев А.Н. (1983). Избранные психологические труды. (Том 2). Москва: Педагогика. Леонтьев А.Н. (1975). Деятельность. Сознание. Личность. Москва: Политиздат.

Карпенко Л.А., Петровский А.В., Ярошевский М.Г. (1998) Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс. Давыдов В.В. (1996). Теория развивающего обучения. Москва: ИНТОР.

Буланова-Топоркова М.В. (2002). Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс. Алексеева Е.С. (2013). Методический конструктор для развития предприимчивого мышления и поведения. Псков: ПГУ.