

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И
СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASES FOR THE PROTECTION
OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS**

Аннотация: В статье рассматриваются конституционные права и свободы человека и гражданина, а также способы их защиты.

Ключевые слова: конституционный контроль, права, свободы, человек и гражданин

Abstract: The article discusses the constitutional rights and freedoms of man and citizen, as well as ways to protect them.

Keywords: constitutional control, rights, freedoms, man and citizen

Весь свод прав и свобод личности на данный момент – результат долгого исторического совершенствования. Выделим основные стадии.

Началом можно назвать окончание революции 17-18 вв., в то же время было провозглашено демократическое, конституционное государство, тогда же произошел отказ от абсолютизма, и произошел запуск процесса по провозглашению свободы личности [2, с. 8].

Закрепление началось с закона, принятым английским парламентом в 1679 году, он имел колоссальное значение в вышеуказанном вопросе. Данный закон получил название «Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточения за морями» [5, с. 273].

Помимо этого, любому заключенному позволялось предстать перед судом, дать показания, объяснения, иными словами, появилась возможность словесной «самозащиты» перед органами исполнительной власти. Что касается суда, то он в свою очередь, в течении двух дней должен был принять решение о дальнейшей судьбе заключенного – освободить от наказания, ввиду невиновности или отправить преступника в место отбывания наказания.

Нам известно, что на данный момент, у каждого гражданина существует такая же возможность, как было описано выше.

Вторая стадия взяла свое начало с зарождения тоталитарного государства, временным отрезком можно назвать 20 век, именно тогда происходило провозглашение социалистических ценностей, и практически отказ от экономических и политических прав, индивидуализации.

Таким образом, наблюдался процесс борьбы двух систем, что поставило перед необходимостью стран запада так же закрепить в конституции эти свободы и права. Помимо этого, выдвигались требования полностью отказаться от приемов тоталитаризма [14, с. 136].

1948 год был ознаменован принятием перечня документов о правах человека Генеральной Ассамблеей ООН.

Основопологающим и основным документом можно назвать Всеобщую декларацию прав человека. Важность данного документа заключается в том, что в первый раз, за всю историю существования человечества были определены и выражены основные права и свободы человека, подразумевалось, что все страны мира должны принять данные своды и закрепить в конституциях.

Данный документ выступал как образец и стандарт для национальных правовых документов. Были продекларированы перечень прав человека, условно можно выделить две группы: гражданские и политические права; социальные, культурные и экономические права.

По истории, нам известно, что далее произошел крах тоталитаризма в странах советского союза и восточных странах, начался процесс становления демократической государственности, именно этим и был ознаменован третий этап. Начали создаваться конституционные суды, и появились судебные гарантии для прав и свободы каждой личности.

Можем сказать, что весь мир признал права и свободы каждой личности самым ценным и важным [7, с. 36].

В 2020 году в России произошли важные конституционные преобразования. Они отразили консолидированную волю российского народа, стали достойным ответом на сегодняшние вызовы, выражением общих устремлений и надежд, связанных с настоящим и будущим Отечества.

Юрисдикционный способ защиты прав граждан можно поделить на два основных вида: судебная защита и внесудебная [10, с. 98].

Признание прав и свобод человека и гражданина в качестве приоритетных стало важным и значимым условием создания правовой и нравственной основ развития демократии, четкого определения правового статуса личности в Российской Федерации [3, с. 14]. Обратившись к ч.2 ст.55, мы видим, что в нашем государстве не могут применяться законы, которые каким-либо образом негативно затрагивают или влияют на права и свободу человека. Права и свободы человека и гражданина в соответствии со ст. 18 Конституции России являются непосредственно действующими.

Правами человека являются те права, которые создают основу правового статуса личности. Считаем важным отметить, что диапазон выделенных прав отличается в каждом государстве, и соответственно отличия есть и в правовых договорах между странами. Если говорить о международном публичном праве, то в первый раз закрепление произошло во Всеобщей декларации прав человека ООН. В данной декларации изложено, что каждый человек, независимо от расовых принадлежностей, цвета кожи, половых признаков, религиозных, политических убеждений, независимо от любого положения – социального, имущественного, или какого-либо, имеет равные права.

В соответствии с Конституцией права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность всех органов государственной власти, местного самоуправления. Необходимым условием соблюдения прав и свобод человека и гражданина является положение, при котором все органы государственной власти выполняют свои конституционные обязанности в пределах своей компетенции.

Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

В ст. 2 Конституции РФ говорится: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью...» [9]. Это говорит о том, что Россия является правовым государством, одним из важнейших признаков такого государства является выраженное в данной статье провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью. Правовое демократическое государство признает приоритет прав человека, ограничивая этими правами свои властные функции.

Так сложилось, что в сознании общества и в культуре государства, исторически, права личности не являлись чем-то значительным. И сегодня, в наше время, в некоторых случаях, отмечается отсутствие уважение к личности и ее правам, это связано с тем, что на протяжении многих лет допускалось пренебрежение к правам и свободе личности. Сложившаяся ситуация негативна тем, что человек не может ощущать полную защищенность и зачастую, не может предугадать действий исполнительных органов и власти.

По Конституции РФ, государство берет на себя обязательство соблюдения и защиты прав и свободы граждан, создания условий для гарантированной защиты каждой личности. Абсолютно все органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны предоставить вышеописанные условия для каждого гражданина.

Особую роль в защите прав и свобод от нарушения органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также другими лицами играют органы судебной власти. Конституцией предусмотрен и орган, который занимается только данной проблемой, - Уполномоченный по правам человека [9].

Конституция РФ, предписав, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание законов, деятельность законодательной,

исполнительной власти, местного самоуправления, одновременно установила способ обеспечения этих прав и свобод - правосудие. Суд является гарантом прав личности. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч. 1 ст. 46) [9].

Несмотря на некоторые успехи в решении данного вопроса, в России существует множество проблем, связанных с нарушением прав гражданина. Вот некоторые из них:

– на сегодняшний день все еще остается актуальной тема, примененная пыток и незаконных методов при получении доказательств. В прокуратуры ежегодно поступают сотни заявлений от граждан, касающихся нарушения их прав при проведении следствия. В качестве примера можно привести следующий случай из судебной практики. Так, адвокат в апелляционной жалобе просит изменить в отношении его подзащитного меру пресечения и приводит следующие доводы. Мера пресечения в отношении подзащитного с декабря 2017 года неоднократно продлевалась с одной и той же формулировкой, а именно: в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, направленных на окончание предварительного следствия. Полагает, что продление срока следствия не может являться достаточным основанием для продления срока содержания подзащитного под стражей, поскольку в период с 17 декабря 2017 года по 16 мая 2018 года следственные действия с участием ее подзащитного не проводились. Указывает, что ее подзащитного оперативные сотрудники незаконно содержали без составления протокола задержания и доставления, без фиксации времени фактического задержания и разъяснения прав. Утверждает, что к подзащитному применялись пытки и недозволенные методы ведения следствия, чтобы получить признательные показания в совершении преступления, которое он не совершал. Похищение подзащитного, его незаконное удержание в ИВС ОМВД по Шалинскому району в период с 14 по 31 августа 2017 года в нарушение норм уголовно-процессуального законодательства, ст.ст. 21, 22 Конституции Российской Федерации и ст. 5

Европейской Конвенции, а также игнорирование Шалинским городским судом этих обстоятельств влечет безусловную отмену постановления суда о продлении срока содержания под стражей [1]. Кроме того, некоторые ученые-правоведы полагают, что высокий процент раскрываемости преступлений связан именно с такими нарушениями прав и свобод граждан [11, с. 51];

– зоной особой концентрации нарушения прав и свобод граждан являются исправительные учреждения Федеральной службы исполнения наказания.

Так, в период времени с 08:00 до 10:00 часов Кутузов С.Г., исполняющий обязанности заместителя начальника оперативного отдела лечебного исправительного учреждения, находясь в помещении своего служебного кабинета, вызвал для беседы осужденного, отбывающего наказание за совершенные ранее преступления в виде лишения свободы. Затем данное должностное лицо потребовало от осужденного предоставить ему сведения о деятельности других осужденных, которые отбывают наказание в виде лишения свободы в указанном выше учреждении. На требования Кутузова он ответил отказом. В связи с чем, Кутузов С.Г. потребовал, чтобы он подошел к шкафу, расположенному слева от входа в его кабинет, повернулся к шкафу лицом, опустил при этом руки вниз и стоял в таком положении. Испугавшись, осужденный выполнил требование Кутузова С.Г. В это время последний, находясь в своем служебном кабинете, вооружился специальным средством – резиновой палкой, взяв ее в обе руки, подошел к потерпевшему сзади и, совершая действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, существенно нарушая права и законные интересы осужденного, действуя вопреки интересам государственной службы, применяя специальное средство, без достаточных на то оснований для его применения, умышленно нанес находящейся в руках резиновой палкой несколько ударов по ягодицам, левой лопатки, левому плечу и голове, отчего потерпевший испытал физическую боль [12].

Осужденные – особая категория граждан, чьи права и свободы ограничены решением суда в связи с совершением ими преступных деяний. Следовательно, примеров нарушения их прав и свобод в судебной практике много. Однако не следует забывать, что осужденные могут заявлять о фактах нарушения их прав беспочвенно, преследуя определенные личные цели. Так, Минакова О.А. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным решения заместителя прокурора Челябинской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, которым ей отказано в применении мер прокурорского реагирования по факту применения к ней физической силы сотрудникам ИК-5 ГУФСИН России по Челябинской области. В заявлении была указана следующая ситуация. Около 10 часов утра ее вывели на прогулку из камеры ШИЗО, куда она была выдворена сотрудником из ПКТ. Поскольку ее одежда находилась в раздевалке ПКТ (телогрейка, шапка, варежки, обувь), она направилась обратно для того, чтобы одеться, а после прогулки оставить вещи в раздевалке ШИЗО. Затем два сотрудника налетели на нее, заломили за спину руку и с силой затолкали ее обратно в камеру ШИЗО, лишив прогулки. На ее обращения к прокурору Челябинской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях о проведении проверки по факту незаконного применения к ней физической силы, применении к виновным мер прокурорского реагирования к данным сотрудникам ей было отказано.

В судебном решении также приведена точка зрения самих сотрудников исправительного учреждения.

Так, к Минаковой О.А. в коридоре ШИЗО ИК-5 была применена физическая сила в связи с тем, что она оказала злостное неповиновение сотрудникам ИУ, а именно: отказалась пройти в раздевалку ШИЗО для последующей прогулки согласно распорядку дня, вела себя агрессивно, кричала, размахивала руками. Была предупреждена о том, что к ней будет применена физическая сила, было предоставлено достаточно времени для прекращения противоправных действий. Минакова О.А. своих противоправных

действий не прекратила, в связи с чем, дежурным и инспектором для пресечения правонарушения была применена физическая сила – прием «загиб руки за спину». После применения физической силы Минакова О.А. была помещена в камеру ШИЗО, прогулка прекращена в соответствии со ст. 93 ч. 2 УИК РФ. Осужденная Минакова О.А. осмотрена врачом, о чем выдана медицинская справка [13].

– нарушения прав и свобод граждан не обошли стороной и Вооруженные силы России. В армии до сих пор регистрируются случаи издевательств старослужащих над только что прибывшими призывниками, когда офицеры допускают «дедовщину» в целях поддержания дисциплины в своем подразделении. Ярким примером может служить недавно произошедшая трагедия в Воронежской области.

Так, корреспонденты российской газеты пишут: «Военный следственный отдел СК РФ по Воронежскому гарнизону возбудил уголовное дело после обнаружения тела военнослужащего. Отчиму погибшего представители военной части заявили, что Степан скончался от остановки сердца. Тело молодого человека, проходившего срочную военную службу в войсковой части 91711, было обнаружено 10 февраля. На теле зафиксированы следы насильственной смерти. По данному факту возбуждено дело по части 1 ст. 105 УК РФ «Убийство», отметили в СК РФ. Один из сопровождавших тело военных рассказал отчиму, что вечером 10 февраля Степан отказался от ужина и остался в своей палатке. Его нашли утром 11 февраля в палатке для умывания. По неофициальным данным, руки у Степана были связаны скотчем, а на голове был полиэтиленовый пакет. Также на затылке якобы обнаружена большая ссадина».

– еще одним объектом нарушения прав и свобод являются сироты в детских домах и душевнобольные, содержащиеся в специальных медицинских учреждениях;

– фактически в полурабском состоянии живут многие мигранты, которые приехали на заработки в нашу страну из ближнего зарубежья, Центральной и Юго-восточной Азии.

Это далеко не весь список проблем, связанных с нарушением прав и свобод граждан на территории России. Лишь малая часть из них придается общественной огласке и становятся известными широкому кругу населения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное постановление Верховного суда Чеченской республики № 22К-348/2018 от 10.08.2018. – Режим доступа. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q0w0woKBWSUH/>. (дата обращения 10.10.2022).
2. Багдасаров В.Ю. Права человека в Российской империи: Вопросы истории отечественной мысли: монография. – Ставрополь: Юрайт, 1996. 98 с.
3. Бутылин В.Н, Гончаров П.В., Барбин В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-правовые аспекты): курс лекций. - Москва: Юрайт, 2017. 100 с.
4. Гуцин В.З. Некоторые аспекты защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина / В.З. Гуцин // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 21. С. 44-48.
5. Дорсен Н. Природа и пределы гражданских свобод в США: монография. – Москва, Юрайт, 1994. 304 с.
6. Кирланов Т.Г. Гарантии защиты основных прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве России / Т.Г. Кирланов // Уголовное судопроизводство. 2017. № 2. С. 22-23.
7. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. – Москва, Проспект, 2019. 592 с.
8. Козулин А.И. Об источниках прав человека: монография. – Москва, Проспект, 1994. 144 с.
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.
10. Коровяковский Д.Г. Юридическое образование, профессиональное правосознание и правовая культура в условиях демократического правового государства / Д.Г. Коровяковский // Экономика и право. XXI век. 2019. № 4. С. 96-108.

11. Малько А.В. Защита прав человека в современной России: утопия или реальность / А.В. Малько // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3. С. 51-55.

12. Решение Саткинского городского суда Челябинской области № 1-10/2012. от 26.01.2012. – Режим доступа. URL: <https://rospravosudie.com/court-satkinskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act104352885> (дата обращения 14.10.2022).

13. Решение Metallургического районного суда г. Челябинска № 2-2179/15. от 9.06.2015. – Режим доступа. URL: <https://rospravosudie.com/court-metallurgicheskij-rajonnyj-sud-g-chelyabinska-chelyabinskaya-oblast-s/act-494911320> (дата обращения 10.10.2022).

14. Федорченко Д.В. Генезис прав человека в аспекте развития социально-экономических прав человека / Д.В. Федорченко // Вопросы российской юстиции. 2021. №. 16. С. 135-140.

15. Шубина Т.Б. Теоретические проблемы защиты права: диссер. Канд. Юрид. Наук. – Самара, - 1997. 150 с.