

*Басимов Эмиль Шамилович*  
*Тольяттинский Государственный Университет*  
*Российская Федерация, город Тольятти*

**«МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ».**

**"THE MECHANISM FOR ENSURING JUDICIAL PROTECTION".**

*Аннотация: в статье проанализирована общая характеристика института судебной защиты и механизмы его обеспечения.*

*Ключевые слова: конституционное право, судебная защита, процессуально-правовые средства.*

Abstract: the article analyzes the general characteristics of the institution of judicial protection and the mechanisms of its provision.

Keywords: constitutional law, judicial protection, procedural and legal means.

Институт прав и свобод человек является центральным в правовой системе, его значимость на протяжении всей истории человечества не вызывает сомнений. В связи с этим возникает необходимость в создании эффективного механизма, осуществляющего полноценную защиту прав и свобод человека, и кроме того, в создании условий для полной их реализации гражданами. Эта задача стоит перед государственно-правовым механизмом. Главенствующую роль по полноценному обеспечению прав и свобод человека играет судебная власть, которая реализует судебную защиту, то есть восстанавливает нарушенные и охраняемые законом права.

Статья 46 Конституции РФ гарантирует право каждого человека на судебную защиту. Иначе говоря, любой человек, чьи права или свободы были

нарушены, вправе требовать их восстановления в судебном порядке. Суд является одним из самых демократических и эффективных инструментов разрешения социальных и правовых конфликтов, а также защиты интересов личности. Им решается огромное количество острых проблем, снимаются конфликты интересов между субъектами правоотношений и повышенное напряжение в обществе, утверждаются миротворческие начала и социальная стабильность и справедливость.

С момента утверждения судебной власти самостоятельной в системе разделения властей, было проведено множество реформ. Однако, в стране идут сложные политические и социально-экономические процессы, которые меняют и усложняют общественные отношения как граждан, так и государственной власти, в связи с чем возникает постоянная необходимость реформирования института судебной защиты с целью приведения действующего механизма в соответствие с постоянно изменяющимися потребностями общества. Стоит заметить, что особую проблему здесь составляют различные мнения представителей органов государственной власти по ключевым вопросам необходимой модернизации судебной деятельности. Все это не может не отразиться на темпах и качестве реформирования судебной системы. Реформирование проводится, желаемые процессы изменений происходят, но не в том темпе, который необходим в данной ситуации.

Проводимая в современной России судебная реформа направлена на обеспечение высокого уровня правовой защищенности личности, общества и государства, а вместе с тем на создание повышения эффективности судебной защиты, повышение роли и авторитета суда в государственном механизме и обществе. Реформирование судебной защиты - значимое направление деятельности органов государственной власти, поскольку суд может осуществлять свои функции только как независимый, единственный орган, наделенный соответствующими полномочиями по отправлению правосудия, ориентированный на общепризнанные международно-правовые стандарты, а также призванный всесторонне, законно и справедливо разрешать

возникающие юридические конфликты. В этих условиях закономерно возникает необходимость дальнейшего последовательного реформирования судебной системы.

В Российской Федерации правовая защита человека и гражданина гарантируется Конституцией РФ, принятой в 1993 году на всенародном голосовании. В частности, в статьях 45 и 46 Конституции РФ закреплены «гарантии государственной и судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, кроме того, предоставлена возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. В целях толкования норм, содержащихся в Конституции, принят ряд правовых актов, которые в деталях регламентируют всю деятельность по организации и функционированию институтов судебной защиты» [2].

На современном этапе развития общественного строя, государство провозглашает права и свободы человека высшей ценностью, закрепляя их в основном нормативно-правовом акте государства - Конституции РФ [2], а также на уровне международных правовых актов - Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Однако, между субъектами общественных отношений нередко возникают конфликты и социальные противоречия, в результате чего имеет место нарушение прав и свобод человека и гражданина, которые государство обязано защищать, создавая при этом эффективные правовые механизмы устранения любых нарушений, допущенных его органами и должностными лицами. В целях гарантии защиты этих прав государством создан огромный, целостный механизм защиты нарушаемых прав в лице государственных органов, осуществляющих правоохранительные и право-восстановительные функции. Защита основных прав и свобод человека и гражданина обеспечивается, в том числе, и путем разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, которые в свою очередь представлены системой государственных органов, выполняющих свои задачи и обеспечивающих конституционный строй страны. Статья 10 Конституции РФ,

закрепляя принцип разделения властей, рассматривает судебную власть как самостоятельную и независимую ветвь государственной власти.

Статья 46 Конституции гарантирует право каждого человека на судебную защиту. Иначе говоря, любой человек, чьи права или свободы были нарушены, вправе требовать их восстановления в судебном порядке. Судебная защита, а в частности органы судебной системы являются одним из самых демократических и эффективных инструментов разрешения социальных и правовых конфликтов, а также защиты интересов личности. Им решается огромное количество острых проблем, снимаются конфликты интересов между субъектами правоотношений и повышенное напряжение в обществе, утверждаются миротворческие начала и социальная стабильность и справедливость.

Правосудие - это деятельность суда, осуществляемая в строгом порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, и заключается в рассмотрении и разрешении конфликтов, связанных с действительным или предполагаемым нарушением материальных норм гражданского, уголовного, административного и иных отраслей права. Реализация судебного способа защиты возможна лишь в тех случаях, когда суду, как органу, осуществляющему правосудие, обеспечивается реальная независимость, когда суд, на основе своих внутренних убеждений, по совести, без давления со стороны органов государственной власти, принимает решение, на основе представленной лицами, участвующими в процессе доказательственной базы. В этом случае, суд становится надежным гарантом прав и свобод человека и гражданина в возникающем споре.

В развитом обществе суду принадлежит центральное место во всей правовой системе. Суд олицетворяет подлинное право, истинную справедливость - чем выше роль, авторитет суда и правосудия в целом, чем большей самостоятельностью и независимостью обладает суд во взаимоотношении с государственными органами, тем выше в стране уровень

законности и демократии, тем надежнее защищены от возможных посягательств права и свободы граждан.

Право на обращение в суд за судебной защитой - одно из важнейших субъективных прав граждан в области осуществления правозащитной и правовосстановительной деятельности. Однако, уровень авторитета судебной власти в Российской Федерации в настоящее время остается очень низким, что является одной из основных проблем в области формирования доверия к правосудию, а также повышения эффективности судебной защиты. «Кроме всего прочего, реальное осуществление гражданами права на обращение в суд за судебной защитой зависит и от надлежащего правового регулирования этого института, и от правильного применения судебной практикой норм, его составляющих» [4, с. 12].

Таким образом, судебная защита прав и свобод человека и гражданина - это деятельность субъектов права по реализации своих процессуальных прав в пределах, установленных материальным законодательством, в целях защиты, восстановления либо предупреждения нарушения гарантированных государством прав и свобод.

В теории права судебная защита рассматривается как составная часть правоохранительной функции государства, но выделение ее из правоохранительных органов и дальнейшая индивидуализация судебной власти в самостоятельную ветвь, приводит к тому, что правосудие становится самостоятельной государственной функцией. Право на судебную защиту содержится во всех видах судопроизводства - конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве. Все они в пределах своих полномочий призваны стоять на страже законных прав и свобод человека и гражданина [2, с. 46].

Институт судебной защиты в России выполняет одну из главных задач многих государственных органов и государства в целом – обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Для эффективного решения указанной задачи международное сообщество выработало гарантии, которые отражают представление о справедливом судебном разбирательстве.

Можно выделить следующие материально-правовые гарантии:

1. Принципы и порядок организации судебных органов. Основные начала построения и организации судебных органов нашли свое выражение в принципах, которые едины для всей судебной системы.

2. Законность при осуществлении правосудия. Идея верховенства закона и подчинения только ему имеет огромное значение. Поскольку только при точном соблюдении норм материального и процессуального права в процессе осуществления правосудия, возможно восстановление нарушенных прав и свобод и установление справедливости. В связи с этим законодатель закрепил ряд средств, способствующих воплощению в жизнь принципа осуществления правосудия в точном соответствии с законом. Таковыми являются:

- Закрепление в законе права участников процесса на обжалование действий и решений суда, других субъектов, заявлять ходатайства, отводы и т.д.
- Судебный надзор;
- Надзорные полномочия прокурора.

3. Установление запрета на создание чрезвычайных судов. Как уже отмечалось ранее судебная система в РФ является единой и устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законодательством.

Чрезвычайные суды – это органы судебного производства, создание которых обусловлено особыми обстоятельствами: военное положение, чрезвычайная ситуация, революция, государственный переворот и т.д. Создание чрезвычайных судов в РФ не допускается.

Однако истории известны случаи создания чрезвычайных судов в мирное время. В 1906-1907 гг. их ввели в 82 губерниях. Еще одна волна создания чрезвычайных судов прошла в 30-х годах, в период чисток. Суды назывались «Тройками», подчинялись Народному комитету внутренних дел. Ключевой их

функцией было не осуществление правосудия, а утрата режимного порядка путем чисток среди несогласных. Итого с 1 октября 1936 года по 1 ноября 38-го «Тройками» был арестован (репрессирован) 1 565 041 человек. 50 % всех арестованных были расстреляны.

Особенностью осуществления судопроизводства в чрезвычайных судах состояло в том, что: основной целью было наказание, а не правосудие; происходило соединение функций вынесение и исполнение приговора.

4. Самостоятельность и независимость судебной власти. Данные положения являются основой любого демократического государства, поскольку именно самостоятельная и независимая судебная власть способствуют реализации норм Конституции и обеспечению верховенства закона. Для создания независимой и самостоятельной судебной власти необходимо наделить ее реальными полномочиями по контролю за органами государственной власти и соответствия вынесенными ими решений Конституции и иным нормативно-правовым актам.

Данное положение получило свое развитие в Законе РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей [3].

5. Независимость судей. Независимость означает, что судья при осуществлении правосудия должен руководствоваться только законом (ст.120 Конституции РФ). Судья не обязан давать официальные разъяснения по делу, которое находится у него в производстве.

6. Вмешательство в деятельность при осуществлении правосудия влечет за собой ответственность вплоть до уголовной. В Российской Федерации не допускается издание законов, которые умаляли бы независимость судей. В основе принципа независимости судей лежит установленный законом порядок назначения на должность судьи.

Следует отметить, что юридические процедуры, устанавливающие гарантии судебной защиты не всегда отвечают происходящим в стране

изменениям. В связи с этим возникает проблема правильного законодательного закрепления и регламентации правил, направленных на охрану и защиту прав человека и гражданина. Главной задачей законодателя в решении указанной проблемы является приведение указанных положений в соответствие с демократическими основами права в целом, действующей Конституцией и международно-правовыми стандартами, восстановление пробелов в законодательстве, совершенствование организационных и процессуальных методов реализации судебной защиты, а также повышение авторитета и доверия к судебной власти



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 N 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Небратенко О.О. Судебные механизмы защиты прав человека на внутригосударственном и международном уровнях // Администратор суда. 2017. № 3. - С. 45-50.
3. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – ст. 1.
4. Попондопуло, В.Ф. Судебная система: состояние и проблемы совершенствования / В.Ф. Попондопуло, Е.В. Слепченко // Арбитражные споры. 2014. № 1. – С. 5-24.