

Колесникова Л.В.

магистрант

*Научный руководитель: Сухинин С.А., к.пед.н
Ростовский Государственный Экономический Университет
Россия, Ростов-на-Дону*

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЗИЦИЯ РФ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Аннотация: Международная инвестиционная позиция Российской Федерации является показателем характера развития внешнего сектора экономики России. Научное сообщество все шире затрагивает тему привлекательности нашей страны, в области инвестиций, для реальных зарубежных инвесторов. На данный момент заинтересованность инвесторов находится на уровне низких показателей.

Ключевые слова: инвестиции, кризис, развитие, Россия, страна, санкции, процесс, экономика.

Kolesnikova L.V.

THE INTERNATIONAL INVESTMENT POSITION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN ENSURING ECONOMIC GROWTH.

Annotation: The international investment position of the Russian Federation is an indicator of the nature of the development of the external sector of the Russian economy. The scientific community is increasingly touching on the topic of the attractiveness of our country, in the field of investment, for real foreign investors. At the moment, investor interest is at a low level.

Keywords: investment, crisis, development, Russia, country, sanctions, process, economy.

Проблема инвестиционного обеспечения экономики России носит довольно острый характер. Национальной экономической системе необходимо обновление производственных фондов, применение новейших технологий и инноваций в производственный процесс. Однако все перечисленные действия не возможны без крупного вложения инвестиций [1,2].

Актуальность вопроса развития инвестиционного климата в России выросла в связи с необходимостью выполнения перехода российской экономики на этап эволюционного развития, который подразумевает под собой внедрение цифровых технологий в каждую из сфер экономической и повседневной деятельности человека [3].

Процесс развития экономики России в период введения и действия санкционных ограничений столкнулся со сложными условиями [4]. Данный факт проявился в следующих аспектах:

- снизились государственные доходы, получаемые вследствие экспорта сырьевых ресурсов; понизился курс национальной валюты;
- произошел активный рост инфляции, которая отрицательно сказалась на уровне жизни населения;
- выросла социальная напряженность;
- международные институты усилили давление почти на каждое направление деятельности страны во внешнем секторе;
- обострились структурные проблемы экономики и многое другое.

Воздействие негативных факторов на общеэкономическую сферу привело к негативному отражению на процесс формирования инвестиционной привлекательности страны, инвестиционный климат в которой был, и до введения санкций, неблагоприятным [5].

Россия на протяжении долгих лет ведет борьбу с оттоком капитала в оффшорные зоны. Значительный отток капитала привел к непрекращающемуся

экономическому кризису [6]. Стоит отметить, что весь мир борется с утечкой капитала в оффшорные зоны, но их финансовый поток остается стабильным, но в России данный процесс носит характер прямой угрозы развития национальной экономики.

Взаимные отношения России с остальным миром на протяжении каждого года обостряются, поскольку на планете назрел очередной цивилизационный кризис и бывшие лидеры не готовы смириться с тем, что однополярный мир постепенно превращается многополярный [7].

На этапе становления национальной инновационной системы, сложное взаимодействие России с миром может усилить разрыв социально-экономического развития относительно таких государств, как Европа, Азия, США, которые обладают большей развитостью. Россия не сможет соперничать с мощнейшими экономиками мира и оставит на долгие годы за ней роль сырьевого экспортера, без обладания возможности компенсировать упущенное [8].

Показателем оценки взаимодействия России с миром выступает международная инвестиционная позиция, которая характеризует объемность и структуру финансовых активов и обязательств страны перед нерезидентами [9]. Чистая инвестиционная позиция является разницей между внешними финансовыми активами и обязательствами. Данная позиция может относиться к положительной категории, то есть страна должна быть чистым кредитором по отношению к остальному миру, или отрицательной категории, то есть страна должна быть чистым заемщиком.

Из вышеуказанного следует, что изучение динамики развития международной инвестиционной позиции России проявляет себя, как высокоактуальный вопрос в период кризисов, которые затронули весь мир.

Постоянная нехватка финансирования приводит к стагнации экономики России. Рост политической напряженности в мире истощает надежду на увеличение прямого иностранного инвестирования в российскую экономику, которое привело бы за собой инновационные технологии и передовые инструменты рыночного управления [10].

Внутри страны были приняты действия, направленные на создание особых экономических зон, но результаты данного процесса не приблизились к ожидаемым [11], также, как и попытки повысить безопасность присутствия в экономике России иностранных инвесторов [12]. Рейтинги, которые оценивают инвестиционную привлекательность всех стран мира, указывают на отдаленность России от лидирующих позиций.

По уровню инвестиционной привлекательности Россия стоит на одной ступени с Египтом, Филиппинами, Чехией, Аргентиной, Румынией, Колумбией, что является не вполне справедливым фактом, принимая в расчет несопоставимость размеров экономик и природно-ресурсным потенциалом [13].

Российский рынок прямых инвестиций показал себя, как неспособного конкурента с рынками Китая, Индии, Мексики, которые своевременно приняли всевозможные действия, направленные на привлечение на свой рынок зарубежного инвестиционного капитала на постоянной основе, в то время как в России зарабатывают быстрые деньги, долгосрочные капиталовложения обладают высоким риском.

Крайне серьезно стоит вопрос активизации инвестиционной привлекательности отраслей реального сектора экономики России, поскольку развитие и модернизация материального производства требует колоссальных вложений, но срок окупаемости инвестиций в производственном секторе сильно отличается от срока окупаемости инвестиций в торговле или сырьевом секторе, поэтому иностранные инвестиции, которые поступают в российскую экономику, чаще всего направляются в развитие сырьевого сектора.

При этом их нельзя назвать истинно иностранными, поскольку чаще всего это обратные инвестиции, ранее выведенные за рубеж и возвращенные под видом иностранных.

В настоящее время важно привести к активизации инновационные процессы, в отраслях реального сектора, которые имеют стратегическое значение в развитии страны, таких как сельское хозяйство, пищевая промышленность, машиностроение, научно-техническая сфера и другие. Это

позволит уменьшить разрыв в отставании развития отраслей от мировых лидеров.

Данная задача не является легко выполнимой, особенно в условиях развития нового этапа мирового кризиса, предпосылки которого зародились в условиях торможения мировой экономики из-за пандемии, которая связана с распространением коронавирусной инфекции. Необходимо найти точки роста, изначально, за счет инновационных факторов.

Международная инвестиционная позиция России в период после введения санкционных ограничений имела тенденцию к ухудшению, затем постепенно начала выравниваться и возвращаться к докризисному уровню, когда в 2017-2018 гг. прослеживался экономический подъем.

Однако, отток капитала из России в оффшорные зоны отличался стабильностью, основные проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику России разрешить так и не удалось, политическое и экономическое напряжение вокруг страны сохранилось, а в свете последних событий с отравлением оппозиционно настроенного лидера Алексея Навального, стоит ожидать новой волны санкций в адрес России со стороны Европейского сообщества и США, что обернется для российской экономики последствиями непредсказуемого масштаба.

Мировая политическая ситуация вокруг России постоянно обостряется, несмотря на то что периодически, казалось бы, намечаются смягчающие обстоятельства для отмены части санкционных ограничений, но тут же возникают новые факторы, которые усугубляют и без того тяжелые отношения между Россией и странами Запада.

Сложности во взаимодействии России со странами Европы и США влияют и на ее инвестиционную привлекательность в глазах иностранных инвесторов, и на инвестиционный климат внутри страны.

Тем не менее, международная инвестиционная позиция России не так критична, как ситуация с притоком реальных прямых иностранных инвестиций

и в целом позволяет судить о достаточно эффективном государственном регулировании внешнеэкономического сектора российской экономики.

Использованные источники:

1. Дементьев Н.П. Прямые иностранные инвестиции в российской экономике: движение по кругу // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2017. Т. 3. № 1. С. 251-255.

2. Васильева Н.И. Прямые иностранные инвестиции в реальном секторе экономики России: итоги 2016 года Россия и современный мир. 2017. № 2 (95). С. 105-112.

3. Борисоглебская Л.Н., Матушанская Е.Е. Инвестиционное обеспечение цифровизации в отраслях реального сектора экономики регионов ЦФО: проблемы и перспективы // Экономические и гуманитарные науки. 2020. № 6 (341). С. 15-27.

4. Беляев С.А. Инвестиционная привлекательность России в контексте санкционной войны // Региональный вестник. 2019. № 5 (20). С. 33-34.

5. Серова Н.А. Инвестиционный и предпринимательский климат России в международном пространстве // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. № 4 (361). Т.14. С. 673-687.

6. Молчан А.С., Солонина С.В., Косенко В.В. Проблема оттока капитала России в оффшорные юрисдикции как фактор развития кризисного состояния экономики // Экономика устойчивого развития. 2019. № 2 (38). С. 70-73.

7. Халина О.В. Становление многополярности как альтернативы однополярной модели мира в условиях формирования новых центров влияния // Бизнес информ. 2019. № 5 (496). С. 8-13.

8. Матушанская Е.Е., Матушанский А.К. Проблемы и препятствия на пути становления национальной инновационной системы РФ // Вопросы социально-экономического развития регионов. – 2019. – № 1 (6). – С. 18-25.

9. Гафуров А.А. Международная инвестиционная позиция России // Наука и бизнес: пути развития. 2018. № 3 (81). С. 146-148.

10. Покровский Г.Е. Падение инвестиционной активности как признак начала стагнации российской экономики // Инновационная экономика и общество. 2019. № 2 (24). С. 15-23.

11. Калман К. Особые экономические зоны и стимулирование инвестиций: международный опыт // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 218. № 4. С. 297-307.

12. Федулова Е.А., Емохонова Ю.М. Формирование и развитие регуляторной среды доверительного управления прямыми инвестициями в Российской Федерации и мире // Непрерывное профессиональное образование и новая экономика. 2018. № 1 (2). С. 151-165.

13. Додонов В.Ю. Позиционирование национальных экономик в международных рейтингах оценки качества институтов и приток иностранных инвестиций // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 4 (49). С. 170-185.