

Жирикова А.А.,

факультет «Финансы и кредит»

Бочкова Т.А., кандидат экономических наук, доцент

Кубанский государственный аграрный

университет имени И.Т. Трубилина (г. Краснодар)

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
WAYS TO INCREASE THE FINANCIAL STABILITY OF AGRO-
INDUSTRIAL ENTERPRISES**

Аннотация

В работе предлагаются авторские пути повышения финансовой устойчивости на предприятиях агропромышленного комплекса страны. Тема актуальна по причине того, что компаниям этой сферы сложно поддерживать финансовую устойчивость по причине сложности ведения сезонного производства. Нынешнее экономико-политическое положение России лишь ухудшает ситуацию. В статье предлагаются мероприятия для наибольшего эффекта достижения финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса.

Annotation

The paper suggests the author's ways to increase financial stability at the enterprises of the agro-industrial complex of the country. The topic is relevant due to the fact that it is difficult for companies in this field to maintain financial stability due to the complexity of conducting seasonal production. The current economic and political situation in Russia only worsens the situation. The article suggests measures for the greatest effect of achieving financial stability of agro-industrial enterprises.

Ключевые слова: *финансовая устойчивость, агропромышленный комплекс, анализ финансово-хозяйственной деятельности, страхование урожая, лизинг сельскохозяйственного оборудования.*

Keywords: financial stability, agro-industrial complex, analysis of financial and economic activities, crop insurance, leasing of agricultural equipment.

Финансовая устойчивость – одна из важнейших характеристик финансового состояния предприятия, отражающая его способность функционировать и развиваться максимально эффективно используя собственные и заемные ресурсы, сохраняя платежеспособность и независимость от внешних источников финансирования.

На сегодняшний день своевременно и правильно проведенный анализ финансовой устойчивости предприятия позволит предприятию не только избежать финансового кризиса, но и принять необходимые меры для корректировки своей деятельности, что впоследствии поможет достичь хороших коммерческих результатов.

Предприятия агропромышленного комплекса (АПК) имеют повышенные риски финансовой неустойчивости. Причиной являются особенности их функционирования. Сельскохозяйственная продукция имеет ограниченный срок хранения, к тому же на результаты деятельности существенно влияют неконтролируемые природно-климатические условия. Это лишь основные негативные факторы, заставляющие компании АПК постоянно контролировать собственную финансовую устойчивость. К тому же тяжелая экономическая и геополитическая обстановка в стране повышает уровень угроз — внешний рынок сократился, доходы граждан снизились. Все вышеизложенное подтверждает актуальность выбранной нами темы.

Таблица 1. Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость сельскохозяйственного предприятия.

Показатели	Формула расчета	Факторы	Рекомендуемое значение
1. Наличие собственных оборотных средств	$СК - ВА$	СК – собственный капитал, ВА – внеоборотные активы	≥ 0
2. Наличие собственных и долгосрочных заемных средств	$СК + ДО - ВА$	ДО – долгосрочные обязательства	≥ 0
3. Общая величина источников формирования запасов	$СК + ДО + КО - ВА$	КО – краткосрочные обязательства	≥ 0
4. Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{ДС + КФВ}{КЗ + ЗС}$	ДС – денежные средства, КФВ – краткосрочные финансовые вложения, ЗС – заемные средства, КЗ – кредиторская задолженность	$\geq 0,2$
5. Коэффициент критической оценки	$\frac{ДС + КФВ + ДЗ}{КЗ + ЗС}$	ДЗ – дебиторская задолженность	$\geq 1,2$
6. Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{ОА}{КЗ + ЗС}$	ОА – оборотные активы	$\geq 1,2$
7. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	$\frac{СК}{\text{Важна баланса}}$	СК – собственный капитал	$\geq 0,44$
8. Коэффициент финансовой стабильности	$\frac{СК + ДО}{\text{Важна баланса}}$	ДО – долгосрочные обязательства	$\geq 0,7$
9. Коэффициент финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат	$\frac{СК}{З + НДС}$	З – запасы, НДС – налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	$\geq 0,65$
10. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\frac{СК - ВА}{ОА}$	ВА – внеоборотные активы	$\geq 0,2$

На основании полученных данных по первым трем показателям формируется трехкомпонентный показатель, который используется при идентификации типа финансовой устойчивости:

$S = \{S(COC), S(I_{\text{сос,до}}), S(I_{\text{общ}})\}$, где функция $S(x)$ определяется следующим образом:

– если $x \geq 0$, то 1;

– если $x < 0$, то 0.

$S(x) = \{1; 1; 1\}$ — абсолютная финансовая устойчивость;

$S(x) = \{0; 1; 1\}$ — нормальная финансовая устойчивость;

$S(x) = \{0; 0; 1\}$ — неустойчивое финансовое состояние;

$S(x) = \{0; 0; 0\}$ — кризисное финансовое состояние (на грани банкротства)

В таблице 2 показан тип финансовой устойчивости у сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края, из неё мы видим что за 2019-2021 годы у предприятий края нормальная финансовая устойчивость.

Таблица 2. Трехкомпонентный анализ типа финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края, тыс. руб.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Собственный капитал	255795353	253013590	326757116
Внеоборотные активы	265585757	275843750	390626182
Наличие собственных запасов (с НДС но приобретенным ценностям)	-9790404	-22830160	-63869066
Н LTHLUCK (+). недостаток (-) средств для формирования запасов	101837331	101018638	126143295
Долгосрочные пассивы	-111627735	-123848798	-190012361
Сумма собственного оборотного капитала и долгосрочных кредитов и займов	1249069-46	130558047	202226859
Излишек (+). недостаток (-) средств для формирования запасов	115116542	107727887	138357793
Краткосрочные кредиты и займы	13279211	6709249	12214498
Сумма собственного оборотного капитала, долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов	118469250	126706798	153164764
Излишек (+), недостаток (-) средств для формирования запасов	233585792	234434685	291522557
Тип финансовой устойчивости	131748461	133416047	165379262
	S = (0; 1; 1)	S = (0; 1; 1)	S = (0; 1; 1)

Первым важнейшим способом повышения финансовой устойчивости предприятий АПК является ежемесячная, возможно, даже еженедельная диагностика финансово-хозяйственной деятельности (ФХД). Она должна состоять из вертикального, горизонтального, трендового, факторного и коэффициентного анализов.

Вертикальный анализ позволит выявить долю каждого актива и пассива в балансе компании [1]. Это важно, например, для отслеживания количества запасов и обязательств. Именно эти два аспекта чрезвычайно важны для предприятий АПК — затоваривание склада может привести к потере урожая, а чрезмерные долги — напрямую ухудшают финансовую устойчивость компании. Горизонтальный анализ позволит выявить динамику по каждому активу и пассиву [2]. Это даст возможность определить, насколько темпы сокращения, например, обязательств, согласуются с планами предприятия. Трендовый анализ позволит сравнить достижения предприятия со значениями конкурентов [3]. Это важно для общего мониторинга ситуации на рынке. Факторный анализ позволит выявить, какие элементы наиболее влияют на основные показатели фирмы. Для АПК, например, важно учитывать природно-климатические условия. Здесь рекомендуется применять теорию игр с природой, так как она позволит, исходя из всех выявленных факторов, сделать наиболее верный выбор возделываемых культур, посевных площадей, средств обработки, применяемых технологий и иных аспектов. Коэффициентный анализ напрямую выделит проблемы в сфере финансовой устойчивости предприятия [5]. Именно этот анализ в данном случае ключевой, так как он выделит проблемы, а предыдущие элементы диагностики позволят изучить динамику и ситуацию по этим параметрам. Зачастую предприятия АПК не проводят или реализуют такую диагностику редко, что ведет к отсутствию сведений об ухудшении финансовой устойчивости. Это, в свою очередь, не дает возможности предпринять необходимые меры. В результате, именно диагностика ФХД является первым направлением в повышении изучаемого параметра.

Как уже было сказано выше, от природно-климатических условий значительно зависит финансовая устойчивость предприятий АПК. Исходя из этого, одним из важнейших направлений стабильно высоких значений этого параметра является страхование. На данный момент многие страховые компании предлагают застраховать урожай от гибели по различным причинам. Данный метод позволяет не только получить необходимую компенсацию за низкий полученный урожай по климатическим причинам (засуха, наводнение), но и по природным (поражение культур вредителями). В результате, предприятие АПК сможет компенсировать ущерб, ликвидировав существенный риск банкротства.

Государство активно субсидирует предприятия АПК, при этом некоторые лица не пользуются этими льготами по незнанию специалистов хозяйства или иным причинам [4]. Применение на практике субсидий дает возможность существенно снизить риски финансовой неустойчивости компаний сферы АПК.

Необходимо отметить агролизинг. Такой вид приобретения оборудования и сельскохозяйственной техники позволит снизить расходы на кредитование или полное разовое приобретение основных средств. Данный метод обязательно нужно применять предприятиям АПК, к тому же можно получить государственную поддержку в виде возмещения части затрат на приобретение техники.

Некоторые методики косвенно улучшают финансовую устойчивость предприятий АПК. Например, уменьшение времени на сельскохозяйственные работы, интенсификация использования почвы с помощью удобрений, улучшение производительности труда работников через автоматизацию, увеличение вооруженности основными средствами, повышение мотивации работников, развитие широкой специализации компании. Каждое мероприятие положительно отражается на предприятии, улучшая его финансовую устойчивость.

Для предприятий АПК могут быть полезны и достаточно универсальные рекомендации. В первую очередь необходимо постоянно выявлять направления уменьшения себестоимости продукции. Это может быть увеличение автоматизации, которая приведет к снижению расходов на персонал, применение новейших технологий, контроль издержек менеджеров и работников в целом. Рекомендуется регулярно проводить инвентаризацию. Она поможет выявить наиболее ликвидные и неликвидные товары, недостаток и избыток определенной техники, оборудования, сырья, условия хранения, которые могут не соответствовать определенным требованиям. Неиспользуемую технику можно реализовать или сдать в аренду, что увеличит приток денежных средств и способствует улучшению финансового благополучия предприятия. К тому же есть вероятность выявления складских помещений, которые не используются в производственном процессе. Передача в аренду складских, технических и производственных помещений так же может стать источником дополнительного дохода. Важно изучать формируемые компанией резервы. Некоторые из них могут быть чрезмерными, в некоторых случаях наоборот, недостаточными. Нужно изучать систему сбыта продукции, возможно, существуют покупатели, заинтересованные в экологически чистой продукции и готовые приобретать ее по большей цене. Можно рассмотреть снижение логистических издержек компании, уменьшить расходы на документооборот, сформировать более жесткие условия для покупателей (снижение срока оплаты полученного товара) и лояльные условия для себя при контакте с поставщиками (например, оплата товаров только после их получения в течение двух недель). Рекомендуем изучать обязательства компании, так как долгосрочные обязательства являются наиболее приемлемыми, по сравнению с краткосрочными. Если есть возможность переклассифицировать их, этим нужно воспользоваться.

Исходя из вышеизложенного, делаем вывод, что на данный момент необходимо повышать финансовую устойчивость компаний АПК. Для этого

существует множество способов, однако, рекомендуем в первую очередь использовать характерные для АПК элементы, переходя постепенно к более универсальным. Все предложенные нами рекомендации позволят улучшить финансовую устойчивость компаний сферы АПК.

Список использованной литературы

1. Вронская, А. А. Аналитические аспекты управления финансовой устойчивостью в организациях аграрного сектора / А. А. Вронская, О. В. Назарова // Актуальные вопросы современной экономики. — 2022. — № 4. — С. 193–200. — DOI 10.34755/IROK.2022.80.28.007.

2. Горбунова, О. А. Направление развития финансовой стратегии сельскохозяйственного предприятия / О. А. Горбунова, О. В. Кравченко // Вестник Международного института рынка. — 2021. — № 1. — С. 22–27.
3. Мамий С.А., Сергеева А.И. К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. III Международная научно-практическая конференция. 2015. С. 520-527.
4. Бочкова Т.А., Каценко К.И., Ларина Н.В. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ // ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ XXI ВЕКА. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 23-26.
5. Бочкова Т.А., Адамян Н.Э., Петрова Я.В. ЗНАЧИМОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
6. // ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ XXI ВЕКА. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 20-23.