

Шумов К.А.

курсант

Академия ФСО

России, г. Орёл

Научный руководитель: Шевченко О.И.

МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Аннотация: Цель исследования – определить условия смены парадигмы экономического развития России. В статье даётся сравнение современной ситуации с историческим опытом перехода к мобилизационной экономике. Особое внимание уделено опасности подмены перехода экономики на мобилизационные рельсы внедрением экстремального управления без смены парадигмы. Научная новизна заключается в разработке инструментов мобилизации экономики.

Ключевые слова: мобилизационная экономика.

Shumov K.A.

FSO Academy

Russia, Orel

Scientific adviser: Shevchenko O.I.

MOBILIZATION ECONOMY

Abstract: The purpose of the study is to determine the conditions for changing the paradigm of Russia's economic development. The article compares the current situation with the historical experience of the transition to a mobilization economy. Special attention is paid to the danger of replacing the transition of the economy to the mobilization rails with the introduction of extreme management without changing the paradigm. The scientific novelty lies in the development of economic mobilization tools.

Keywords: mobilization economy.

Сегодня Россия должна преодолеть невероятное внешнее давление и сохранить экономическую эффективность. Необходимо перестроить российскую экономику для успешной работы и в стабильном, и в мобилизационном вариантах. Мобилизационный сценарий предполагает сосредоточение всех ресурсов страны на выполнении главных задач и требует вне рыночного управления ими, как созданием положительных и отрицательных стимулов для хозяйствующих субъектов, так и прямым их принуждением. После достижения заявленных целей возможны два способа возврата к регулярной экономике: если мобилизация была частью экстремального управления, то экономика возвращается к прежнему состоянию, а если мобилизация проводилась в ходе спланированного процесса антикризисного управления, то возможен переход экономики на новый, более высокий качественный уровень.

Согласно работе [1], кризисная ситуация – это такое изменение состояния народного хозяйства регионов России, предотвращение которого требует вмешательства федеральных законодательных и исполнительных органов власти и использования чрезвычайных методов государственного экономического регулирования территориального развития. Такая ситуация служит отправной точкой мобилизации.

Для построения мобилизационной модели должны существовать следующие характеристики экономики:

1. Цели экономики, понятные и достижимые, актуальны для общества в целом [2]. Отмобилизованная экономика принята большей частью населения для принуждения остальной его части. Идеологию, политику, стратегию и концепцию мобилизации поддерживает его активная часть;

2. Определены цели, после достижения которых будет сделана обратная конверсия мобилизационной экономики в её стабильное состояние (реабилитация);

3. Доступны ресурсы, которые подлежат мобилизации, и их владельцы готовы предоставить их в распоряжение государства;

4. Разработаны организационно-экономические механизмы перехода к мобилизационной экономической модели;

Без выполнения всех сформулированных выше условий переход к мобилизационной экономике просто невозможен.

Состояние экономики России как объекта мобилизации

До перехода к мобилизационной модели экономика России имеет следующие особенности:

1. Высокая концентрация капитала, значительная часть которого заключена в подконтрольных государству структурах;

2. Вывоз капитала и хранение высоколиквидных активов за рубежом;

3. Низкая автономность инвестиционной системы с использованием иностранного кредитного капитала;

4. Преобладание в экспорте либо сырья, в первую очередь углеводородного, и обеспечиваемой относительно дешёвыми энергоносителями продукции металлургии и химической промышленности, либо наиболее высокотехнологичной продукции военно-промышленного комплекса, к примеру - атомной и авиакосмической отраслей.

5. Отсутствие официальной идеологии и чётко обозначенных перспективных внешне- и внутривнутриполитических направлений. Мобилизационной идеей может служить патриотизм, но и его концепция тоже явно не сформулирована;

6. Государственные и общественные структуры (Общественная палата и др.) сформированы в других условиях и не вполне подходят для проведения мобилизации экономики и общества [3];

7. Не определена социальная группа как опора мобилизации и не обозначены меры её стимулирования. В этом качестве могут быть

рассмотрены властные структуры и крупный бизнес. Государственный аппарат, особенно его силовой блок, способен в основном использовать внеэкономические методы мобилизации, а предприятия крупного бизнеса разработали планы действий в чрезвычайных ситуациях. Однако эти сценарии не антикризисного, а экстремального управления, и не предусматривают перевод экономики на более высокий уровень после завершения мобилизации.

Исторический опыт мобилизации экономики

В новейшей истории наиболее интересный опыт экономической мобилизации имеется в СССР [4, 5], России и государствах постсоветского пространства (за исключением стран Прибалтики), в послевоенной Германии, а также в США, Великобритании, Японии. Этот опыт наработан в период Второй мировой войны, включая предшествующий период и послевоенные годы. Например, проблемы преодоления экономической отсталости решались в СССР в рамках концепции «мобилизационной стратегии», когда уровень культуры и образования населения повышался с опорой на авторитарную идеологию и соответствующие методы управления [6], жесткое государственное регулирование заработной платы и невысокую разницу в минимальном и максимальном ее размерах, что зависело от результатов труда при существенной государственной дифференциации качества жизни и уровня потребления по регионам страны и дефиците жилья. В итоге сложилась планово-распорядительная модель инвестиционного процесса, как модификация мобилизационной модели хозяйствования, дополненная ограничениями использования хозяйственно-денежных форм.

В рассматриваемой модели инвестиционного процесса почти весь комплекс инвестиционных проектов и программ обуславливались пятилетним планом. Отдельные блоки последнего рассматриваются

государственными структурами, а именно – министерствами и ведомствами. При этом государство посредством Госснаба, Стройбанк выделяли под инвестиционные проекты реальные инвестиционные ресурсы.

Также любопытен опыт конверсии экономик, при чём экономики СССР и США так и не были всецело конверсированы, из-за начала в 1946 г. первой «холодной войны».

Опыт конверсии экономики России в начале 1990-х гг. рационально анализировать как проект мобилизации ресурсов для их вывода за пределы экономических границ России вместе с параллельной заменой экономической модели общества. Но целью этой «квазимобилизации» являлось накопление национальных ресурсов у группы лиц, которые представляли собой опору общественно-политического курса в то время, что было отличием от декларируемых целей.

В течении восстановления экономики в Стране восходящего солнца (Японии) после Второй мировой войны государство брало под контроль банковскую часть и мобилизовало сбережения большинства населения, предоставляя данные средства на льготных условиях корпорациям в обмен на сотрудничество. Преимуществом такой модели является право мобилизации существенных средств на эффективные инвестиции; негативная часть – политизация процесса планирования инвестиций и также коррупция политических кругов [6, 7].

С целью решения задач по мобилизации современной экономики в России есть смысл в рассмотрении опыта мобилизации с помощью финансовых инструментов, который разрабатывался в США и неоднократно с различной степенью успешности использовавшийся в других странах. Однако этот инструментарий пользуется инфляционной моделью экономики, которая предполагает некоторый избыток финансовых ресурсов, что не является характерным для экономики России.

Интенсивность использования инструментария прямого распределения ресурсов зависит от степени мобилизации экономики. Великобритания, страна с сугубо рыночной экономикой и традициями частной собственности, в самый тяжелый для себя период Второй мировой войны с июня 1940 г. по июнь 1941 г. активно использовала национализацию и прямое распределение ресурсов [8].

Актуальные задачи российского государства и мобилизация экономики

Сейчас России нужно изменить вектор развития экономики. Наибольшую опасность представляют собой не политико-экономические санкции внешних игроков, которым противопоставляются политические же действия, а собственные системные противоречия [9]. Экстремальное управление не приведёт к их разрешению, но может дать время для мобилизации экономики по антикризисному сценарию с последующим её выходом на качественно более высокий уровень.

Согласно работе [10] мобилизационная модель инвестиционного процесса характеризуется следующими атрибутами:

- полной инвентаризацией наличных ресурсов и потребностей в них для правильной выработки стратегии их использования;
- снижением роли денег в инвестиционном развитии при увеличении роли прямого распорядительного управления;
- монополией государства на внешнеэкономическую, в первую очередь экспортно-импортную деятельность с аккумуляцией иностранной валюты в руках государства.

В данный момент Россия не отвечает указанным требованиям и по этому критерию не готова к немедленному внедрению мобилизационной модели экономики. Нужен переходный период подготовки, в который будут созданы необходимые инструменты:

1. Властные структуры для привлечения ресурсов: определения, мобилизации и сосредоточения имеющихся внутри государства ресурсов, в том числе хранящихся у населения – не имеющиеся структуры экстремального управления, а инструменты антикризисной мобилизации [7].

2. Финансово-эмиссионные и кредитные инструменты, включая управление денежной массой и займы у населения. Полученные средства должны направляться на критические мобилизационные производства и на пополнение резервных фондов. Эти инструменты должны способствовать монополизации государством внешнеэкономической деятельности и препятствовать вывозу капитала из России.

3. Государственные и окологосударственные институты, ориентированные на мобилизацию экономики. Такими институтами могут служить партийные и общественные структуры.

4. Легитимизация распределения части ресурсов частного бизнеса на приоритетные государственные программы под угрозой национализации этих ресурсов.

5. Разъяснение населению необходимости мобилизации. При непосредственной угрозе уничтожения государства и населения эта необходимость очевидна, в других случаях следует сформировать социальную группу, поддерживающую мобилизацию, и консолидировать общество вокруг неё.

6. Создание запаса нефинансовых стратегических резервов, материальных ресурсов и производственных мощностей.

7. Внедрение концепции инновационного развития и повышение гибкости системы стандартизации в стране для нужд мобилизации экономики.

8. Мобилизация информационных ресурсов: как средств общения, соцсетей и средств массовой информации, так и искусства, – литературы, кино, живописи и театра.

9. Создание идей, способных консолидировать население России, даже вне задач мобилизации.

10. Внедрение идеи личной ответственности каждого за успех мобилизации.

11. Мобилизация интеллектуального и нравственного ресурса общества.

12. Мобилизация научного мира России на создание инновационных и прорывных технологий, стимулирование изобретателей и менеджеров по внедрению инноваций.

13. Разработка новой парадигмы и специального режима стратегического управления российской экономикой.

Структурные изменения в экономике обязаны сопровождаться увеличением эффективности как промышленности, так и сельского хозяйства. Вместе с этим должно быть оптимальное распределение финансов между такими секторами с учетом показателей рентабельности на единицу вложенного капитала и других показателей эффективности.

Нужно создание финансово-экономической, инвестиционной и производственной концепции для обеспечения развития мобилизационной экономики инновационного типа.

Успех этого развития будет определяться по следующим критериям:

Рост валового национального продукта, определённого по паритету покупательной способности, главным образом за счёт инновационных продуктов.

Снижение диспропорций экономики между её отраслями, стратегически важными для мобилизации.

Сохранение консолидации общества.

И, наконец, собственно достижение целей и задач, поставленных перед обществом и экономикой России при переходе к мобилизационной экономике.

Использованные источники:

1. Филин С.А. Теоретические основы экономических циклов и управление в условиях кризиса: монография. М.: РУСАЙНС, 2015. 334 с.
2. Якушев А.Ж. «Государство собственников» как управленческая доктрина мобилизационной экономики: материалы Международной научно-практической конференции «Факультет менеджмента: 70 лет организационно-управленческих инноваций». М.: Палеотип, 2015. 408 с.
3. Якушев А.Ж. Модернизация национальной экономики: проблемы и решения. М.: Экспертно- консалтинговый центр «Профессор», 2014.
4. Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века: сб. материалов Всероссийской научной конференции / под ред. Г.А. Гончарова, С.А. Баканова. Челябинск: Энциклопедия, 2009. 571 с.
5. Седов В.В. Мобилизационная экономика: советская модель. Челябинск: Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2003. 177 с.
6. Сухарев О.С. Экономическая модель «несырьевого» развития России // Инвестиции в России. 2007. № 10. С. 10–15.
7. Филин С.А. Инвестиционные возможности экономики и решение проблемы неплатежей: монография. М.: Благовест-В, 2003. 510 с.
8. Фототов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М.: Наука, 1993. 287 с.
9. Тейлор А.Дж.П., Якобсен Г.А. Вторая мировая война: два взгляда. М.: Мысль, 1995. 560 с.
10. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. Киев: Итем Лтд, 1995. 736 с.