

Байханова Н.

ассистент кафедры инфекционных болезней

Андижанский государственный медицинский институт

Андижан, Узбекистан

**ВАЖНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВАКЦИНАЦИИ В ПРОФИЛАКТИКЕ
ПАЗИТАРНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ**

Резюме. На современном этапе развития общества основой борьбы с инфекционной патологией является иммунопрофилактика. По подсчетам специалистов ВОЗ за последнее столетие продолжительность жизни человека увеличилась в среднем на 30 лет, из них на 25 лет - благодаря прививкам.

Изменения взглядов (модернизация) в отношении иммунопрофилактики нашли отражение в нормативных документах регионального уровня.

Национальный календарь профилактических прививок (1997, 2001, 2008, 2011 г.г.), а также позволили довести охват профилактическими прививками до 96-99% по всем прививаемым инфекциям.

Ключевые слова: паразитарная заболевания, профилактика, вакцинация.

Baikhanova N.

Assistant of the Department of Infectious Diseases

Andijan State Medical Institute

Andijan, Uzbekistan

THE IMPORTANCE OF STUDYING THE EFFICACY OF OCCUPATIONAL VACCINATION IN THE PREVENTION OF PARASITIC DISEASES

Resume. At the present stage of development of society, the basis of the fight against infectious pathology is immunoprophylaxis. According to WHO experts, over the past century, human life expectancy has increased by an average of 30 years, including 25 years due to vaccinations.

Changes in attitudes (modernization) in relation to immunoprophylaxis are reflected in regulatory documents at the regional levels.

The National Calendar of Preventive Vaccinations (1997, 2001, 2008, 2011), and also allowed to increase the coverage of preventive vaccinations to 96-99% for all vaccinated infections.

Key words: parasitic diseases, prevention, vaccination.

Актуальность. Давно установлено, что наиболее распространенными среди больных повсеместно в мире являются кишечные паразитозы[5]. Несмотря на огромные усилия, прилагаемые для борьбы с ними, достижения далеки от желаемого. Одновременно с этим раскрываются новые стороны социально-экономической значимости кишечных паразитозов, в частности, их воздействие на физическое и психическое развитие детей, на повышение среди них различной заболеваемости[2,6].

Ухудшению ситуации по кишечным гельминтозам в мире способствует ряд транснациональных явлений. Среди них следует отметить глобальное потепление климата земли, что благоприятствует распространению инвазий, изменяющих сложившуюся эндемичность территорий[3,8]. Выраженными благоприятствующими распространению инвазий являются такие глобальные социальные явления, как войны, миграция населения, нехватка пищи и особенно процессы урбанизации.

Все это заставляет изыскивать новые, нетрадиционные подходы по ограничению распространения паразитозов как в целом, так и отдельных их групп и нозологий[1,7].

Среди них особенно следует отметить меры генетического контроля восприимчивости и устойчивости к паразитарным болезням, меры оценки методов контроля за кишечными паразитами, гипотеза избирательного изменения и уклонения паразитов от иммунного воздействия, выработка новых подходов в диагностике, лечении и профилактики инвазий среди больных, санитарно- гигиенического воспитания детей. Естественно, реализация новых подходов, основная цель которых – снизить заболеваемость среди детей кишечными паразитами и тем самым создать благоприятные условия для повышения их здоровья, возможно, путем новых, специальных исследований[4]

При поступлении в организм возбудителя включается механизм защиты организма от инфекций - сложная цепь защитно-приспособительных реакций, направленных на его удаление и ликвидацию структурно-функциональных нарушений, возникших в ходе болезни. Последние возникают только тогда, когда механизмы адаптации оказываются несостоятельными [3,5].

Механизмы, препятствующие проникновению в макроорганизм возбудителей и их размножению, могут быть разделены на неспецифические (играют роль при контакте с любым или многими возбудителями) и специфические (направленные против одного определенного возбудителя). Между механизмами резистентности и иммунитета существует своеобразный синергизм, что усиливает защиту [7].

Цель исследования. Целью проведенного исследования было изучение роли среднего медицинского персонала в организации вакцинопрофилактики, изучение информированности родителей о проведении прививок их детям и отношение к прививкам в целом.

Материалы и методы исследования. Используемые методы: метод теоретического анализа литературных источников и нормативной документации, анкетирование, эмпирические, математической статистики и аналитические.

Результаты исследования. В медицинской практике пока нет условий для определения уровня антител у всех вакцинированных, хотя серологический мониторинг широко применяется для оценки коллективного иммунитета, а серологический скрининг — для подбора контингентов людей при испытании новых вакцин.

В идеале желательно знать потенциальную способность каждого человека развивать иммунитет против возбудителей конкретных инфекций еще до проведения вакцинации. Проблема прогнозирования развития иммунитета на вакцину у отдельных людей практически не разрабатывается.

Иммунологическую персонализацию вакцинации можно проводить за счет подбора вакцин (среди однонаправленных препаратов), выбора доз, схем введения вакцин, использования адъювантов и других средств иммуномодуляции.

Имеется мнение, что общее количество людей, нуждающихся в коррекции развития иммунитета, составляет 25% от числа всех вакцинируемых людей. Годовые статистические отчеты лечебного учреждения, аналитические отчеты, анкеты, прививочные карты.

В результате опроса выяснилось, что 71,8% опрошиваемых родителей хотели бы получать сведения о вакцинопрофилактике от медицинских работников; 13% – из распространяемых информационных материалов; 8,7% – из средств массовой информации и 6,5% – от знакомых и родственников.

Таким образом, в результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

- Показатели привитости детского населения соответствуют плану профилактических прививок.

- Результаты анкетирования позволили определить отношение родителей прививаемых детей к вакцинации против инфекционных заболеваний, их знания и источники получаемой информации, а также пожелания к получению информации по данной проблеме.

- Вакцинопрофилактика является очень важной функцией в борьбе с инфекционными заболеваниями всего населения, и начинать ее необходимо с детского возраста. Такое же мнение высказывают эксперты ВОЗ, которые определили, что всеобщая иммунизация в соответствующем возрасте - лучший способ предотвращения многих инфекционных заболеваний. А в детском возрасте она особенно важна в связи с тем, что именно в этом возрасте идет подверженность таким заболеваниям, как коклюш, корь, дифтерия, гепатит А, полиомиелит и другие. Только благодаря целенаправленной работе по иммунопрофилактике в России удалось добиться отсутствия заболеваемости по ряду управляемых инфекций. Улучшились показатели охвата профилактическими прививками детей в некоторых регионах страны до 98-99%.

Отсюда следует, что для выполнения и поддержания на должном уровне достигнутых результатов в вопросах вакцинопрофилактики необходимы грамотные, умные и хорошо подготовленные специалисты сестринского дела, которые обязаны знать методы профилактики и уметь организовывать свою работу, а также активно взаимодействовать с населением в вопросах пропаганды профилактических прививок. Для повышения эффективности вакцинации детей и подростков медицинским сестрам необходимо строго выполнять нормативные требования.

Вывод. Полученные в результате исследования данные позволили определить роль сестринского персонала в вопросах организации вакцинопрофилактики, а также помогли разработать предложения по повышению качества профилактической работы на поликлиническом этапе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Суздальцев А.А. Справочник по диагностике и профилактике наиболее распространенных инфекционных и паразитарных болезней / А.А. Суздальцев [и др.]; Минздравсоцразвития, ГОУ ВПО СамГМУ. - Самара: Центр перспективного развития, 2009. - 46 с.
2. Макаров В.В. О проблеме причинности инфекционных заболеваний // Вестн. РАСХН. - М., 2013. – 40 с.
3. Медик В.А. Общественное здоровье и здравоохранение / В.А. Медик, В.К. Юрьев. - М.: Професионал, 2009. - 432 с.
4. Покровский В.И. Инфекционные болезни и эпидемиология / Покровский В.И., Пак С.Г., Брико Н.И., Данилкин Б.К. - 3-е изд. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 875 с.
5. Деева Э.Г. Грипп. На пороге пандемии: руководство для врачей. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. – 210 с.
6. Giesecke Johan. Modern Infectious Disease Epidemiology, London. Sydney. Auckland, 1994, p. 220–234.
7. Fedson David S. Measuring protection: efficacy vs effectiveness. Pasteur Merieux MSD Lyon, Франция
8. Plotkin Stanley A., Orenstein Walter, Offit Paul A. Vaccines. Fifth edition. Elsevier, 2008, 1748 p.