

Крыцына А.С.

студент

*Восточно-Сибирский филиал Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования*

«Российский государственный университет правосудия»

г. Иркутск, Россия

Научный руководитель: Власова Е.Л., к.п.н., доцент

*Восточно-Сибирский филиал Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования*

«Российский государственный университет правосудия»

г. Иркутск, Россия

РАЗВИТИЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Аннотация: Настоящая статья раскрывает особенности бюджетного федерализма Российской Федерации, в том числе конкретно рассмотрена система межбюджетных трансфертов. Данная система позволяет выделять финансовую помощь субъектам государства. В статье определены проблемы, которые касаются межбюджетных трансфертов, поэтому предложены возможные пути решения таких проблем.

Ключевые слова: межбюджетный федерализм, субъекты, финансовая помощь, трансферты

Krytsyna A.S.

student

**East Siberian Branch of the Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education "Russian State University of Justice"**

Irkutsk, Russia

Supervisor: Vlasova E.L., PhD, Associate Professor
East Siberian Branch of the Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education "Russian State University of Justice"
Irkutsk, Russia

DEVELOPMENT OF INTER-BUDGET TRANSFERS IN THE CONTEXT OF THE RUSSIAN MODEL OF FISCAL FEDERALISM

Annotation: This article is devoted to the implementation of budget reform in the Russian Federation, which leads to an increase. The conclusion is also made about the inefficiency of the system of inter-budget transfers and the directions of further development of the system of inter-budget transfers are proposed.

Keywords: transfers, fiscal federalism, inter-budgetary relations

Как мы знаем, в 1998 году произошло немаловажное событие - кризис в сфере финансовой системы, в связи с чем у органов государственной власти возникла необходимость приостановить операции по перечислениям налоговых поступлений, что снова повлекло за собой проблемы не полной регулированности межгосударственных отношений в федерации. Особенно это отразилось в области межбюджетных связей. Назрели злободневные вопросы, касающиеся системы бюджетов всех уровней, разработки механизмов в сфере финансов, которые укрепляли бы государство.

Бюджетная система играет большую роль в случаях, когда ответственность за население страны, поддержание его жизни и развитие возлагаются на государственные и муниципальные органы. Данную систему можно назвать стабилизатором и укрепляющим фактором. Отношения между уровнями бюджетной системы по своей сути обеспечивают баланс территориальных единиц с целью достижения

социальной справедливости, роста в сфере экономики и целостности государства.

Согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации межбюджетные трансферты представляют собой средства, которые предоставляются одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации¹.

Межбюджетные трансферты также выполняют важные функции по укреплению единства государства и созданию баланса между уровнями бюджетной системы.

Наилучшее перераспределение и распределение финансовых средств, баланс интересов Российской Федерации и субъектов могут быть получены в случае создания на базе межбюджетных отношений целесообразной модели бюджетного федерализма².

Главные показатели ее устойчивости состоят в достоверности отношений в сфере бюджетной системы, учета особенностей субъектов, а также устранение больших различий в их бюджетном положении.

По мнению многих исследователей, в Российской Федерации постепенными шагами произошло формирование модели бюджетного федерализма, где особенно сочетаются принципы кооперации и конкуренции с административным контролем федерального центра. Однако, существует и противоположные точки зрения относительно бюджетного федерализма. Некоторые исследователи полагают, что в Российской Федерации существует унитарная бюджетная система.

Если изучать все аспекты, то субъекты находятся в состоянии конкурентноспособности за создание на их территории в наибольшей

¹ "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 21.11.2022)

² Васильев Ю.В., Кузнецов Н.Г., Пороло Е.В. Политика реформирования налоговой системы России: Монография /РГЭУ «РИНХ». Ростов -н/д, 2018. С.59

степени прибыльных предприятий, получение денежных средств из федерального бюджета и других государственных ресурсов. Также ключевые компетенции и денежные ресурсы находятся во владении федерального бюджета, устанавливающего единые нормативно-правовые акты, регулирующие наиболее важные вопросы. Кроме того, государство обеспечивает единство налоговой системы на всей территории Российской Федерации.

Все вместе это составляет присущие черты и признаки кооперативного федерализма немецкого государства. Но в отличие от модели Германии в Российской Федерации обеспечена эффективность регионального управления, как правило, посредством установления государством перед субъектами важных целей. После органы федеральной власти анализируют и оценивают работу субъектов РФ в сфере бюджетной системы.

Злободневная и актуальная проблема состоит в улучшении бюджетной системы на всех уровнях, объединяющей федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, то есть, 89 регионов и местные бюджеты. Базовый принцип бюджетного федерализма означает, что каждый субъект РФ имеет свой бюджет и действует в границах закрепленных за ним бюджетных компетенций в точном соответствии с законодательством.

Нужно отметить две главные составляющие:

1. Все субъекты РФ являются равноправными в денежных отношениях с центром, однако формы таких взаимоотношений по согласованию могут быть различными.

2. Разграничение сфер деятельности и ответственности между центральной властью и субъектами Федерации.

3. Бюджет каждого уровня составляет самостоятельные источники финансирования, в свою очередь, органы власти имеют право

по собственной инициативе принимать решения относительно направления расходования данных средств.

Однако нужно заметить, что на практике встречаются проблемы и взаимоотношения федерального бюджета, бюджетов субъектов и местных бюджетов крайне неустойчивые и расплывчатые. Возникают некоторые противоречия по поводу вопросов о расходовании средств на те или иные цели. На сегодняшний момент бюджетная система является сложной и запутанной. Я думаю, что необходимо создать такие меры, которые позволят привести бюджетную систему РФ в соответствие.

Субъекты Российской Федерации поделены на два вида:

1. регионы-реципиенты.
2. регионы-доноры.

Необходимость такого деления состоит в том, что установить баланс между уровнями развития территорий страны, что объясняется необходимостью более или менее осуществить баланс между уровнями развития территорий.

Первый вид регионов не имеет ресурсов для обеспечения в полной мере своих бюджетополучателей, поэтому они получают из центра страны трансферты, которые определяются как безвозмездные дотации.

Так, в середине 1998 года трансферты охватывали от 3 до 16% дефицита бюджетов регионов, а в отдельных субъектах и до 8%. Вместе с этим они переводят в федеральный бюджет положенные по нормативам налоговые поступления, то есть, обязательные и безвозмездные платежи, принуждаемы силой государства. Такую ситуацию можно назвать встречным движением денежных средств³.

При встречном расчете отмечается, что некоторые из них получают намного больше, чем отдают. В 1995 году, по официальной статистике,

³ Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Совершенствование межбюджетных отношений и пространственное развитие в 2021–2023 годах. Экономика. Налоги. Право. 2021;

было 64 региона-получателя федеральной помощи, в 1996 году - 78, в 1997 году - 81. То есть, можно заметить увеличение. Регионы-доноры отдают в доход государства обязательные платежи, удовлетворяют свои потребности и делятся с иными регионами долей собственных доходов⁴.

Например, в 2022 году дополнительно были включены 23 субъекта РФ, что на 10 больше, чем в прошлом 2021 году. Другие 62 субъекта РФ, таким образом, получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2022 году.

Иногда на практике вышеперечисленные виды регионов представляется трудно различить. Следует с вниманием принимать утверждения о том, что десять регионов РФ "содержат" все другие. Учитывая все финансовые потоки, из федерального бюджета в региональные и обратно в полной мере может оказаться, что федеральная помощь меньше, чем средства, которые направляются данным регионом в центр.

Важным элементом структуры межбюджетных отношений, базой построения бюджетного федерализма в некоторых государствах являются межбюджетные трансферты или гранты. Первые делятся на целевые и нецелевые, условные и безусловные, фиксированные и пролонгируемые. Они выделяются с целью оказания финансовой помощи, в том числе софинансирования, на финансирование переданных расходных обязательств финанси и кредит.

В ходе бюджетного реформирования была определена система межбюджетных трансфертов, представляющих собой финансовую помощь и субвенции.

Финансовая помощь выделяется на:

⁴ Приказ Минфина России от 11.11.2021 N 493 (ред. от 14.12.2021) "Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации"

- на необусловленную (нецелевую и безусловную) финансовую помощь, представляемую в Российской Федерации в качестве дотаций;
- на обусловленную (целевую и (или) условную) финансовую помощь, то есть в качестве субсидий.

Данные трансферты на федеральном уровне предоставлены из многих фондов. Каждый фонд имеет собственные особенности и преследует конкретные цели. Трансферты в границах каждого фонда имеют свою, специфичную методику предоставления, что, в первую очередь, присуще для субсидий.

В соответствии с бюджетной реформой, изменением целей и задач социально-экономического развития регионов происходило развитие межбюджетных трансфертов.

По мере прохождения реформ, в том числе на федеральном и региональном уровнях, на сегодняшний момент система все еще страдает отсутствием целесообразной налоговой автономии на субнациональном уровне. Доходы от налогов, которые распределяются в соответствии с источником их получения, система которых может изменяться только на федеральном уровне, по-прежнему являются самой крупной долей региональных поступлений⁵.

Также существуют недостатки в выборе налогов, распределяемых между центром и региональными бюджетами, а также в пропорции, в которой делятся распределенные налоговые доходы между субнациональными органами управления.

Системы распределения доходов между региональными и местными бюджетами продолжают существовать по методике “нормирования”, причем посредством непрозрачной системы трансферты пропорционально распределяются, ежегодно меняясь.

⁵ Тхамодокова, И.Х. Разграничение расходных полномочий и доходных источников как основа формирования бюджетов субъектов Федерации // Финансы и кредит. - 2019. - № 25. - С.41-44.

Данная методика создавала отрицательное влияние для мобилизации доходов, так как региональные органы власти по установившейся практике возмещают собственные расходы, отбирая любые дополнительные доходы, которые получены местными бюджетами.

Несмотря на существование централизованного национального налогового органа, большим недостатком налоговой службы являлась неспособность федерального агентства по сбору налогов производить эффективный контроль над региональными и местными службами.

В общем, можно отметить, что система внутренних государственных отношений, которая существует на данный момент, стимулирует у должностных лиц всех уровней неправильное отношение к процедуре сбора налогов. Кроме того, существует противостояние федеральному центру (на региональном уровне) и региональным властям (на местном уровне власти), а также не в полной мере эффективное и завышенное расходование бюджетных средств и претензии на необоснованные дотации.

Отсутствие прозрачности в случаях разделения, с одной стороны, доходов, а с другой — ответственности за расходы приводит к постоянному торгу между регионами и государственными властями, а также между местностями и регионами.

Федеральное правительство обязуется показать свою надежность, постепенно усиливая налоговую дисциплину с помощью банкротства крупных неплательщиков налогов и изъятия их активов и неуклонно следуя заранее установленным процедурам распределения трансфертов.

Особенность формирования российской системы межбюджетных трансфертов состоит, в первую очередь, в практическом отсутствии прямых бюджетных связей федерального с местными бюджетами (кроме открытых административно-территориальных образований и города Сочи).

Средства, которые выделяются из федерального бюджета, фактически на цели регулирования положения местных бюджетов, поступают для начала в бюджеты региональных органов власти, самостоятельно формирующей структуру межбюджетной поддержки на территориях субъекта.

Итак, федеральный центр по большей мере имеет рычагов регулирования и контроля за расходованием денежных средств органами власти субъекта.

Другой особенностью российской системы является специфика форм межбюджетной поддержки, которая во многом отличается от общепринятых в мировой практике.

Все виды безвозмездных перечислений можно поделить на дотации, субвенции и средства по взаимным расчетам и трансферты. Почти не представляется возможным определить, какие из них носят целевой характер, а какие - нецелевой характер.

Одной из основных причин противоречий между центром и субъектами федерации является: огромный разрыв между потребностями регионов в финансовой помощи и возможностями федерального бюджета по ее оказанию.

Также механизм трансфертов в его настоящем положении не может учитывать полный объем финансовых ресурсов субъекта, включающего не только средства местных бюджетов, но и потенциал экономики сферы производства, кредитной системы, фондового рынка и так далее.

Работа всех данных денежных ресурсов в результате определяет уровень совокупного среднедушевого дохода населения региона.

При настоящей системе трансфертов часто среднедушевой доход граждан в субъектах, которые получают трансферты, оказывается выше не только среднедушевого бюджетного дохода по России в целом, но и по тем регионам, где не получают трансфертов.

Не до конца имеют обоснование и закрепление расходные обязательства для каждого уровня бюджетной системы, не определена нормативно-правовая основа для их обоснования. Это также приостанавливает процесс более рационального разграничения доходов между уровнями бюджетной системы, что ведет к более большому количеству дотационных бюджетов⁶.

Все вышесказанное не способно сократить дотационность бюджетов субъектов РФ, и, кроме того, уменьшить объем встречных финансовых потоков.

Таким образом, по мере развития и реформирования системы межбюджетных трансфертов в условиях создания в РФ модели бюджетного федерализма на настоящий момент в России есть большое число форм межбюджетных трансфертов, например, к таким относятся: дотации, субсидии, субвенции, которые предоставляются по различным методикам из пяти различных фондов. Есть также дотации, предоставляемые на поддержку мер по обеспечению баланса бюджетов субъектов Российской Федерации.

Помимо вышесказанного, акцизы могут перераспределяться между бюджетами субъектов Российской Федерации, что имеет характер необусловленной финансовой помощи.

Нужно отметить, что структура межбюджетных отношений с годами становится все труднее, увеличивается число потоков финансов внутригосударственной бюджетной системы. Следующее эволюционирование и реформирование межбюджетных отношений в условиях развития бюджетного процесса следует рассматривать с точки зрения обеспечения непрерывного улучшения деятельности практически всех уровней власти по увеличению качества жизни граждан Российской Федерации.

⁶ Ренгольд, О. В. Межбюджетные трансферты как инструмент государственного регулирования бюджетной системы Российской Федерации / О. В. Ренгольд. // Молодой ученый. — 2020. — № 19 (123). — С. 507-510

Федерции. Для этой цели необходимо более совершенное развитие системы межбюджетных трансфертов, которое отвечает настоящим требованиям экономики России.

Главной задачей развития межбюджетных трансфертов в России является повышение независимости в работе субъектов РФ, но существующая на данный момент времени система распределения налоговых полномочий и межбюджетных трансфертов не способствует достижению заданной цели, что подтверждает гипотезу.

Но не маловажным остаётся поддержка субъектов РФ, расширение их доходной базы и обеспечение устойчивости их бюджетов, наряду с повышением прозрачности и предсказуемости планирования межбюджетных трансфертов, которые остаются приоритетом государственной политики в сфере межбюджетных отношений.

В заключение хотелось бы отметить, что в настоящий момент политика бюджетного федерализма имеет пробелы и проблемы в своей реализации. Некоторые ученые говорят о том, что по всем признакам в РФ установлена унитарная бюджетная политика.

Необходимо создать такую структуру, которая позволила бы сделать межбюджетные отношения в нашей стране более достоверными, чистыми и прозрачными. Кроме того, предлагается увеличить потенциал регионов субъектов Российской Федерации в сфере налоговых отношений, а также усилить ответственность за решения, которые принимаются субъектами государства.

Список литературы:

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 21.11.2022)
2. Приказ Минфина России от 11.11.2021 N 493 (ред. от 14.12.2021) "Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в

соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации"

3. Васильев Ю.В., Кузнецов Н.Г., Пороло Е.В. Политика реформирования налоговой системы России: Монография /РГЭУ «РИНХ». Ростов -н/д, 2018. С.59

4. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Совершенствование межбюджетных отношений и пространственное развитие в 2021–2023 годах. Экономика. Налоги. Право. 2021

5. Ренгольд, О. В. Межбюджетные трансферты как инструмент государственного регулирования бюджетной системы Российской Федерации / О. В. Ренгольд. // Молодой ученый. — 2020. — № 19 (123). — С. 507-510

6. Тхамадокова, И.Х. Разграничение расходных полномочий и доходных источников как основа формирования бюджетов субъектов Федерации // Финансы и кредит. - 2019. - № 25. - С.41-44.